

## આમુખ

મુંબઈ મુનિવર્સિટીના આમંત્રણને માન આપી ૧૯૪૭ ના સપ્ટેમ્બરમાં મેં જે પાંચ વ્યાખ્યાનો આપેલાં તે આ જાખ્યાં છે. આ વ્યાખ્યાનો તૈયાર કરતી વખતે જ વક્તાવ્યવિષયને બહુ વિચાર કર્યા વગર થયામંભવ સ્ફુટ દરવાનું પ્રધાન લક્ષ્ય રાખેલું એટલે પાંચેય દિવસ એક કલાક કરતાં વધારે વખત બોલવા છતાં અહીં જે જાહેલ છે તેના અર્ધા ભાગ જેટલું પણ નહિ બોલી શક્યો હોઉં એમ ધારૂ છું. છતાં ઘણે સ્થળે મંશેષ કરવો પડ્યો છે.

જોકે આ વ્યાખ્યાનોમાં કાંઈ ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન, શક્તિ, કલાઓ કે સાહિત્યનો ઇતિહાસ ઉકેલવાનો ઉદ્દેશ નથી રાખ્યો પણ ભારતીય મંસ્કારોનું સ્વરૂપ નિરૂપતાં એ સંસ્કારોને ધડનારાં અગો તરીકે ધર્માદિ વિષયોનો ઇતિહાસ આવશ્યકતા પૂરતો અવલોકવો પડ્યો જ છે; માનવઅંતઃકરણને જેમ શુભસંસ્કારો મંસ્કારોને ઉત્તરવલ કરે છે; તેમ અજ્ઞાન, વહેમ, પૂર્વાગ્રહો વગેરે અશુભ અથવા કુસંસ્કારો અંતઃકરણમાં જાંખપ લાવે છે. એટલે કુસંસ્કારોની ચર્ચા વગર સંસ્કારોનો ઇતિહાસ અધૂરો જ રહે એમ ગણીને છેલ્લા વ્યાખ્યાનમાં છેક વૈદિકકાળથી આજ સુધી ભારતીય જનતાના જીવનમાં દેખાવલા કુસંસ્કારોનું સંક્ષિપ્ત નિરૂપણ કર્યું છે.

આ વ્યાખ્યાનો ૧૯૪૬ માં તૈયાર કર્યાં પણ તે વખતે મુંબઈમાં કુલ્લત્ત આણતું હોવાથી ૧૯૪૭ ના સપ્ટેમ્બરમાં આપી શક્યો અને તે પછી જાપાતાં બીજાં ત્રણ વર્ષ નીકળી ગયાં.

આ ત્રણ-ચાર વર્ષના ગાળામાં ફરી ફરી વાંચતાં કવચિત્ મૂળમાં ફેરફાર કર્યો છે ખરો પણ જે ખાસ ઉમેરવા જેવું નવું લાગ્યું તે તે ટિપ્પણીઓમાં મૂક્યું છે.

છેવટ મુંબઈ યુનિવર્સિટીએ આ વ્યાખ્યાનોના પ્રકાશન માટે અચક્તિ દર્શાવી અને મને છૂટ આપી એટલે ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ દ્વારા આ પુસ્તકનું પ્રકાશન કર્યું છે.

આ વ્યાખ્યાનો આપવા માટેના આમંત્રણથી આરંભી આ રીતે પ્રકાશિત કરાવવામાં ગુ. સા. પ. ના હાલના પ્રમુખ શ્રી. ડો. કે. મા. મુનશીને મારા ઉપર અનેકધા ઉપકાર થયો છે.

વીલેપાર્લે }  
ચેત્ર ૨૦૦૬ }

દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી

## વિષયાનુક્રમણિકા

૧. વ્યાખ્યાન પહેલુ :

પૃ. ૧ થી ૮૧

ભારતીય સંસ્કારોનો ઉદય અને વિકાસ

સંસ્કાર શબ્દના અર્થનો વિચાર, ભારતીય સંસ્કારોનો ઉદય - પ્રાગૈતિહાસિક કાળ, સિન્ધુસંસ્કૃતિ, ઋગ્વેદના સમયની સ્થિતિ, ઋગ્વેદ પછીનો સમય, ઔપનિષદ કાળમાં ટ્રેણવણીની સ્થિતિ, ઔપનિષદ કાળમાં યજ્ઞાત્મકકર્મ અને જ્ઞાનનો વિવેક, ઔપનિષદ ઋષિઓની અધ્યાત્મ જિજ્ઞાસા, ઔપનિષદ જ્ઞાન માટેની સાધનસંપત્તિ, માનસવિજ્ઞાન, કર્મવાદ, સૃષ્ટિપ્રક્રિયા, સગુણ અને નિર્ગુણ બ્રહ્મ, આત્મા અને બ્રહ્મનો અભેદ, મુક્તિવિચાર.

૨. વ્યાખ્યાન બીજી :

પૃ. ૮૨ થી ૧૪૮

ભારતીય સંસ્કારોનો વિકાસ (ચાલુ)

બૌદ્ધ અને જૈનધર્મનાં અર્પણો, બૌદ્ધ અને જૈનધર્મના ઉદય સમયની સામાજિક સ્થિતિ, બુદ્ધનું જીવનચરિત્ર, બુદ્ધનો ઉપદેશ, બુદ્ધ કરેલું બ્રાહ્મણમાન્યતાનું ખંડન, બૌદ્ધધર્મને મળેલો વારસો, જૈનધર્મનું વિશિષ્ટ અર્પણ, વર્ણાશ્રમવ્યવસ્થા, વર્ણોનાં ભિન્નભિન્ન કર્મો, લગ્નવ્યવહાર, મહાયજ્ઞો, બ્રહ્મચર્યાદિ આશ્રમો, મહાભારત રામાયણ, ભક્તિ અને યોગ.

૩. વ્યાખ્યાન ત્રીજું :

પૃ. ૧૪૯ થી ૨૦૬

ત્રિવિધ સંસ્કારોનો સમન્વય અને ભારતીય સંસ્કૃતિના  
મૂર્તિ આવિષ્કારો

ભગવદ્ગીતા-કર્મયોગ, યોગ મનોનિગ્રહરૂપ, લક્ષ્મીયોગ,  
જ્ઞાનયોગ, ગીતાનો સમન્વય. ભારતીય સંસ્કૃતિના  
આવિષ્કારો, જ્યોતિષ અને આયુર્વેદ, દર્શનો, કલાઓ  
સાહિત્ય, ચિત્ર, શિલ્પ, સ્થાપત્ય, બીજી કલાઓ,  
ભાગવતપુરાણ, શંકરાચાર્ય, પૂર્વધર્મ, ભારતીય  
સંસ્કૃતિનો પ્રચાર

૪. વ્યાખ્યાન ચોથું :

પૃ. ૨૦૭ થી ૨૫૮

ભારતીય સંસ્કારોનું ગુજરાતમાં અવતરણ

પ્રાગૈતિહાસિક કાળની નિશાનીઓ, પ્રાચીન જાતિમિથણો  
અને જાતિભ્રમણો; ગુજરાતમાં ભારતીય સંસ્કારોનો  
અવતાર કયારે ? કેટલો ? વૈદિકસંસ્કારોનો અવતારક્રમ  
બૌદ્ધ અને જૈન અવતરણ, વર્ણાશ્રમધર્મ અને ધર્મ-  
શાસ્ત્રોની અસર, શીવ, મદિષ્ણતા, વિજ્ઞાનસંસ્કાર,  
લક્ષ્મીમાર્ગ, શાકતમાર્ગ, સૂર્યપૂજન, યોગમાર્ગ, દર્શનો,  
સંસ્કૃત સાહિત્ય, ચિત્રકલા, શિલ્પ સ્થાપત્ય, શાંકરવેદાંત  
અને ભાગવત, ગુજરાતમાં સન્ત પ્રણાલી.

૫. વ્યાખ્યાન પાંચમું :

પૃ. ૨૫૯ થી ૩૦૪

કુસંસ્કારોત્ત્વ આક્રમણ

કુસંસ્કારો—વહેંચેલા વૈદિકકાળમાં, ભારતીય વહેંચેલા ગુજરાતી અવતાર, રાજસ અને તામસ તપ, વૃષ્ટપૂજન અને નાગપૂજન, યોગ અને સિદ્ધિ, લક્ષ્મીમાં પેડેલા કુસંસ્કારો, સુરક્ષિત, મૂર્તિપૂજન, ખોદ્ધસંઘની અંધાગતિ, સાગની અધોગતિ, શાકાવામમાર્ગ, સાપ્રદાયિક વાડાઓ, અદિસાની વિડંબના, તીર્થયાત્રા, વર્ણાશ્રમની છિન્નભિન્નતા, અસ્પૃશ્યતા, સ્ત્રીઓની સ્થિતિ, કર્મવાદ, ખોટી રૂઢિઓ, વિદ્યાક્રતાની અધોગતિ, દેવવાળીની સ્થિતિ, ભારતીય બુદ્ધિની અધોગતિ.

ઉપસંહાર

પૃ. ૩૦૫ થી ૩૧૯

આધુનિકયુગના મહાપુરુષો—રામમોહનરાય, ટેલેન્ડનાથ, ગુજરાતના સુધારકો—દુર્ગારામ મહેતાજી, કવિ નર્મદ, કરસનદાસ વગેરે, ધાર્મિક ઉપદેશકો—દયાનંદ સરસ્વતી, ગુજરાતના સુધારા સામે સંરક્ષક પ્રવૃત્તિ, આધ્યાત્મિક ધાર્મિક સંસ્કારનું જીવંત પ્રાચીન ઝરણું, રામકૃષ્ણ પરમહંસ, મહાત્મા ગાંધી.

અશુદ્ધિ—મુદ્રણદોષ આદિ કારણોથી કેટલીક અશુદ્ધિ રહી ગઈ છે, પણ મુદ્રણ વાંચનાર જાતે સુધારી લેશે એવી આશા સાથે શુદ્ધિ-પત્રક આપવાનો શ્રમ ન લેવા માટે ક્ષમાચાચના કરું છું.

ભારતીય<sup>જ</sup> સંસ્કારો

, અને

તેનું ગુજરાતમાં અવતરણ

## વ્યાખ્યાન પહેલું

### ભારતીય સંસ્કારોનો ઉદય અને વિકાસ

ઇતિહાસની આધુનિક ભાવનામાં રાજાઓની વંશાવળીઓ, રાજ્યોની એકબીજા સાથેની લડાઈઓ અને મંધિઓ, રાજવંશોની કે રાજ્યતંત્રોની ઉથલપાથલો અને એમાં ઓછો વધુ ભાગ લેનારાં માણસો વગેરેનું સ્થાન ગૌણ બનીને પ્રગ્નજીવનનું સ્વરૂપ અને તેમાં વિવિધ કારણોથી થયેલાં પરિવર્તનોને મહત્ત્વનું સ્થાન મળ્યું છે. એ કે કાલાનુક્રમરૂપ ઇતિહાસનું અસ્થિપિંજર રાજવંશાવળી વગેરેની મદદથી જ તૈયાર થઈ શકે છે, એ સર્વમાન્ય હકીકત છે. પણ ગુજરાતનો એ રાજવંશાવળીમંજર અધૂરો ઇતિહાસ કીક ખેડાઈ ગયો છે એટલે આ પ્રસંગે ભારતીય જીવનના પ્રાણુભૂત સંસ્કારોની ચર્ચાને આ વ્યાખ્યાનોના વિષય તરીકે રાખેલું છે.

સંસ્કૃતિ અને સંસ્કાર એ બે શબ્દો <sup>બુદ્ધિ અને આચરણ</sup> અનુસાર છે. પ્રાચીનોએ સંસ્કૃતિ શબ્દનો બહુ વ્યવહાર નથી કર્યો. આપણે આધુનિકો અંગ્રેજી ‘કલ્ચર’ (culture)ના અને ફ્રેંચીક વાર ‘સીવીલીઝેશન’ના પર્યાય તરીકે એ શબ્દનો ઉપયોગ કરીએ છીએ. પણ પ્રાચીનોએ ‘સંસ્કાર’ શબ્દનો ઘણો અને એક કરતાં વધારે અર્થમાં ઉપયોગ કરીને એને મહાર્થવાહક બનાવ્યો છે.

સંસ્કાર શબ્દના બે મુખ્ય અર્થોનો હવે વિચાર કરીએ.

(૧) યોગસૂત્રના વ્યાસભાષ્યમાં સંસ્કાર શબ્દનું નીચે કહેલું વિવરણ મળે છે. “કિલ્લષ્ટ અને અકિલ્લષ્ટ બે જાતની વૃત્તિઓ છે. આ

વૃત્તિઓ વડે તે તે જાતના સંસ્કારો જન્મે છે અને સંસ્કારોથી પાછી વૃત્તિઓ ઉદ્ભવે છે. આ રીતે વૃત્તિ અને સંસ્કારનું ચક્ર હમેશાં ચાલ્યા કરે છે. ” (યો. મુ. ૧-૬) અહીં સંસ્કાર શબ્દનો અર્થ આધુનિક માનસશાસ્ત્રના Dispositions & Traces જેવો છે. અને યોગના સંસ્કારપિંડમાં આ રીતે બુદ્ધચાત્મક (Cognitive) પ્રવૃત્તાત્મક (Conative) અને મુખદુઃખાદિ ભાવાત્મક (affective) ત્રણેય જાતનાં વલણો (Traces)નો અને મન ઉપર પડતી છાપ (impressions) જેવા અર્થનો પણ સમાવેશ થાય છે. આપણે વલણ અને ટેવના અર્થમાં સંસ્કાર શબ્દને વાપરીએ જ છીએ. બૌદ્ધ પ્રતીત્યસમુત્પાદવાદમાં સંસ્કાર આતે મળતા પણ જરા સંકુચિત અર્થમાં વપરાયો છે.<sup>૧</sup> વળી યોગભાષ્યમાં સંસ્કાર બે જાતના ગણ્યા છે,<sup>૨</sup> (૧) વાસનારૂપ અને (૨) ધર્માધર્મરૂપ. સંસ્કાર શબ્દનો આ વાસના અર્થ પણ લોકવ્યવહારમાં પ્રચલિત છે. શુભ કે ઉંચા સંસ્કારો ઉંચે લઈ જાય છે અને અશુભ કે હલકા સંસ્કારો નીચે દોરી જાય છે એ સામાન્ય અનુભવની વાત પણ યોગભાષ્યમાં કહી જ છે. અહીં આ શુભાશુભ ભેદ સ્વીકારીને સંસ્કારોની ચર્ચા કરી છે.

સંસ્કાર શબ્દના ઉપર જે છાપ; વલણો અને વાસનારૂપ અર્થો કહ્યા તેથી જુદો ઓપ-પોલીશ જેવો અર્થ પણ સંસ્કાર શબ્દનો છે. ધાતુઓના વાસણને ઓપ આપવાની ક્રિયાને સંસ્કાર કહી શકાય. પણ હવે શિષ્ટવ્યવહાર શું છે એ જોઈએ.

“સંસ્કાર બે રીતે થાય છે. (૧) ગુણાધાન વડે અને (૨) શેષાપનયનથી ” એમ શંકરાચાર્ય કહે છે. અને એ બેય પ્રકારના સંસ્કાર માટે એ શાંકર વચન ઉપર ટીકા કરતાં વાચસ્પતિ મિથ્ર

૧ જુઓ વ્યાખ્યાન બીજું.

૨ યોગશાસ્ત્રોક્ત સંસ્કારની ચર્ચાના વિવરણ માટે જુઓ પ્રા. વિ. ૧૧૭૭ થી હેતુપક્ષ એક યોગ પ્ર. ૬



દાખલા આપે છે કે ખીજેરાનાં ફુલમાં લાખનો રસ સીંચવાથી એ સ્પન્ધાર પામેના ફુલમાંથી લાખ જેવા રંગનું ફળ ઉત્પન્ન થાય છે. એ જ્યો ગુણુધાનથી સ્પન્ધારનો દાખલો અને મેલા અરીસાને ઇંટ વગેરેના ચૂર્ણથી ઘસીને સાફ કરવાથી અરીસો ચળકાટ મારે છે એ દોષાપનયનથી સ્પન્ધારનો દાખલો<sup>૧</sup>. પહેલો દાખલો સાચો છે કે નહિ તે હું બતાવતો નથી પણ સ્પન્ધાર શબ્દનો આ ગુણાન્તરાધાન અર્થ આયુર્વેદમાં પ્રસિદ્ધ છે<sup>૨</sup> ચરકે પાણી, અગ્નિ વગેરેને ગુણાન્તરાધાનનાં સાધનો ગણ્યા છે અને અગ્ન્યાદિથી ગુણાન્તરાધાન આધુનિક વિજ્ઞાનને માન્ય છે જ દુકામાં ગુણુધાનદ્વારા અને દોષોને દૂર કરીને એમ જે રીતે ૪૬ વસ્તુઓને સ્પન્ધારી શકાય છે, એટલું જ વક્તવ્ય છે

✓ સ્પન્ધાર શબ્દનો અર્થ સ્પષ્ટ કરવા માટે ૪૬ વસ્તુના સ્પન્ધારનો દાખલો લીધો છે, પણ પ્રસ્તુત તો છે મનુષ્યના સ્પન્ધારનો વિચાર જો કે શરીરની ન્નાનાદિથી શુદ્ધિ માટે પણ શરીરસ્પન્ધાર જેવો સ્પન્ધ વપરાય છે પરંતુ અહીં તો સ્પન્ધારથી મનુષ્યના મન, શુદ્ધિ, લાગણી, અહાર વગેરેનાં ઓપ-ડેગવણી—ખીનવણી ઉદ્દિષ્ટ છે. પ્રાચીન વચન જન્મના જાયતે શૂદ્ર મલ્લાર્જુન ઉચ્ચતેષા જન્મથી માણસ દિવ નથી પણ સ્પન્ધારથી જ દિવ થાય છે, ખીજે જન્મ પ્રાપ્ત કરે છે, એમ કહેવું છે ✓

આ વચનમાં સ્મૃત્યુક્ત ઉપનબ્ધિ સ્પન્ધાર—એ માટેના સાઓમ્ન વિધિઓ જ વિવક્ષિત છે, એમ નહિ પણ ઉપનયનાનન્તર પ્રાપ્ત બ્રહ્મચર્ય અને વિદ્યાર્જન પણ વિવક્ષિત છે એમ ગણીએ, મતન્મ કે એ પ્રાચીન વચનને, વિશાળ દૃષ્ટિથી, મનુષ્યાન્તિ એત-

૧ જુઓ ય સુ ૧-૧-૪ ઉપરનું સાકરભાષ્ય તથા તે ઉપરની લાખતી.

૨ જુઓ ચરક વિ અ. ૧.

સદ્દારો દિ ગુણન્તરગપનમુચ્યતે । ત ગુણસ્તોયગિનર્ણાચર્ય  
ચીવમચનદેશકાલવસનમાવનાદિભિઃ કાલપ્રકવમાત્રનાદિભિઃ યોદ્યતે ।

દ્વિપયક સમગ્ર નિરૂપણને ધ્યાનમાં વાંચીને જોઈએ તો, એનું એનું તાત્પર્ય નીચે છે કે મનુષ્ય સ્વાભાવિક રીતે પશુ અથવા પામર છે અને સંસ્કારથી એ સાચું-મનુષ્યત્વવાળું માણસ-સંસ્કારી મનુષ્ય થાય છે. સંસ્કાર શબ્દનો આ અર્થ અગ્રેષ્ઠ ‘કલ્પર’ની વિવક્ષાની સદશ છે. અગ્રેષ્ઠ ‘કલ્પર’ શબ્દનો ધાત્વીવાર બાલ્ય સાધનો અને સગવડોના ઉત્કર્ષના અર્થમાં પણ ઉપયોગ થાય છે. એ ગમે તેમ હોય અહીં એનો વિચાર પ્રત્યુત નથી. અહીં તો સંસ્કાર શબ્દને વર્ગીકૃતિ અર્થાં કરવાની ધારણા છે.

સંસ્કાર શબ્દની આટલી ચર્ચાથી એટલું સ્પષ્ટ થયું હશે કે સંસ્કાર શબ્દનો જે ઓપ—પોલીશ અર્થ છે તે બાલ્ય સાદુસૂત્રીને નહિ પણ માનવ અંતરના ઓપને-ચળકાતને લક્ષ્ય કરે છે. જેથી માણસની રહેણીકરણી, લાગણી, બુદ્ધિ, બધું સમાજમાં દીપી ઉઠે. બીજી રીતે કહીએ તો જે જગવણીથી માણસમાં સમાજલિતલક્ષી અને આધ્યાત્મિક ગુણો વધે એનું નામ સંસ્કાર/સંસ્કારચાર્ય કહે છે તેમ દોષાપનયનની અથવા ગુણાધાનની ઝોમ બેમાંથી એકની નહિ પણ દોષાપનયન અને ગુણાધાન બેયની શુભ સંસ્કારમાં આવશ્યકતા છે. અહીં દોષો એટલે માનવજીવનના મૂળમાં વળગેલી પશુ સામાન્ય સ્વાભાવિક વાસનાઓ-જેમાં મુખ્ય છે. રાગ, દ્વેષ, મોહ અને ભય તથા અનેક પેઢીઓની અવિદ્યા-ભય-રાગદ્વેષાદિપ્રેરિત પ્રવૃત્તિઓથી લોહીમાં રૂઢ થઈ ગયેલી પામરજન સામાન્ય આદતો. આ દ્વિવિધ દોષોનું અપ-નયન તે દોષાપનયન. અને ગીતામાં દેવી સપત્તિમાં બાણવેલ છે તે અને તત્સદશ ગુણોનું આધાન તે ગુણાધાન. આ પ્રકારનું દોષાપનયન અને ગુણાધાન એનું નામ સંસ્કાર એટલી આદર્શ સંસ્કારની સંક્ષિપ્ત વ્યાખ્યાથી સંતોષ માનીને આગળ ચાલશું. આ પ્રકારના સંસ્કાર એ શુભ સંસ્કાર અને શુભ સંસ્કાર માટે જ અહીં સંસ્કાર શબ્દ વાપર્યો છે, જ્યારે અશુભ સંસ્કારને કુસંસ્કાર કહીશું.<sup>૧</sup>

માનવચિત્તના વિજ્ઞાસની લિન્ન લિન્ન ભૂમિજાને અનુસરી સમાજમાં  
લિન્ન સંસ્કારી વ્યક્તિઓ, વ્યક્તિમાં પણ શુભારુણ્ય મિશ્રણ  
તથા શુભ સંસ્કારમાં પણ ઉચ્ચાવય ભૂમિકા હોય એ વ્યાખ્યાવિષય છે

પણ પ્રજાના શ્રેષ્ઠ વિચારકો અને દ્રષ્ટાઓનો તો ઉચ્ચતમ સંચારોને  
આદર્શ તરીકે સ્થાપવાનો હેતુ પ્રયત્ન હોય છે ભારતીય સંસ્કારોના  
દ્રષ્ટાઓનું આ લક્ષ્ય હતું એ જોવાનો આપણે આ વ્યાખ્યાનામાં  
યત્ન કરશું

[આ રીતે સંસ્કારોનો અર્થ કરતા વ્યક્તિના સંસ્કારોનો જ અર્થ  
નીકળે છે પ્રાચીનોના ગર્ભાધાનાદિ સંસ્કાર વિચારમાં એ જ અર્થ  
ઉદ્દિષ્ટ છે અને શાસ્ત્રોમાં વિધિથી નહિ પણ ડેળવણીથી જ  
પણ વ્યક્તિના ચિત્તને ઓપ જરૂર મળે છે, પણ એ ઓપ વણા  
ખરા લેખના ઇવનમાં તો બાહ્ય જ રહે છે, અંતરમાં ઉડા નથી  
જતો પણ ત્રીસ સવેગયુક્ત ટાઇફ વ્યક્તિઓના ચિત્તના અર્થ પ્રદેશમાં  
ઓપ ઉડે ઉતરી જાય અને ચિત્તની સર્વ ભૂમિકાને અજવાળે મેમ  
પણ બને છે પત્રી એની વ્યક્તિઓએ આપેલી ડેળવણીથી તેઓના  
ચારિત્રના દાખનાથી તથા કાંઈક વારસાના બળથી તેઓની પ્રજામાં  
એ સંસ્કારો થોડે ઘણે અંગે ઉતરે છે]

કેટલીક પેઢીઓ સુધી મનની આવી ગિચ્છિતિ જે સમાજમાં  
ઉતર્યા કરે અને ડેળવાયા કરે તેમાં પછી એ સ્વભાવરૂપ બની જાય  
ત્યારે એને આપણે તેને સમાજના સંસ્કારો કહીએ છીએ આમાં  
સંસ્કાર શબ્દના ડેળવણી-ઓપ અને ટેવ બેય અર્થ સમાર્પિત થાય છે

હવે મનુષ્ય-ઇવનમાં ફેરફાર બે રીતે થાય છે એમ તો પગિ  
ગિચ્છિતિના દખાણથી અને બીજી મનુષ્યોના પુરુષાર્થથી ઇવનને ટપી  
રહેવા માટે પગિગિચ્છિતિને અનુકૂળ ફેરફાર પ્રાણીમાનના ઇવનમાં થયા  
કરે છે, અને મનુષ્ય પણ, ભૌતિકવિજ્ઞાન યથાર્થ ગીતે મટે છે તેમ  
એક પ્રાણીજાતિ છે એટલે મનુષ્યના ઇવનમાં પણ પગિગિચ્છિતિને  
અનુસરીને ફેરફાર થાય છે અને આ હકીકત ઉપર વધારા પડતો

હ્યાર દેનારા બહુલ જોવા ઇતિહાસકારોએ જુમિરચના વગેરે પરિસ્થિતિને ઇતિહાસનું નિયામક તત્ત્વ ગણેલ છે. પણ આ પરિસ્થિતિના દબા-  
લથી ચતા ફેરફારને સંસ્કાર નહિ કહેવાય. સંસ્કારનો માણસે  
પ્રયત્નપૂર્વક સમજીને પોતાનાં મન, બુદ્ધિ વગેરેને આપેલી કેળવણીને  
જ કહી શકાય. એક વ્યક્તિ પ્રયત્ન કરે તો પોતાની પામરતા ટાળીને  
સંસ્કારિતા મેળવી શકે. જૂના સંસ્કારોમાં ફેરફાર કરીને નવા-ઉચ્ચતર  
સંસ્કાર પ્રાપ્ત કરી શકે અને એથી ઉપરું પ્રમાદથી પોતાના ઉચ્ચ  
સંસ્કારને છોડીને પામરતાના ગર્ભમાં પડી શકે. માટે મહાભારતમાં  
વ્યાસજીએ કહ્યું છે કે:—

પ્રમાદ વૈ મૃત્યુમહ પ્રવીમિ

અપ્રમાદમમૃતમૈ પ્રવીમિ ।

‘પ્રમાદને હું મૃત્યુ કહું છું અને અપ્રમાદને હું અમરતા કહું  
છું.’ અને સંસ્કારિતા એ જ માનવજીવનની અમરતા. અને આ  
અમરતા વ્યક્તિજીવનમાં મર્યાદિત રહે એવો કોઈ નિયમ નથી. ત્યારે  
કોઈપણ પ્રજાના સમર્થ અને પ્રતિભાશાલી દ્રષ્ટાઓ અપૂર્વ આર્ષ-  
દષ્ટિથી માનવજીવનને અજવાળે અને ઉચ્ચતર કરે એવાં આધ્યાત્મિક  
ધાર્મિક, શીલવિષયક અને સૌન્દર્યવિષયક સત્યોનું દર્શન કરીને  
સંસ્કારનો એક આદર્શ બોલે કરે અને તદનુસાર કેળવણી આપીને  
જનતાને પામરતામાંથી ઉદ્ધારી સંસ્કારી જીવનને માર્ગ દોરે અને  
એવા સંસ્કારી જીવનની નરી દષ્ટિરૂપ શીલમુદ્રીથી અનુપ્રાણિત  
કવિઓ, કલાકારો, વિદ્વાનો અને વૈજ્ઞાનિકો ત્યારે અનેકવિધ વિદ્યાઓ  
અને કલાકૃતિઓનું અમૂલ્ય સર્જન કરે ત્યારે એ સમગ્ર  
અર્જનસમૂહને તથા એ સૃષ્ટિની અધિષ્ઠાનમત જીવનદષ્ટિને અનુસરતી  
એ પ્રજાની જીવનચર્ચાને સંસ્કૃતિ કહીએ તો ખોટું નહિ કોઈ પણ  
પ્રજાની સંસ્કૃતિ જેટલી ઉન્નત અને ચિરંજીવ તેટલું તે પ્રજાનું  
જીવન ચિરંજીવ. પણ પ્રજાપ્રીય સંસ્કૃતિના આ સમગ્ર વિકાસમાં  
પ્રાણમૂલ વસ્તુ તો વ્યક્તિગત સંસ્કારો છે એ સ્મરણમાં રાખવાનું છે.

જુદી જુદી પ્રજામાં જુદે જુદે કાળે પ્રગટ થયેલી સંસ્કૃતિ એકરૂપ નથી હોતી લિન્ન લિન્ન પ્રજાના સ્વભાવને તથા ઐતિહાસિક બળોએ ઉપજાવેલી વિશેષતાને અનુસરી જગતની મોટી સંસ્કૃતિઓ પોતપોતાની વિશેષતાઓ વાળી હોય છે

અહીં એક જ દાખલો પૂરતો જણ્યો છે ગ્રીસની પ્રાચીન સંસ્કૃતિમાં વસ્તુત્વશ્યાનો, [ Oratory ) ઇતિહાસદષ્ટિનો, પ્રજાશાસનનો, તથા શરીર સૌન્દર્યની ભાવનાનો, જેવો વિકાસ થયો છે તેવો પ્રાચીન ભારતમાં નથી થયો જ્યારે પ્રાચીન ભારતમાં અધ્યાત્મ વિદ્યાના, યોગના અને ભક્તિના તથા પાછળના ખ્રિસ્તી ધર્મમાં ઇશ્વર પ્રતિ પ્રેમના તથા માનવઆત્માની અમરતાના સમગ્રે જેવા વિશ્યા તેવા એ સમગ્રે પ્રાચીન ગ્રીસમાં નહોતા વિશ્યા

વળી કુદરતનું કે મનુષ્યનું સર્જન સર્વકાળે એકરૂપ રહે એ તો અભવિત જ નથી જેમ રાષ્ટ્રોની અને પ્રજાઓની ઉન્નતિ અને અવનતિના દાખલાઓ ઇતિહાસમાં જોવામાં આવે છે તેમ જ લિન્ન બિન સંસ્કૃતિઓના ઇતિહાસમાં પણ વિશ્વાસ ઉત્પત્તિ વગેરે ક્રમો જોવામાં આવે છે આ ચક્રોત્તર ક્રમ એક રતા વધારે વાગ ન થાય એવો પણ ઇતિહાસનો ટાઈ નિયમ નથી સમગ્ર શબ્દના અર્થના નાપટ્ટી રણ માટે આટલું પૂરતું છે સમગ્રના માનસશાસ્ત્રીય વિશેષ પૃથક્કરણની અહીં આવશ્યકતા નથી

‘ ભારતીય સંસ્કૃતિ એ શબ્દમાં ભાગ્યે જ દેશના મહાભાગનું સમયમાં અપૂર્ણ વિશ્વાસ પામેલા અને પ્રાદેશીક ગૌરવ અને જન ત્રણે ધર્મના ક્રેષ્ટ જનોના ઉત્પત્તિ ઉત્પત્તિના સંક્રાંતિ એ જાતનો મર્યાદિત અર્થ અમાવવાની ઇચ્છા છે જતા પ્રાદેશીક વિદ્યાના ગ્રંથોમાંથી વિશેષ અવતરણો અને તત્ત્વદોહન જોવામાં આવે તો તેનું ૧ ૧ એટલું જ છે કે મને એનો વિશેષ પરિચય છે માત્ર મૃત્યુના તાર તન્મનું મારણ નથી પડી આર્ય એને સંસ્કૃત તથા સંસ્કૃતપ્રાૃતોત્થ ભાષાભાષી યોગની સંસ્કૃતિથી બિન પ્રવિણાદિ ઉત્તર સંસ્કૃતિઓનો

વિચાર કરવાની ધારણા નથી. આધુનિક દીનદી દૃષ્ટિએ આપણી વર્તમાન સંસ્કૃતિ કે ઋષિતનુ અવલોકન કરવામાં આવે તો તો મુન્ડીમ સંસ્કૃતિને પણ ધ્યાનમાં લીધા વગર આલે નહિ. ભારતીય સંસ્કૃતિ સાથે મુન્ડીમ સંસ્કૃતિના સંપર્કથી ખેચ સંસ્કૃતિઓ ઉપર જરૂર કેટલીક અસર થઈ છે. સંપર્ક પછીના કાળની આ દેશની કલા ઉપર જોડે વિશેષ અસર થઈ છે પણ વિદ્યા અને ધાર્મિક આચારવિચાર ઉપર પણ થોડી અસર થઈ છે ખરી; છતાં આ વ્યાખ્યાનો માટે તો મુન્ડીમ સંસ્કારોની ચર્ચા દૂર જ રાખી છે.

ઉપર દોરેલી મર્યાદામાં રહીને ભારતીય સંસ્કારોની ચર્ચા કરવા અર્થે આ ઉપક્રમ છે. તેમાં ભારતીય સંસ્કારોનો ઉદ્ભવ, તેનો ક્રમશઃ વિકાસ, વિવિધ ભારતીય સંસ્કારોનો સમન્વય સર્જાઈને ભારતમાં ઉભો થયેલો સંસ્કારી જીવનનો આદર્શ, ભારતીય સંસ્કારોનો વિદ્યા ક્ષેત્રમાં આવિર્ભાવ, ગુજરાતમાં તેનું અવતરણ અને સમાવરને શુભ સંસ્કારોના લાભો પૂરેપૂરું ન ભોગવવા દેનાર કુસંસ્કારોનું આક્રમણ એટલા વિષયોની આ વ્યાખ્યાનો દ્વારા ચર્ચા કરવાની ધારણા છે. તેમાં ભારતીય સંસ્કારોના ઉદ્ભવની ચર્ચાનો આરંભ પ્રાગૈતિહાસિક કાળથી જ કરવો યોગ્ય છે.

### ભારતીય સંસ્કારોનો ઉદ્ભવ

જેવાં ચારેક વર્ષથી ગુજરાતમાં પ્રાગૈતિહાસિક કાળનાં મનુષ્ય વસ્તીનાં ચિહ્નો વિષે શોધખોળની પ્રવૃત્તિ હીકે ઉત્સાહથી શરૂ થઈ છે. ભૂગર્ભવિદ્યાનો સિદ્ધાંત છે કે તૃતીય ભૂગર્ભયુગ પછીનાં પડો (Post tertiary formations) માં-લગભગ જેવાં પચાસ હજાર વર્ષમાં માણસ જાતિની નિશાનીઓ મળે છે.<sup>૧</sup> તે પહેલાંનો માણસનું નામ નિશાન નથી મળતું. અને ઉપર કહેલા યુગનાં પ્રાથમિક દશાનાં માણસોની નિશાનીઓ આ દેશના ખીજા ભાગમાં તો પહેલાં મળી જ

૧. જુઓ ગુજરાત રીવર્સ સોસાયટીના જર્નલ ઓ. ૪ અ. ૪ મા ડી. એન. વાડીયાનો ગુજરાતના ભૂગર્ભવિકાસ ઉપર લેખ પૃ. ૨૧૫

છે. પણ ગુજરાતમાં યે હવે તો હીક પ્રમાણમાં મળવા માંડી છે. છેક ઈ. સ. ૧૮૬૩ થી મદ્રાસ ઇલાકામાંથી, કલુટમાંથી, મધ્ય-પ્રાન્તમાંથી, મધ્યહિંદમાંથી અને ગુજરાતમાંથી આ પ્રાચીન માણસનાં પથ્થરનાં હથિયારો મળ્યાં હતાં.

આ પ્રસ્તરયુગ સાધારણ રીતે બે ભાગમાં વહેચવામાં આવે છે. તેમાંથી પ્રાચીન પ્રસ્તરયુગ ( Paleolithic age ) નો માનવી જગતમાં જ્યાં હશે ત્યાં ઘણું કરી વિકાસની સમાન જમિકામાં હોવાનો સંભવ તદ્દિદો માને છે. પણ આ પુરાણ માનવી વિશે એક જ વસ્તુ નોંધવાની છે અને તે એ કે માનવ જાતિમાં સંસ્કારના ઉદયનુ પ્રથમ ચિહ્ન આ પ્રાચીનતર માનવીએ મુક્તઓમાં કે ખડકો ઉપર ચિત્રેલાં પશુ-ચિત્રોમાં મળે છે. પછી લગભગ ૧૪ હજાર વર્ષ ઉપર શરૂ થયેલા નવપ્રસ્તરયુગ ( Neolithic age ) નાં માનવીઓમાંથી કાંઈકે ટોળાં વર્તમાન હિંદી જનતામાંથી કેટલાંકનાં પૂર્વજ હોવાનો સંભવ છે. પણ અહીં જાતિવિષયક ઇતિહાસ વિચાર વિષય નથી. આ નવપ્રસ્તર-યુગનાં માનવીની સંસ્કૃતિ પ્રાચીનતરથી ભિન્ન હતી. આ દેશનો આ માનવી ખીજા દેશના એ યુગના માનવીથી બહુ ભિન્ન નહિ હોય. એ માણસો પોક્ષીશ કરેલાં પથ્થરનાં હથિયારો વાપરતા. ઘણું કરી ચાકડા ઉપર ચડાવેલાં માટીનાં વાસણો જનાવતા. કાંઈકે ખેતી કરતા હતા, ઘણું કરી જંગલી દાણા વીણી લાવીને એમાંથી થોડા વાડામાં નાખી ને ઉગાડતા હશે. અજાત તેઓના ખોરાકનો મુખ્ય આધાર તો શિકાર ઉપર જ હશે. યુરોપમાં ઝાડની છાલ, ઘાસ વગેરેમાંથી વસ્તુઓ જનાવવાની અને સ્વાન જેવાં પશુઓને પાળવાની કળા આ લોકોએ શોધી હતી.<sup>૧</sup> તો ભારતમાં પણ એ લોકોએ એ કળા શોધી હોવાનો સંભવ છે અને ઉપલબ્ધ પુરાવા એ સંભવનું સમર્થન કરે છે.

સિંધુ સંસ્કૃતિનો કાળ ઉપર કહેલા પ્રસ્તરયુગથી ને કે અર્વાચીન છે પણ સિંધમાં મોહેન્જોદોહ અને ત્યાંથી ૪૦૦ માઈલ દૂર આવેલ પાનખતું હરપ્પા એ બે પ્રાગૈતિહાસિક સ્થળોએ થયેલ ખોદકામથી મળેલા અવશેષો ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૦૦-૩૫૦૦ ની આસપાસની સંસ્કૃતિને પ્રગટ કરે છે. અને એ રીતે જગતની બીજી ઇજિપ્ટ, એસીરીયા, મેસોપોટેમીયા વગેરેની અતિપ્રાચીન સંસ્કૃતિઓની સમાન-કક્ષામાં સિંધુ સંસ્કૃતિને ગણાવે છે.<sup>૧</sup> રગીન માટીનાં વાસણો, ચિત્રલિપિ વગેરે વડે ઇજિપ્ટ, સુમેર અને મીનોસની—પણ ખાસ તો સુમેરની સંસ્કૃતિને સિંધુ સંસ્કૃતિ મળતી આવે છે.

સિંધની પ્રાકૃતિક ગિચતિ આજના કરતાં એ વખતે ઘણી ભુદી હતી. આજે એકલી સિંધુ નદી એ પ્રદેશમાં ધકેલે વહે છે. જૂના વખતમાં એ ઉપરાંત હદા એટલે કાગવેલી મરુસ્વતી જેમાં સતલજ પણ ભળતી હતી તે પણ સિંધમાં વહીને સમુદ્રને મળતી હતી.<sup>૨</sup> અને એ પ્રાચીન કાળમાં ઘણું કરી સિંધુના કે એની શાખાના કાંઠા ઉપર જ મોહેન્જોદોહ વચ્ચે હતું.<sup>૩</sup> ને કે અત્યારે ત્રણ માઈલ છેડે છે. આ સ્થળના ખોદકામમાંથી ઘસે, રમ્તાઓ, ડ્રવાઓ, ખાણકુવાનું પાણી જવાના રમ્તાઓ-ગટગે વગેરે સગવડોવાળું શહેર મળી આવ્યું છે.

૧ આ સિંધુસંસ્કૃતિ ઉપર તદ્દિદે તાર્કિક સામયિકામા લેખો રૂપે તથા ફળદાર સચિત્ર અથો રૂપે પુસ્તક સાહિત્ય ઈ. સ. ૧૯૨૪ થી લગભગ પતિ-વર્ષ પ્રગટ થઇ રહ્યું છે. તેમાં પણ નેન માર્ટલના મોહેન્જોદોહ અને ઈન્ડો-સીવીલીઝેશન્સ, ઇ. જી. એચ. મેકેન્ટુ ફર્થ એકાકેશન્સ એટ મોહેન્જોદોહ તથા ઈન્ડોસીવીલીઝેશન [૧૯૩૫] વગેરે તો મોટા પ્રમાણભૂત અથો છે આ પ્રગટ થયેલા સાહિત્યનો સાર બેચીનેટો. એ. એસ પુસાલકરે આપેલા ન્યાખ્યાનો ભારતીય વિદ્યા મંડળ, ૩ ભા. ૧-૨ અને અ. ૪ ભા. ૧, ૨ માં પ્રસિદ્ધ થયા છે અને અહીં એનો યથોચિત્ત ઉપયોગ કર્યો છે.

૨ મોહેન્જોદોહ અને હન્ડસ સીવીલીઝેશન પૃ. ૧ તથા મોટર્નરીન્થુ ઓગસ્ટ ૧૯૩૨ પૃ ૧૫૩-૧૫૪.

૩ મેકે જી. સી. એ. સો, ૧૯૩૪, પૃ. ૨૦૭



ઉપર નીચે લુદા લુદા મમયના થગે છે. પ્રાચીનતમ થર ઈ. સ. પૂર્વે ૩૨૦૦ કે ૩૫૦૦ નો છે. આ મિન્ધુ સંસ્કૃતિનાં ચિહ્નો મોહેન્જોદોરોમાં અને હગ'પામા મમાન ૩૫માં મળે છે. બન્નેમાં એક જ જાતની નગર રચના (Town planning) અને આપત્ય તથા ધાતુઓનાં હથિયારો બધુ એક જાતનું છે. અને આ સંસ્કૃતિ એક બીજાથી ચારમો માઈલિ હોટ આવેલાં ગામોમાં જ પુરાઈ રહી હોય એવી કલ્પના મધ બેમની નથી એટલે એ બધા પ્રદેશમાં મિન્ધુ સંસ્કૃતિ ફેલાયેલી હતી એમ જ માનવું ચોગ્ય છે અને આ વિસ્તાર બેતાં એક તદ્દિદ કહે છે કે. "મિન્ધુ સંસ્કૃતિના પ્રદેશનું ક્ષેત્રફળ ૬૭૭૫૮ના પ્રાચીન રાજ્યના પ્રદેશથી બમણું અને ધણુ કરી મુમેર અક્કડના પ્રદેશથી ચાર ગણુ હશે." ૧

આ મિન્ધુ સંસ્કૃતિના લોકો ધઉ, જવ વગેરે દાણાનાં ખેતરો રખેડતા : અગ્રેજ કલ્ચરના મૂળ કુન્ટરનો અર્થ ખેડતુ થાય છે અને ભટકતાં શિકારી ટોળામાં નહિ પણ ખેતી ઉપર આધાર રાખતી ગ્રિગ પ્રજામાં સંસ્કૃતિનો વિકાસ થાય, એ સ્વાભાવિક છે. આ લોકો વળી પશુઓને ઉછેરતા, ઘોડાને પાળતા, કુતરાઓની મદદથી શિકાર કરતા, હાથીઓ પાસે ભાર ઉપડાવતા અને બે પેડાંવાળાં ગાડાંઓને બળદ જોડીને તેમાં મુસાફરી કરતા. કુહાડી, છરી, મોઈ, કરવત વગેરે તાંમાનાં અને કાંસાનાં એ વખતે બનાવતા. બાકી ધરમાં વપરાતાં વામણો લુદી લુદી આકૃતિનાં પણ મોટે ભાગે માટીનાં વપરાતાં. જે કે તાંબા અને કાંસાનાં થોડા, કદાચ મોંઘાં હોવાને લીધે, વપરાતાં ખગ હાથીત્રાંતનો વપરાશ પ્રકામની વસ્તુઓમાં થતો. એક ખુરશી જેવું કાઈક અને બીજું ચાર પાયાના મુલ્ય જેવું આસન વપરાતું. તાંમાની તથા માટીની દીવીઓ વપરાતી.

૧. સાહડ-ન્યૂ સાહડ એન' ધી મોસ્ટ એન્ટીકવન્ટ ઈસ્ટ (૧૯૩૪) પૃ. ૨૦૧

૨. મોહેન્જોદોરો માધી જે જાતનાં ધઉ મળ્યા તે જાતની હજી પાલજમાં ખેતી થાય છે (મોહેન્જોદોરો એન્ડ ઈન્ડિય સીવીલીઝેશન પૃ. ૫૮૬)

રમતાઓ ઉપર પણ દીવાળીઓ રખાતી હોય એમ લાગે છે.<sup>૧</sup> સિંધુ સંસ્કૃતિવાળા લોકોના ખોરાકમાં ઘઉં, જવ અને દૂધ મુખ્ય લાગે છે. હરખામાં વટાણા અને તલની ખેતી પણ થતી.<sup>૨</sup> વળી માછલાં, કાચબા, ગાય, બળદ, ફકડાં, બતક વગેરે પ્રાણીઓના માંસાદિનો ખોરાકમાં ઉપયોગ થતો. રમતોમાં છૂતતો પ્રચાર હતો. પાસાના પુષ્કળ કટકાઓ મળ્યા છે. રમકડાંઓ ખૂબ મળ્યાં છે. માટીનાં નાના આદારનાં સ્ત્રી-પુરુષો અને જોનાં માથાં છુટાં પડી શકે છે એવાં પશુઓ મળ્યાં છે. નાનાં રમકડાં ગાડાંઓને સટ્ટ જોન માર્શલ ખૂબ આકર્ષક ગણે છે.<sup>૩</sup> પેડાંવાળાં વાહનોના ઇતિહાસમાં સિન્ધુસંસ્કૃતિના ગાડાંઓને ઉર (ur) ના ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૦૦ ના પથ્થર ઉપર કોતરેલા રથ અને અનૌ (Anau) ના ખડારાના નમુના સાથે પ્રાચીનતમ કહી શકાય.<sup>૪</sup> પંજાબ અને સિન્ધનાં ગામડાંઓમાં હાલમાં પણ આ જાતનાં જ ગાડાંઓ વપરાય છે. વળી હરખામાં તાંબાની ગાડીનો એક નમુનો મળ્યો છે. જે હાલમાં વપરાતી ઉપર છત્રીવાળી એકા ગાડી જેવો લાગે છે. મોહેન્જોદેરોનાં ધરોમાંથી ઘણી તકલી મળી આવી છે. અને રૂ તથા બિન કાંતવાનો ત્યારે સામાન્ય પ્રચાર હતો એમાં શંકા નથી. જો કે કપડાં નષ્ટ થઈ જવાથી મળ્યાં નથી, પણ તાંબાના વાસણોને વળગી રહેલા એક બે નમુના મળ્યા છે, તેની વૈજ્ઞાનિક તપાસથી જંગલી કપાસના નાદિ પણ વાવેતર કરેલા કપાસના જણાય છે.

સિન્ધુ સંસ્કૃતિનો પહેરવેષ જાણવા માટે થોડીક પુતળીઓ અને માટીની ઢોંગલીઓ જ સાધન છે. એ ઉપરથી પુરુષો શરીરનો

૧ મોહેન્જોદેરો એન્ડ હન્ડસ સીવીલીઝેશન પૃ. ૮૭, ૨૧૧. અને કૃષ્ણ એક્સકેવેશન્સ રીક. પૃ. ૫૬, ૭૬, ૪૨૩.

૨ એક્સકેવેશન્સ ઓફ હરખા. પૃ. ૬.

૩ મોહેન્જોદેરો એન્ડ હન્ડસ સીવીલીઝેશન પૃ. ૧૭૦

૪ મોહેન્જોદેરો એન્ડ હન્ડસ સીવીલીઝેશન પૃ. ૫૮૫ તથા પૃ. ૩૩.

ઉપનો ભાગ આલ્મશો ઉપનીત પહેરે છે તેમ જન્મશો હાથ છોટા રહે  
એ રીતે ડાના ખલા ઉપગથી ઉપવજના કટકાથી દાકતા હતા.  
મદ્રામ તગ્ અને કાશી તગ્ અત્યારે પણ ઘણા આલ્મશો  
આ રીતે ખભે કપડું નાખીને ઉગાડે ડીને ફેરે છે ગુજગતમા પણ  
જૂના આલ્મશોમા એ પહેરવેષ સામાન્ય હતો શરીરના નીચના ભાગ  
ઉપર પુરપો અને સ્ત્રીઓ ધોનીયુ વીંટતા હમે એવો તર્ક છે<sup>૧</sup> જો  
૩ ઘણી ખરી આકૃતિઓ નગ્નરૂપમા મળી છે /

માગાઓ, વીંગીઓ, દડાઓ વગેરે અનકાગે પહેરવાનો પુરપો  
અને સ્ત્રીઓમા અમાન ગિવાજ હતો એ ઉપરાંત કટિમેખના, નેપૂર,  
કાનમા કુડવ વગેરે અનકાગેનો સ્ત્રીઓમા વિશેષ પ્રચાર હતો<sup>૨</sup>  
અનકાગેનો ગોખ હેઠ મોઢે-જોડેરાના કાગથી ગઠકાવ મુવી આ  
દેશમા ચાલુ રહ્યો છે

અનકાગે માટે મોનુ, રૂપુ, દાત અને જુદી જુદી જાતના  
ક્રીમની પથરાઓ વપગતા અનમત ગરીમ લોકોને હાડમ, ઝીપ,  
તાણુ વગેરેથી મતોષ ગખવો પડતો<sup>૩</sup> પુરપો પણ માથાના વાળ  
વધારતા આ દેશમા ઉચા વર્ણના પુરપોમા શિખા-ચોટની ગખવાનો  
ગિવાજ સામાન્ય હતો માગથી આગની પેઢીના ઘણા પ્રશ્નોરા જુવા-  
નોને માથે મોગી ચોટની હતી મદ્રામ તરફ મોગી ચોટનીઓ હજી  
જોવામા આવે છે સ્ત્રીઓ માથા ઉપર વચોવચ્ચ હાલની મનયાની  
સ્ત્રીઓ પેંડે અઓડા રાખતી હમે એમ લાગે છે<sup>૪</sup>

મુદ્દ કે શીકારના હથિયાગેમા કુહાડી ભાલા જમ્મિયો તીરકામડાં  
ગદાઓ અને તરવારો મુખ્યત્વે તામા કે મસાના વપરાતા<sup>૫</sup>

૧ ભારતીય વિદ્યા મ. ૩ ભા. ૨ પૃ. ૧૪૫

૨ એનન પૃ ૧૪૬

૩ એનન પૃ ૧૪૬

૪ મોઢે-જોડેરો એન્ડ હિન્દુસસીવીલીજેશન પૃ ૩૪

૫ એનન પૃ ૧૭૪

વૈદ્યકમાં કાલસા જેવો એક કાળો પદાર્થ મળ્યો છે, જે પાણીમાં નાખી જોતાં શિવાદ્યત હોવાનો તર્ક થયો છે.<sup>૧</sup> વળી દરણ અને રૂદ્ધિનો સરસના શીંગડાં ઔષધીય ઉપયોગ માટે મંત્રદાયાં હશે એવો માર્શલ અને મેકેનો તર્ક છે.<sup>૨</sup>

વેપારમાં પૂર્વ તથા દક્ષિણ દિશ સાથે જમીન રસ્તે તથા ઈન્ડિયન, ઉર અને ક્રીશ સાથે દરિયા રસ્તે આ લોકોને વેપારમગ્ધ હોવાના પુરાવા છે. સુમેર સાથે ધણો સંબંધ હશે.<sup>૩</sup>

મરણુપત્રીના સંસ્કારમાં દાટવાનો, ઘરેણાં વગેરે સાથે આખું શબ દાટવાનો, ગીધ વગેરે પક્ષીઓ તથા જંગલી પશુઓએ ખાધા પછી હાડકાં એકઠા કરી તેને દાટવાનો તથા બાળ્યા પછી હાડકાં વગેરે હાડલા જેવામાં ભરીને દાટવાનો એમ ત્રણ પ્રકાર મુખ્યત્વે જોવામાં આવે છે.<sup>૪</sup>

પણ મોહેન્જોદોરોમાં પાળ્યા કાળનાં આ દેશનાં ગામો અને નાના શહેરો કરતાં જે વિશેષતાઓ જોવામાં આવે છે, તે આનંદુલોની, સ્વેદગૃહોની અને જાટરની છે. મોહેન્જોદોરોમાં દરેક ઘર સાથે નાહવાની ઝોરડી છે, જેના તળીયામાં પાકી ઈંટો જડીને તથા તે ઉપર કાંઈક લીપીને લીસું કરેલ છે. આ ઝોરડીઓ રમ્તાની બાબુએ છે. ઉપલે માળે પણ નાહવાની ઝોરડી હતી. આ આનંદુલ કરતાં પણ સ્વેદગૃહની સ્થિતિ વધારે આશ્ચર્યકારક છે. એ ઉપરથી ટર્કીશ બાથ આ દેશમાં પરદેશી નથી પણ મોહેન્જોદોરો જેટલો પ્રાચીન છે એમ જણાય છે. ડૉ. આચાર્યે ખૂબ કાળમાં સ્વેદગૃહનો પ્રચાર સાબીત કરવા માટે વિનય પિટકનો હવાલો આપ્યો છે અને વિનય

૧ એનન પૃ. ૨૬ તથા ફર્ધર એક્સકેવેશન્સ પૃ. ૨૬૧

૨ એનન પૃ. ૧૭૪ ફર્ધર એક્સકેવેશન્સ પૃ. ૧૪૭

૩ મોહેન્જોદોરો એન્ડ ઇન્ડસસ્ટ્રીસીએશન પૃ. ૬ તથા ભારતીય વિદ્યા મં. ૩ ભા. ૨ પૃ. ૧૫૪ થી ૧૫૬

પિટકમાં એન્ડર્મની વાત છે જ.<sup>૧</sup> પણ એ માટે સરસ પુરાવો તો આયુર્વેદમાં છે. આયુર્વેદમાં એન્ડર્મ-પરમેવો લાવવાની ક્રિયા ચિકિત્સાતો એક ખાસ પ્રકાર ગણાય છે. અને અમુક રોગોના રોગીઓને ગરમી જેની અદર ઉત્પન્ન કરવામાં આવી હોય એવાં ખાસ બાધેલાં ઉષ્ણગૃહ (જેન્ટાક અને કુટી જે જાતનાં ગૃહો ચરકમાં કહ્યા છે.) માં એવે આપવાનો વિધિ આપ્યો છે<sup>૨</sup> ચરકોક્ત જેન્ટાકનું વર્ણન સ્પષ્ટ ટર્કીશ બાથને લાગુ પડે છે.

પણ મોહેન્જોડેરોમાં સૌથી વધુ આશ્ચર્ય તો ખાગનું પાણી વહી જવા માટેની ઉપરથી ઢાંકેલી નીકા-ગટર (ડ્રેઈન) ની રચના જોઈને થાય છે. ડૉ. સરૂપના કહેવા પ્રમાણે લાહોરને શરમાવું પડે અને કોઈપણ આધુનિક નગર ગર્વ લઈ શકે એવી આ રચના છે.<sup>૩</sup> આ દેશનાં નાનાં શહેરોમાં હજી આ સગવડ નથી ડૉ. ફેકફર્ટ કહે છે<sup>૪</sup> તેમ ગૃહનું અને નગરનું મ્યાપત્ય બાબીલોન અને ઈજિપ્ત કરતાં સિંધુ સમૃતિમાં વધારે સાફ વિકસ્યું હતું. લોકનાં સુખસગવડ તરફ ખાસ ધ્યાન આપવામાં આવ્યું છે.

મોહેન્જોડેરો અને હરપ્પામાંથી મળેલ અસ્થિઅવશેષો ઉપરથી ત્યાં પ્રોટોઆન્ટ્રોલોધક, મુરઆફીકન, આદ્યપાઈન અને મેગિલોધક એ

૧ જુઓ મોડર્ન રીવ્યુ સપ્ટેમ્બર ૧૯૩૪. પૃ. ૨૮૧ ભારતીય વિદ્યા મ. ૩ ભા. ૧ પૃ. ૩૧. વિનયપિટક મદાઓચિ સોસાયટી પ્રકાશિત દિલ્લી ભાષાન્વર (૧૯૩૫) પૃ. ૨૨૦. એના જ પૃ. ૫૦૫ માં જેન્ટાકનું વર્ણન છે. પણ તે ચરકનું જેન્ટાક નથી. સાફ સ્નાનગૃહ છે

૨. જુઓ ચરકસૂત્રસંપાદન અ. ૧૪

૩. ભારતીયવિદ્યા મ. ૩ ભા. ૧ પૃ. ૩૧માં બેલાચાર્જોએલેજ પૃ. ૧૭ માંથી કરેલો હતારો તથા ટિફુસ્તાન ટાઇમ્સના તા. ૨૧-૩-૩૨ ના અકમાળી.

૪. જુઓ ભારતીય વિદ્યા મ. ૩ ભા. ૧ પૃ. ૬૭ તથા પૃ. ૩૧

આરેય જ્ઞતિઓનો નિવાસ હોવાનું અનુમાન કરવામાં આવે છે.<sup>૧</sup> જે સ્થિતિ પ્રજ્ઞની સદ્વિધ્યુતાની તથા જ્ઞાતીય દેવના અભાવની મુશ્કેલી છે. વળી એ પ્રદેશમાં એક કરતાં વધારે દેવની પૂજા કરવાની છૂટ હતી. શક્તિની પૂજા, વૃક્ષપૂજા, વૃષભ જેવા પશુની પૂજા એ સર્વનો પ્રચાર હતો.<sup>૨</sup> અમુક શિલ્પકૃતિ શિવમૂર્તિ હોવાનો તર્ક કરવામાં આવ્યો છે, એ સાચો હો કે ન હો પણ મદિગામાં પૂજાતાં હોય તેવા તથા ઘરમાં પૂજાતાં હોય તેવાં નાનાં શિવલિંગો મળ્યાં છે. અને માર્શલ સિન્ધુ સંસ્કૃતિવાળા પ્રજામાં લિંગપૂજા પ્રચલિત હોવાનો તર્ક કરે છે.<sup>૩</sup> અને વધારે આધારકારક તો પર્સોડીવાળા એટલે આકૃતિઓનું છે. જે આ આસન યોગના ધ્યાન માટેનું હોય તો યોગનો આરભ પણ એટલા જૂના કાળમાં માનવો પડે.<sup>૪</sup> ગમે તેમ પણ મોહેન્જોદેરો અને હરપ્પા વિશે વર્ણન વાંચતાં વચલા કાળમાં યર્ધને તે પ્રાચીનતમ કાળનું ધણું આ દેશમાં આજન્મુધી ઉતરી આવ્યું છે, એ સ્પષ્ટ છે. અને તેમાંનું કેટલુંક તો એવું છે કે જેથી ભારતીય સંસ્કૃતિરૂપ મહાવૃક્ષનાં મૂળ સિન્ધુ સંસ્કૃતિમાં માનવાં પડે. ડોડવેલ ખરું જ કહે છે કે “બાફીના વર્તમાન જગતથી હિંદને જે વસ્તુ વિશિષ્ટતા અર્પે છે તે પ્રાચીનતામાંથી ઉતરી આવેલો સીવો વારસો હજી જીવે છે તે છે.”<sup>૫</sup>

સિન્ધુ સંસ્કૃતિવાળા પ્રજા સાથે વૈદિક આવેલો અથવા એના શત્રુરૂપ દર્યુઓને અને દ્રાવિડોને શો સંબંધ હતો અથવા એક સંસ્કૃતિની ખીણ ઉપર કાંઈ અસર થઈ છે કે કેમ એ ચોક્કસ

૧ ન્યુ લાઈટ ઓન ધી મોસ્ટ એન્ડ્રીયન્ટ ઇસ્ટ (૧૯૩૪) પૃ. ૨૦૮ તથા મેકેનુ ધ ઈન્ડિસ સીવીલીઝેશન [૧૯૩૫] પૃ. ૨૦૦

૨. એલન પૃ. ૬૭

૩ મોહેન્જોદેરો અને સિન્ધુ સીવીલીઝેશન પૃ. ૫૬ તથા ૧૪

૪. મહાકૃષ્ણનું ઈસ્ટર્નસીલીઝમન એન્ડ વેસ્ટર્નથોટ (૧૯૪૦) પૃ. ૧૧૮

૫ ડોડવેલનું ઇન્ડિયા [૧૯૩૬] મ ૧ પૃ. ૨

જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી હવે અત્યાર મુંધી મળેના પુરાવા ઉપરથી હરપ્પા સમૃદ્ધિનો સમય ઈસ પૂર્વે ૨૫૦૦થી ૧૫૦૦ નો ગણી શકાય. વળી હરપ્પા સમૃદ્ધિના અન્ત અને આર્ય સમૃદ્ધિના ઉદયના વચ્ચેના કાળના કેટલાક ચિન્હો છન્દુદરોની નિશાનીઓમા મળે છે એમ મેકકે ધારે છે<sup>૧</sup> એ ગમે તેમ હો પણ અગ્નિવેદના પ્રાચીન મત્રોમા દેખાતી આર્ય સમૃદ્ધિનો ઉચ્ચ હરપ્પા અને છન્દુદરોની સમૃદ્ધિના અન્ત પહેલા થઈ ગયો હતો અને કદાચ વૈદિક આર્યોને હાથે જ હરપ્પા વગેરે ધ્યાનોનો નાશ થયો હશે એવો પણ તકિદો તર્ક કરે છે<sup>૨</sup> આ તર્ક સાચો હોય તો સિન્ધુ સમૃદ્ધિની કાંઈક ઝણી હોવા છતાં વૈદિક સમૃદ્ધિ સિન્ધુ સમૃદ્ધિથી સ્વતંત્ર ઉદ્ભવી હોય. વળી સિન્ધુ સમૃદ્ધિનું વિશેષ સામ્ય સુમેર સાથે મળે છે, ત્યારે વૈદિક આર્યો ભાષા, દેવકથાઓ, ધાર્મિક માન્યતાઓ અને સામાજિક સંબંધો વગેરે બાબતમા પ્રાચીન ઈરાનીઓ સાથે તથા પ્રાચીન ગ્રીક, રોમન, ઈટ, જર્મન અને સ્લાવ સાથે મળતા આવે છે વળી સિન્ધુ સમૃદ્ધિનું જ્ઞાન ખોદકામથી મળેના અવશેષોથી મળે છે ત્યારે વૈદિક આર્યસમૃદ્ધિનું જ્ઞાન એના સાહિત્યમાથી મળે છે વૈદિક આર્યોનું મૂળ નિવાસસ્થાન કયા હતું<sup>૩</sup> એ ખૂબ વિવાદાસ્પદ પ્રશ્ન છે

૧ મેકકેનું છન્દુદરો એક્સકેવેશન્સ [૧૯૩૫-૩૬] ૧૯૪૩ પૃ ૬૫

૨ એન્ડ્રીઅન્ટ ઇન્ડિયા ૧૯૪૭ સ ૩ પૃ ૮૨

૩ આર્યો મૂળથીજ આ દેશના વતની છે એવો દેશના નૂના લોકોનો મત હતો અને હજુ પણ કેટલાક પડિતોનો છે એથી હકલ મત ધણા પ્રાચ્યવિદોનો ઉપર હતો તેમ છે પણ આર્યોનું મૂળનિવાસસ્થાન કયું તે વિશે ધણેા મતભેદ છે સાક્ષમાન્ય તિલકે આર્કીટો હોમ ઇન વેદવમા હત્તર ધ્રુવની આસપાસના પ્રદેશને મૂળનિવાસ સ્થાન કહ્યું છે પણ એમના મતને ખાસ ટેકો મળ્યો નથી કમ્પ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા ઝ ૧ પૃ ૩મા કાર્પેથિયન ઓસ્ટ્રીઆના આલ્પ્સ પર્વત વચ્ચેના પ્રદેશને આ માન આપ્યું છે.

ખરી વાત એ છે કે ઋગ્વેદમાં અને તે પછીના પ્રાચીન સમૃત સાહિત્યમાં ક્યાંય વૈદિક આર્યો આ દેશમાં બહારથી આવ્યા હતા એવો ઉલ્લેખ મળતો નથી. પણ સંસ્કૃત, ગ્રીક, ઈટાલો-કેલ્ટિક જર્મનીક, સ્લેવો બાલ્ટીક અને અવન્તાની જૂની ઇરાની ભાષા વગેરેના તુલનાત્મક અભ્યાસથી ભાષાશાસ્ત્રી પ્રાચ્યવિદોને એવો તર્ક મળ્યો છે કે આ સર્વભાષાભાષી લોકોના પૂર્વજો ધણા જૂના કાળમાં ક્યાંક એક રથને સાથે રહેતા હતા. અને તે વખતે ભાષા પેકે જ તેઓના ધર્મ અને સંસ્કૃતિ સમાન હતાં. આ ભાષાના પુરાવાતે કેટલાક અતદિદો ન સમજી શકે. પણ આ ભાષાશાસ્ત્રીઓનો છેલ્લો તર્ક દિ દીયુરોપીય ભાષા બોલનારા આર્યો એશીયા માધ્યમર અથવા એશીયે વાયવ્યમાં કીરલીઝમાં ઇ. સ. પૂર્વે ૨૫૦૦ માં કે તે પહેલાં રહેતા હતા એવો છે.

આ બેગારહેતા આર્યોમાંથી પેલાં જુદા પડ્યા 'હીટાઈટ' ના પૂર્વજો. તેઓએ એશિયા માધ્યમરની જૂની વસ્તીને ઝીતીને ત્યાં રાજ્ય આપ્યું. અને પછી મુળવતનીઓ સાથે ભળી ગયા. આ બનાવ ઈ-સ-પૂર્વે ૨૦૦૦ પેલાં બન્ને હશે પછી જે જુદા પડ્યા તેઓ પૂર્વ તરફ વધારે આગળ ચાલ્યા અને 'મીનાની' 'કેસાઈટ' વગેરે રાજ્યો એશિયા માધ્યમરમાં આપ્યાં. આપછી ઇરાનીઓના પૂર્વ જો અને વૈદિક આર્યોના પૂર્વજો જુદા પડ્યા. અને વૈદિક આર્યો ભારત દેશમાં પેદા.

હવે વૈદિક સાહિત્યના પ્રાચીનતમ ભાગરૂપ ઋગ્વેદનાં સૂક્તો રચાવાનો આરભ ક્યારે અને ક્યાં થયો એ પ્રશ્ન પૂરો ઉકેલાવો મુશ્કેલ છે. કેટલાકને મતે એશિયામાધ્યમરમાં જો કે ઋગ્વેદનાં કેટલાંક સૂક્તો રચાયાં હોવાનો સંભવ છે. પણ એ વખતની ભાષા જળવાઈ રહી નથી. એટલે હાલમાં જે ઋગ્વેદો મળે છે તે ક્યાં રચાયા છે તેનો નિર્ણય તો ઋગ્વેદોમાં જ આવના નદીઓના ઉલ્લેખોથી થોડાક સંધ શકે છે.



સિન્ધુસંસ્કૃતિનો આશ્રય જેમ સિન્ધુ નદી છે તેમજ વૈદિક આર્ય સંસ્કૃતિનો આશ્રય પણ મુખ્યત્વે સિન્ધુ નદી છે ઋગ્વેદના સૂક્તોમાં પચીસે નદીઓના નામો મળે છે તેમાંથી બે કે ત્રણ સિવાય બીજી સર્વળી નદીઓ સિન્ધુ માથે સમઘ ધરાવનારી છે પંજાબમાં જે પાંચ નદીઓ જેલમ (વૈદિક નામ વિતસ્તા), ચીનાબ (વૈદિક અસિકની), રાવી (વૈદિક પશ્ચી), બીયાસ (વૈદિક વિપાશા) અને યૌધી મોતી તથા છેલ્લે પૂર્વમાં આવેલી સતલજ (વૈદિક શત) ત્રણે છે તે બધી એક જ પ્રવાહમાં વહીત સિન્ધુને મળે છે આ પાંચ નદીઓના ઋગ્વેદમાં વારવાર નામ આવે છે વેદમાં સાત નદીઓનો પ્રદેશ એમ કહેનારો સત્ત સિન્ધુ શબ્દ વારવાર મળે છે<sup>૧</sup> અને અવન્તામાં હિંદુ શબ્દો છે આ આત નદીઓમાં પડેના તો કાશ્યપ નદી, પાંચ ઉપર ગણાતી તે પંજાબની નદીઓ અને માતમી સિન્ધુ ગણાતી હોવાનો સબબ મેકડોનન માને છે<sup>૨</sup> અન્યત્ત એ કહે છે તેમ પાછળથી કાશ્યપ (વૈદિક કુલા) નીકળી જઈને એને બદલે સરસ્વતી ગણાતી તો સરસ્વતી ઋગ્વેદની પવિત્ર નદી છે રોથ જેવા વે વિન્ના મતે સરસ્વતી સિન્ધુ નદીનું જ પવિત્ર નામ છે પણ મેકડોનન કહે છે કે કેટલાક મતોમાં તો સતલજ અને જમના વચ્ચે આવેલી નાની નદી જે પાંચા સમયમાં દ્રવ્યતી (હાલની ચિતાગ) માથે મળીને ઈમાલાની દક્ષિણમાં આવેલા અને સીમલાની દક્ષિણ તરફ સાર્વિક માઈનને છેટેથી શરૂ થતા બ્રહ્માવર્ત નામના પવિત્ર પ્રદેશની પૂર્વ તરફની સીમા આપે છે તે નદી માટે જ એ નામ વપરાયું છે આ નાની નદી તમે ઝેનીમાં અદસ્ય થઈ જાય છે પણ પહેલા સતલજને મળી હતી એવું અનુમાન છે આ સાત નદીઓના—ગેતાવગથી હુક્ષેત્ર સુધીના પ્રદેશમાં વૈદિક આર્યો

૧ જુઓ ઋ ૨-૧૨-૩ ૪-૧૨-૧૨ વગેરે

૨ જુઓ મેકડોનનનો સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ, નેનું મે પા. ૩૬૭એ ક્રેલે શુ ભા ૫ ૬

મુખ્યત્વે વસતો હતા. જે કે કાશ્યપ નદી અને એની ઉત્તર તરફની સ્વાત (વૈદિક સુવાન્તુ) અને દક્ષિણ તરફની ગોમત (ગોમતી) મુખીની ખીણોમાં પણ કેટલાક આર્યો પહોંચ્યાં વસતા હતા. છતાં વૈદિક આર્યોને તથા તેઓના દેશને પરદેશીઓએ તો સિન્ધુ નામ ઉપરથી—યુરો-પીયનોએ ઇન્ડીઅન, ઇન્ડીઆ વગેરે તથા ઇરાનીઓએ હિન્દુ, હિન્દ જેવા નામ આપ્યા છે, જે હજી ચાલુ છે. આપણે પરદેશીઓએ આપેલા હિન્દ અને હિન્દુ નામ જ સ્વીકાર્યાં છે. પત્રી ધીમે ધીમે પશ્ચિમના પ્રદેશમાંથી અગાસા—કુરુક્ષેત્ર તરફ વૈદિક ઉત્તરી આગ્ર્ય હોય એમ દેખાય છે.

અગતો વિચાર કર્યો. હવે વેદના સમય ઉપર નજર નાખી લઈએ સામાન્ય રીતે ઋગ્વેદનો સમય ઇ. સ. પૂર્વે બીજી મહત્ત્વાન્વીમાં મુકવામાં કશું જોખમ નથી. ઋગ્મત્રોના રચના સમયની બાબતમાં ઘણી ચર્ચા થઈ છે છતાં ઘણો મતભેદ જોવામાં આવે છે. અને કોઈ દિવસ ચોક્કસ નિર્ણય થાય એવો સંભવ નથી. કારણ કે નિશ્ચય કરવા માટે કાંઈ સાધન જ નથી. આપણા પ્રાચીન વૈદિક મતાનુયાયી લોકો તો વેદને અપૌરુષેય અને અનાદિ માનતા હતા. જોકે જૂના કાળમાં જ બૌદ્ધોએ અને જૈનોએ આ માન્યતાનો વિરોધ કર્યો છે. અનાદિ તો ત્યાં માણસ જ નથી ત્યાં વેદ ક્યાંથી હોય? અને આ જમાનામાં અપૌરુષેયનો કાંઈપણ સુદ્ધિત્રાણ અર્થ થઈ શકે તો મતદષ્ટા ઋષિઓના હૃદયમાં ઇશ્વરી પ્રેરણા થઈને મત્રો રચાયા હોય એવો થઈ શકે. અને એ રીતે મત્રોનો કાળ પણ નક્કી થઈ શકે અને ઐતિહાસિક વિચાર કરનારા આધુનિક વેદાભ્યાસીઓમાંથી

ઋગ્મંત્રોની રચનાનો આરંભ ઈ. સ. પૂર્વે ૨૦૦૦ થી ૨૫૦૦ વચ્ચે વીન્ટરનીએ મુક્યો છે.<sup>૧</sup> મેસોપોટેમીઆમાં સુફેટીસના કાંકાના મીતાની વગેરેના અને હીટાઈટના રાજાઓની વચ્ચેના યુદ્ધ પછી થયેલી સંધિના ઈ. સ. પૂર્વે ૧૫૦૦ના બોગઝકેનીના બાબીલોનના અલગેમાં લખાયેલા લેખમાં વૈદિક દેવો-ઈન્દ્ર, મિત્ર વરુણ અને નાસત્ય (અશ્વિનો)નાં નામ છે. એ વેદના સમયની પ્રાચીનતમ સીમા માટે ઘણું સૂચક છે.<sup>૨</sup> લોકમાન્ય તિલક અને ડેટલાક અ. દાસ જેવા અત્ય વિદ્વાનો ઈ. સ. પૂર્વે ૧૦૦૦ કે તેથી ઘણું દૂર વેદકાળને ખેંચી જાય છે.<sup>૩</sup> પણ વેદમંત્રો, બ્રાહ્મણો, ઉપનિષદો અને પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથો ગે સર્વાતુ ભાષા અને વિચારોની બાબતમાં ૨૫૪ સામ્ય અને આમ્ય ન હોય ત્યાં સામીપ્ય જોતાં વેદકાળને જૂતકાળમાં બહુ દૂર લઈ જવાથી ઐતિહાસિક સાતત્યમાં ભગ પડે છે, કારણ કે જૂનામાં જૂના ઉપનિષદોને પણ ઈ. સ. પૂર્વે ૮૦૦-૯૦૦ પહેલાં કોઈ મૂકતું નથી. જૂના બૌદ્ધ ગ્રંથોના વિચારો સાથેનું તેઓનું કેટલુંક ભૌગોલિક અને સાંક્રાનિક સામ્ય જોતાં મૂકી શકાય એમ નથી. નહિ તો મધ્યમાં આંરકારિક શૂન્ય સ્થિતિ માનવી પડે છે. અને વેદો તો જો છે તે છે. પછી એ હજાર નહિ પણ દશ-વીસ હજાર વર્ષ જૂના વેદો છે એમ કહેવાથી ગા વિશેષ સંતોષ થાય છે એ જ મને તો મમજતું નથી. વળી એટલા જૂના કાળમાં જગતમાં ક્યાંય આર્ય સંસ્કૃતિનું અસ્તિત્વ દેખાતું નથી.

૧. મેક્સ મુલર-આપ્સ ૧-૧૨. લેખર-હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયન લીટરેચર પૃ. ૨. હોઝ-અંતરેય બ્રાહ્મણનો ઉપોદ્ધાત ૧-૪૭ ૦હીટની-ઓરીએન્ટલ એન્ડ હોર્ગીસ્ટીક સ્ટડીઝ પૃ. ૨૧. કેમી-અ ઝગ્વેડ પૃ. ૧૧, વીન્ટરનીઝ ગ્ર-૧ પૃ. ૨૧૦. -

૨. કમ્પ્લેટ હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા ગ્ર.-૧ પૃ. ૩૨૦, તથા વીન્ટરનીઝ. ગ્ર.-૧ પૃ. ૩૦૫-૩૦૬.

૩. તિલકનું આરાયન તથા આર્કડીક હોમ ઇન ધી વેદસ અને અ. દાસનું ઝગ્વેદિક હસ્યર.

વેદોનો અર્થ કરવાની બાબતમાં પણ થોડો મતભેદ છે. આર્ય-સમાજના આપક મહર્ષિ દયાનંદ સરસ્વતી વેદમાંથી એકશ્વરવાદ ખેંચી કાઢે છે. અને બીજી તરફથી વિદ્વાન યોગી અરવિંદ ધોષ માનસિક શક્તિઓનાં પ્રતીક તરીકે વૈદિક દેવોને ગણે છે. તથા મંત્રોમાં અનેક પ્રકારનાં ધાર્મિક અને આધ્યાત્મિક રહસ્યો ભરેલાં છે, પણ આ આત્મજ્ઞાન તથા દેવોના જ્ઞાનને હેતુપૂર્વક ઋષિઓએ ગૂઢ રાખ્યું છે, એમ કહે છે. અલગ અલગ એમને વેદો એ અર્થ આંતર-અનુભૂતિથી મળ્યો છે એવી માન્યતા છે.

આર્યસમાજને માન્ય અથવા અરવિંદ ધોષવાળો અર્થ અહીં નથી મીકાર્યો. પણ નિરૂક્તકાર યારકે અને પછી વેદભાષ્યકાર સાયણાચાર્ય, વ્યાકરણ, નિઘંટુ તથા બ્રાહ્મણો, ઉપનિષદો વગેરેની પરપરાના આધારે જે અર્થ કહ્યો છે તથા સાયણથી ઘણી વાર જૂદો પડતો પણ અર્થ કરવાના એ જ ધોરણને અનુસરતો આધુનિક ભાષાશાસ્ત્રની તથા વેદોના મંત્રોના જ અભ્યાસની મદદથી રોમ, મેક્સમુલર આદિ આધુનિક પ્રાચ્યવિદોએ જે માન્ય રાખેલો છે તે વૈદિક વચનોમાંથી સાધારણ રીતે નીકળતો અર્થ અહીં સ્વીકાર્યો છે.

ઋગ્વેદિક લોકોની રહેણીકરણી—વૈદિક લોકોમાં જે કે ખેતી સામાન્ય હતી, ‘ખેતી કરી’ માટે ક્ષ્મ શબ્દ વૈદિક અને ધરાની ભાષામાં સમાન છે. એટલે ખેતીને પ્રાચીનતર જાણવી જોઈએ. પણ ઋગ્વેદના ગમયમાં ગાયો વગેરે પશુઓના ઉછેર જેટલું જ ખેતીના ઉત્પોગનું મહત્ત્વ વધી ગયું હતું. અથર્વવેદનાં અમુક વચનો ઉપરથી ખેતીમાં વપરાતા હળના કાંસ ધાતુના હતા, એમ કહે છે. અને હળ વડે આમ પાડવામાં આવતા. હળને બળદ જોડાતા. ખેતીને

૧. આચાર્ય આનંદચંદ્ર મુનિ સ્મારક ગ્રંથ (૧૯૪૪) માં વેદનું અર્થ-ઘટન નામનો શ્રી ત્રિભુવન છુદાર (સુન્દરમ)નો લેખ જુઓ. પૃ. ૨૮૩

૨. મેકડોનલ્ડનો સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ—ગુજરાતી ભાષામાં. શ્રી. પા. ૬૧૯, તેના ઉપયોગ આ વર્ણન માટે કર્યો છે.

આજની જેમ ચોમાસાનો જ મુખ્ય આધાર હતો એટલે વરમાદ માટેની પ્રાર્થનાઓ આભાષિક છે પણ ખેતીને પાણી પાવા માટે નહેરો પણ ખોદવામાં આવતી દાણા-જોને આમાન્ય રીતે યવ કહેત છે—તૈયાર થતા દાતરડાથી કાપણી કરવામાં આવતી, પત્રી તેના જુદા જુદા ઢગના કરવામાં આવતા તેને ઝૂડવામાં આવતા અને છેવટ ઝાટકીને સ્વચ્છ કરવામાં આવતા

ઉપર પ્રમાણે ખેતી આમાન્ય હોવા છતાં વૈદિક આર્યોએ શિકારનો માનવ જાતિનો આદ્ય ધંધો હતો, જાગી રાખ્યો હતો. શિકારી તીર કામગીરીને શિકાર પાછળ દોડતો પક્ષીઓને પકડવા માટે આધારણ રીતે જમીન ઉપર જાગ પાથરવામાં આવતી સિંહને જાગમાં જ પકડવામાં આવતા હરણને ખાડાઓમાં ફસાવવામાં આવતાં અને હુકરોનો શિકાર કુતરો વડે કરવામાં આવતો. વૈદિક સમયના ખોગકમાં મુખ્ય પદાર્થ દૂધ હતો. અનેક ગાયો પાળનારા અને જાને તેને ચારનાગ યોગ ગાયનું દૂધ ખેગકમાં ખૂન વાપરે એ સ્વાભાવિક છે દૂધ તગતનું દોહું—વારોળ પીવામાં આવતું અથવા રાધવામાં ઉપોગ કરીને કે મોમરસ સાથે મેગરીને લેવામાં આવતું દૂધથી ઉતરતે દગળે પણ મુખ્ય ખોગક તરીકે જ ધીતો ઉપોગ થતો લી માણસોને તથા દેવોને અતિપ્રિય હતું દેવોને ધીનું હવિ અપાતુ પત્રી ખેતીથી મેગવેન અનાજને ઘડીમાં દળીને દૂધ સાથે મેગરીને તેના ગેટના મનાવવામાં આવતા આ ઉપગત જૂદી જૂદી જાતના શાકભાજી અને ફળોનો ઉપોગ થતો વગી વૈદિક આર્યો નિરામિષાહારી ન હોતા, એ તો ચોક્કસ છે શિકારથી મારેના પશુઓનું માંસ ખેગકમાં વપરાતું વગી હમેશા નહિ તો ઉચવના નિવેશમાં તો પશુઓનું બનિદાન આપી તેનું માંસ વપરાતું દેવતાઓને મળતું બનિદાન વધારે પ્રમાણમાં અપાતું, અર્થાત્ ખોગમાં પણ જોતો ઉપોગ વધારે થતો પૂજન મહેમાન આવે ત્યારે એને ગોમાંસ આપતું નેષ્ટિએ એવો ગિવાજ હતો છતાં સગવે

‘અદન્યા’ એટલે ન મારવા યોગ્ય કહેલી છે. મતલબ કે ગાયની પવિત્રતાની માન્યતાનો આરભ ઋગ્વેદ કાળમાં જ થયો છે. અશ્વમેધ યજ્ઞો ઓછા પ્રમાણમાં થતા. એટલે અ’વતું’ માંસ પણ ઓછા પ્રમાણમાં વપરાતું. માંસને લોહાના સળીઆ ઉપર શેકવામાં આવતું અથવા વાસણોમાં રાંધવામાં આવતું.

આ માંસ ભક્ષણના રિવાજ ઉપર તથા પશુહિંસાવાળા યજ્ઞો ઉપર આ જમાનામાં એક તરફથી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ વગરના પ્રાચીનતાભક્તો એવાં સૂચનો વાળા વૈદિક મત્રોના શબ્દોને મરડી મચડીને જુદો અર્થ કાઢવાનો પ્રયત્ન કરે છે. ત્યારે કેટલાક માંસ ભક્ષણ અને હિંસાપ્રધાન યજ્ઞોના કારણથી આર્ય સંસ્કૃતિને નિન્દે છે. પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી જોનાર માટે તો વૈદિક સમયમાં આ બેય દોષો હતા, એમ કશુંક ક્યાં સિવાય છૂટકા નથી. પ્રાચીનોએ એ સ્થિતિનો સ્વીકાર કર્યો જ છે. મનુ અપૃષ્ટ કહે છે કે “માંસ ખાવામાં, મધ પીવામાં કે મૈથુનમાં દોષ નથી. આ પ્રાણીઓની સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિ છે. પણ એનો ત્યાગ મહાકૃત્ય આપનાર છે.”<sup>૧</sup> આ મનુ-વચનમાં ધાર્મિક તાત્પર્ય અપૃષ્ટ કહેવું છે. અને પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી પણ વૈદિક સમયમાં હજી માંસભક્ષણ વગેરે સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી અને પત્રીના કાળમાં ઔપનિષદ અધ્યાત્મવાદના અને જુદા મહાવીરના દ્વાધર્મના જાળથી<sup>૨</sup> માંસભક્ષણ અને યાગિક હિંસાને ધાર્મિક લોકોએ છોડી દીધાં.

માંસ ભક્ષણ સાથે મનુએ ઉલ્લેખેલ મધ વિશે પણ કહેવાનું કે ઋગ્વેદકાલીન લોકો ઓછામાં ઓછા બે જાતના માદક પદાર્થોથી જાણીતા હતા. એમાંનો સોમ વધારે અગત્યનો પદાર્થ હતો.

૧. મનુસ્મૃતિ અ. ૫ શ્લો. ૫૬ ભાગવતમાં પણ આને મળર્થવચન છે.

૨. જયદેવ કવિની નિન્દસિ યજ્ઞવિષ્ણુદ્વય શ્રુતિજાતં સદયદ્વયદર્શિત-પશુપાતમ્ । વગેરે જુદાંરતાર સ્મૃતિ શુદ્ધો

અપામ સોમમૃતા અમૂમ । કેવો અમત્કાર ! પણ યજ્ઞ, ઉત્સવ આદિ અગત્યના પ્રસંગોએ જ એનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો. વળી આર્યલોકો પર્વતો આગળથી જેમ જેમ દૂર જતા ગયા તેમ તેમ સાચી સોમવૃક્ષી મેળવવાનું મુશ્કેલ થતું ગયું. આ સોમરસ ઉપરાંત સાધારણ રીતે જે માદક પદાર્થ વપરાતો તેને સુર કહેતા. અવસ્તામાં સુરાને હુરા કહેલ છે. કોઈક અનાજમાંથી સુરા બનાવવામાં આવતી.

સુરાપાન સાથે જ જુગારનો દુર્ગુણ વૈદિક સમયમાં સામાન્ય હતો. સુરા પેટે જ જુગારના પાસાર્થ માણસ મત બની જતો અને પરિણામે ઘરનો કે ખજારનો ન હોતો રહેતો.<sup>૧</sup> એક વૈદિક કવિ પાપનાં કારણ તરીકે ક્રોધ, જુગાર અને સુરાને ગણાવે છે. ત્યારે બીજો કવિ સુરાથી મત થયેલા માણસો દેવતાઓની નિન્દા કરે છે એમ કહે છે. વા. સંહિતામાં સુરાકાર-દાર બનાવનારનો ઉલ્લેખ છે. મતલબ કે દારૂ બનાવવાનો સ્વતંત્ર ધંધો એ કાળે હશે.

ગુન્હાઓમાં લુટ કરવાનો ગુન્હો ઘણો સાધારણ જણાય છે. પશુઓને વારંવાર ચોરી જવામાં આવતાં. ચોરા અને લુટારાઓ વિશે ઋગ્વેદમાં ઘણે સ્થળે સૂચન છે. ઘરમાં, ઘરખજાર, અને મુસાફરીમાં રક્ષણ કરવા માટે દેવતાઓની પ્રાર્થના વારંવાર કરવામાં આવી છે. ગુન્હેગારો ત્યારે પકડાતા ત્યારે તેઓને દોરડાં વડે બાંધવાની શિક્ષા કરવામાં આવતી.

કરજ ઘણીવાર કરવામાં આવતું. ખાસ કરીને છૂતમાંથી ઘણી વાર દેવું થતું. દેવું હતાથી સુકવવાનું ધોરણ હતું. વ્યભિચાર અને બળાત્કારના ગુન્હાઓને ઘણા ગંભીર ગણવામાં આવતા. અને, લગ્નના પવિત્ર સંબંધ સિવાય બીજી રીતે થયેલી સંતતિને છુપી રાખવાની જરૂર પડતી. હુકામાં ઋગ્વેદના સમયમાં જ નૈતિક મંદકારનો ચોક્કસ ઉદય થઈ ગયો હતો.

પહેરવેષ સંબંધી વૈદિક વ્યવસ્થા જોતાં એક વસ્ત્ર શરીરના નીચલા ભાગ માટે અને બીજું ઉપલા ભાગ માટે એમ બે વપરાતાં. ત્રીજું વસ્ત્ર ચાદર પેઠે ઓઢાતું હતું. કપડાં માટેના વસ્ત્ર, વસન, અને વાસ ત્રણે શબ્દો ઋગ્વેદમાં મળે છે. વળી સારાં કપડાંનો શોખ સાધારણ હતો. [ સુશાસ્ત્ર : ]. દુકામાં કાંતવાનો અને વણવાનો બેય ધંધા પ્રચલિત હતા. કપડાંને સોનેરી કે બીજી કાંતે પણ મુકાતી. કપડાંને રંગવાનો રિવાજ પણ હતો. શીવેલા કપડાંનો પણ ઉલ્લેખ મળે છે. જો કે મોટે ભાગે વજર શીવેલાં ઓઢીને કે ગાઠ વાળાંને પહેરાતાં હશે. માથે પાઘડીનો ઉલ્લેખ ઋગ્વેદમાં નથી. પણ અથર્વવેદમાં છે. સૂતર અને ઉન બેયનાં કપડાં બનેતાં.

ગળામાં માળા, કાંડે વલય, કાણીએ કડાં, કાનમાં કુડલ વગેરે ધરણું વૈદિક આર્યોમાં વપરાતાં. વળી વાળમાં તેલ નાખવામાં આવતું, અને તેને ઓળવામાં આવતા. અથર્વવેદમાં દાંતાવાળી કાંસકીનો પણ ઉલ્લેખ છે. વળી વાળને મજબુત કરવાના તથા ન બગતા હોય તેા ઊગાડવાના તથા વધારવાના ઉપાયો પણ અથર્વવેદમાં કલા છે. સ્ત્રીઓ પોતાના વાળને ગુથતી. અને પુરૂષો પોતાના વાળને વીંટીને જુદી જુદી રીતે બાંધતા. વસિષ્ઠકુળના માણસો માથાની જમણી બાજુએ ચોટલો બાંધતા. સાધારણ રીતે પુરૂષો દાઢીમૂંછ રાખતા. પણ કેટલાકે દાઢી કઠાવી નાખતા. દાઢી કાઢવાના વપનવિધિનું તથા અસ્ત્રા જેવા હજમતના હથિયારનું વર્ણન મળે છે.<sup>૧</sup> અથર્વવેદમાં હજમત માટે ઉનું પાણી વપરાતું હોવાનું પણ મૂચન મળે છે. કૌટુંબિક સંબંધોનો ઋગ્વેદ સમર્થમાં ચારી રીતે વિકાસ થયો હતો. વહુનો બાઈ, વરનોબાઈ, અને વરની બહેન માટે જે સમાજમાં જુદા

૧ જુઓ. ભારતીય વિદ્યા ગ્રં. ૧ ભા. ૧ મા પ્રાચીનતમ કાળથી ઇ.ઈ. પહેરેલા નામનો ડો. મોતીચંદ્રનો લેખ.

૨ જુઓ. મારો 'પ્રાચીન સમયમાં કૌરવ' નો તિલાંજલિ' એ લેખ, ઐતિહાસિક સંશોધન પૃ. ૫૨૬



શબ્દો હતા તે સમાજમાં કુટુંબની પ્રતિષ્ઠા સારી હોવી જોઈએ, એ નિશ્ચય છે. પિતા ઘરનો મુખ્ય ગણાતો. તેને ગૃહપતિ કહે છે. જે પુત્ર પરણવા ઇચ્છતો હોય તે ડાઘ મિત્ર દ્વારા કન્યાના પિતા પાસે કન્યાનું માગુ કરતો. કન્યાની મરજી પણ પૂછવામાં આવતી. લગ્નની ક્રિયા પણ કન્યાના માળાપને ત્યાં કરવામાં આવતી. વરરાજા અને તેનાં સગાં જન લઈને વરરાજાને પુલથી શલુગારેલા બળદેવા રથમાં બેસારીને કન્યાના માળાપને ત્યાં જતાં. ત્યાં વરરાજા અને તેના સગાંઓનો અર્ધ, મધુપર્ક વગેરેથી સન્કાર કરવામાં આવતો. પછી વરરાજા કન્યાનો હાથ ઝાલીને અગ્નિની આમપાસ ફેરા ફરતો. ઋગ્વેદમાં વપરાયેલા અને વિવાહવિધિમાં હજી સુધી વપરાતા મંત્રમાં પત્નીનો હાથ પકડીને પતિ કહે છે કે “સૌભાગ્ય માટે હું તારો હાથ ગ્રહણ કરું છું. મારી પત્ની તરીકે મારી સાથે રહીને તું ધરડી થા. ભગ, અર્ધામા, સવિતા અને પુરુષિ એ દેવોએ મને ધરધણીયાણી તરીકે રહેવા માટે તને આપી છે.” એ પછી વરવધૂને આશીર્વાદ અપાય છે કે “અહીં જ રહેજો તમે જુદા પડતો નહિ. તમારાં ઘરમાં છોકરાંઓ અને છોકરાંના છોકરાંઓ સાથે રમતાં તમે આનંદનમાં રહેજો.” હવે પતિ પોતાની પત્નીને કહે છે કે “બધા દેવો અને પાણી આપણા હૃદયને સમુક્ત કરાશે. માતાજીવા ધાતા અને દેવદાસ એ સર્વ આપણી એકતા કરે.” છેલ્લા અને એ પ્રકારના બીજાં ડાઘ ડાઘ મંત્રો લગ્ન સાથે ગ્રેમની ભાવનાનો યોગ ઋગ્વેદ કાળમાં હોવાના સૂચક છે. વળી કન્યાની ઉંમર સમજણી હોવાનું અનુમાન થાય છે. લગ્નવિધિ પત્ની ગયા પછી રાતાં પુષ્પોથી શલુગારેલા રથમાં પત્ની સાથે બેસીને વર ઘેર જતો. વિવાહવિધિમાં છેલ્લા ત્રણ હજાર વર્ષોમાં ઝાઝો ફેર થયો નથી, એ દેખીતું છે.

૧ વિવાહવિધિ માટે ઋગ્વેદનું વિવાહ સૂક્ત [ મ ૧૦ સુ. ૮૫ ] ખાસ જોવા જેવું છે, વર્તમાન વિવાહવિધિના સૂત્રોક્ત રૂપવિશે જુઓ મારો વિવાહ પદ્ધતિ લેખ. [ એ સ પ ૪૩૧ ]

ખાળકા પેઠે સ્ત્રીને પણ ઘરઘણીની—પોતાના પતિની ઇચ્છાને ઋગ્વેદકાળમાં આધીન રહેવું પડતું. છતાં બ્રાહ્મણોના સમય કરતાં ઋગ્વેદસમયમાં સ્ત્રીની પદ્ધતિ વધારે ઉચી હતી. યજ્ઞ કરવામાં સ્ત્રી પણ પોતાના પતિ સાથે ભાગ લેતી. ગૃહપત્ની—ઘરઘણીઆણિને ઘર અને નોકર ચાકર ઉપર તથા અવિવાહિત ભાઈ બહેનો ઉપર અધિકાર રહેતો. વળી દરેક છોકરીએ પરણવું જ નેઈએ એ પાછલા કાળની ગિચ્છતિ હજી શરૂ નહોતી થઈ. અવિવાહિત રહેલી તથા પિતાને ઘેર મોટી થતી કન્યાઓ વિશે એક કરતાં વધારે મૂચનો ઋગ્વેદમાં મળે છે. છતાં પુરુષસત્તાન ઉપર વંશ ટકી રહેવાનો આધાર હોવાથી પુત્ર પ્રાપ્તિ માટે ઋગ્વેદમાં વારંવાર પ્રાર્થનાઓ કરવામાં આવી છે. લગ્નસમયે પતિ પોતાની પત્ની ત્રીસ પુત્રોની જન્મેતા થાય એવી પ્રાર્થના કરે છે. કદાચ પણ સ્થળે કન્યા આપવાની પ્રાર્થના નથી. અને અથર્વવેદમાં કન્યાનો જન્મ ન થાય એવી પ્રાર્થના મળે છે. ઐતરેય બ્રાહ્મણમાં ‘કન્યાના પિતા થતું’ એને એક દુઃખ કહેલું છે. આ કુર્મસ્કંધ પર વર્તમાનકાળ સુધી આલ્થો આવે છે.

સૌહાર્દ્ય ત્રિશ્વાસ કરવા યોગ્ય નથી એ પાછલા કાળની સ્ત્રી નિન્દા ઋગ્વેદનાં એકાદ વચનમાં મળે છે તો બીજી તરફથી એક ઋગ્મંત્ર ડ્રષ્ટા કહે છે કે “દેવને ન માનનારા અને કંલુસ પુરુષો કરતાં ઘણી સ્ત્રીઓ સારી હોય છે.” મરણુ ચંબધી સૂક્ત (મં. ૧૦ ૧૮) માં મરનારની વિધવાને ચિતા ઉપરથી હડી જવાનું અને નવા પતિને પરણવાનું કહેવામાં આવ્યું છે. આ ઉપરથી તથા અથર્વવેદનાં બીજાં તેને મળતાં (૧૮-૩-૧) વચનમાં મરેલા પતિને પડખે તેની સ્ત્રીએ સૂવું, એને ‘પુરાણો ધર્મ’ કહેલ છે. વળી હોદી આર્યોના પૂર્વજો અને યુરોપીય આર્યોના પૂર્વજો સાથે રહેતા તે વખતે સતી થવાનો રિવાજ હોવાના પુરાવા ઉપરથી સતી પ્રથાનો ઇતિહાસ હંકામાં એવો દેખાય છે<sup>૧</sup> કે વેદકાળ પહેલાંના આર્યોમાં સતી થવાનો

૧ સતી પ્રથાની સવિસ્તર ચર્ચા માટે જુઓ, મારો સતીપ્રથાનો ચોટ્ઠા અતિહાસ (ઐતિહાસિક સંશોધન પૃ. ૪૩૬)

રિવાજ હતો. પંત્રી વેદકાળમાં નીકળી ગયો. પંત્રી ઈ. સ. ના આરંભની આસપાસમાં પાછો શરૂ થયો તે લોડ વીતીયમ બેન્ડીક ઈ. સ. ૧૮૨૬ માં બધ કર્યો.

અલગત, ક્ષત્રિયોમાં સતી થવાનો રિવાજ વધારે, પણ બ્રાહ્મણો માં ખે ખેરો. ઉપર કહેલા ઋગ્વેદસૂક્તના વચન ઉપરથી વિધવાને પુનર્વિવાહની છૂટ હોય એમ પણ દેખાય છે.

આ સાથે જ અન્ત્યેષ્ઠિ મંત્રદારનો વિધિ નોંધ્યો. ઋગ્વેદનાં, મૃત્યુ સાથે થોડા ઘણા મંત્રધવાળાં ( મંડલ ૧૦ નાં ) સૂક્તો નેતાં વેદના સમયના આર્યોમાં દાટવાનો તથા બાળવાનો બેય રિવાજ હતા એમ દેખાય છે. દાટવાનો રિવાજ પ્રાચીનનર હશે. પણ પંત્રી વેદકાળમાં બાળવાનો રિવાજ સામાન્ય થતો જતો હોય એમ દેખાય છે. શબને બાળતી વખતે એક બકરાનું બલિદાન આપવામાં આવતું. વળી શમ સાથે એનાં વસ્ત્રો, ધનુષ્ય વગેરે લઈ જવામાં આવતાં. પંત્રી ધનુષ્યને પાછળ રહેનારને પ્રીતિ અને બળ પ્રાપ્ત થાય માટે પાછું લઈ જતા.

ઋગ્વેદના સમયની આર્યજાતિના લેખિ વૃત્તુઓ, ભરતો પુરુઓ, યદુઓ, પુર્વસુ, દુધુ, વગેરે જુદીજુદી ટોળાઓમાં વહેંચાઈ ગયા હતા. ને કે સર્વનું એક જ લોહી, સર્વની એક જ ભાષા અને સર્વનો એક જ ધર્મ છે એવું તેઓ સમજતા હતા. પણ એક પ્રજા તરીકે કોઈ જાતનું તેઓનું બધારણ હતું થયું નહોતું. કેટલીક વાર તેઓ એકબીજા સાથે નોડાઈ જતા ત્યારે ઘણીવાર અંદરઅંદર લડયા વગર રહેતા નહિ. આર્યોના નાના સમૂહો ( વિશ્વ ) મળીને ટોળા ( જન ) થતી. આવા પાંચ ટોળાં ( પશ્વજન ) નો નિર્દેશ વારંવાર કરેલો છે. આર્યો મોટે ભાગે નાનાં ગામડાંઓમાં રહેતા. ગામડાંનાં મકાનો લાકડાનાં જ બાંધવામાં આવતાં. શત્રુઓના અથવા અથવા પાણીના ધસારા સામે ટપી રહેવા માટે કંઈ પ્રદેશ ઉપર ઓપાસ

બંધ કરેલા દિવાળો બાંધવામાં આવતા, જેને પુર કહેતા. પુર એટલે શહેર નહિ. મુસાફરી બળદ નેડેલા ગાડામાં, ઘોડા ઉપર બેસીને કે ઘોડા નેડેલ રથમાં કરવામાં આવતી. નદીઓ નાનાં હોડામાં ( નાવ : ) બેસીને ઉતરતા.

ઉપર કહેલાં આર્યોનાં જુદાં જુદાં ટોળાંઓની લગાઈમાં સરદારી લેવા માટે તથા શાન્તિના સમયમાં પ્રજાનુ રક્ષણ કરવા માટે ટોળાંના મુખીને રાજની પદવી ઋગ્વેદઋણમાં મળી સુપ્રી હતી. રાજની પદવી ધણું ખર્ચ વશપર પરામાં ઉતરતી. છતાં તેની સત્તા નિરંકુશ ન હતી. પણ સમિતિ નામની પ્રજાના અગ્રણીઓની એક સલા બનાવવામાં આવતી; જેનો રાજની સત્તા ઉપર અંકુશ રહેતો. અલગત આ સમિતિના બધારણુ વિશે કશી માહિતી મળતી નથી. રાજ તરફથી મળતા રક્ષણના બદલામાં પ્રજા એની આજ્ઞામાં રહેતી, અને રાજને નિર્વાહ માટે ભેટો આપતી. અલગત આવી ભેટો ખુશીથી અપાતી.

ઉપર કહેલી આર્યોની જુદી જુદી ટોળાંઓમાં જેમ રાજઓ હતા તેમ કવિઓ પણ હતા. તેઓ પુરોહિત કહેવાતા. તેઓ રાજઓ સાથે રહેતા અને રાજઓનાં કાર્યોની પ્રશંસા કરતા, દેવતાઓની સ્તુતિઓ બોલતા અને દેવતાઓ માટે યજ્ઞ કરતા. પોતાની સ્તુતિઓ વડે પોતાના રાજને વિજયો મળે છે એવો દાવો તેઓ કરતા અને રાજઓ તરફથી પુરોહિતોને મુવર્ણ, ગાયો, રથો, ઘોડાઓ, વસ્ત્રો વગેરેનાં ભારે દાનો આપવામાં આવતાં. આર્યોનાં અંદરઅંદરનાં યુદ્ધોમાં ધૃતસુઓના રાજ સુખાસને તેની સામે એકઠા મળેલા દશ રાજઓ સાથે થયેલુ દાશરાત્ર યુદ્ધ ઐતિહાસિક મહત્વનું છે.<sup>૧</sup>

અંદરઅંદરની લડાઈઓ ઉપરાંત આર્યોને અનાર્યો સાથે ધણી વાર લડવું પડતું. ઈરાનીઓ તો એ વખતે પંજાબમાંથી ઈરાન તરફ આવી ગયા હતા અને ઈ.સ. પૂર્વે બીજી સદસ્રાબ્દીમાં જ દ્રાવિડો આખા ખંડમાં પ્રસરી ગયા હતા, અને તેઓએ પોતાની વિશિષ્ટ

સ સ્કૃતિ ઉત્પન્ન કરી હતી. હવે વૈદિક આયોગે જે મૂળ વતનીઓ-  
દમ્યુઓ અથવા દાસો સાથે વાર વાર ઝઘડાઓ થતા તે અનાયોગો કાણુ  
હતા? તેઓ દ્રાવિડ જાતિના હતા એવો કીયતો મત છે.<sup>૧</sup> એ ગમે  
તેમ હો પણ આ દાસોને વૈદિકો નાક વગરના અગણ કહે છે. તથા  
અનાયોગ અને કૃષ્ણવર્ણ-કાળારગના કહે છે.<sup>૨</sup> આ અનાયોગો જ્યારે  
હારી જાય ત્યારે જેઓ નાસીને પર્વતોમાં, ન જરાઈ જાય તેઓને  
આયોગના દાસ-ગુલામ બનવું પડતું. એક કવિને રાજા તરફથી સો  
ગધેડાઓ, સોત્રેડાંઓ અને સો દાસ લોકોનું દાન મળ્યાની ઝગવેદમાં  
વાત છે, એ ઉપરથી દાસોની ગણતરી કેરી હતી. એ સમજાય છે.

આયોગની અદરઅદરની તથા દમ્યુઓ સાથેની લડાઈઓ ઘોડા  
જોડેલા રથોમાં બેસીને, પગપાળા, કે ઘોડાઓ ઉપર સ્વારી કરીને  
તીરકામડાથી કે પરશુ જેવાં હથિયાગેથી લડાતી. લડવૈયાઓ બખ્તર  
અને ટોપ પહેરતા. ધાતુઓમાં સુવર્ણ ઉપરાંત અયસ્ક એટલે મુખ્યત્વે  
તાણુ વધારે વપરાતું હોવાનો સંભવ છે.

ગાય, ઘોડા, ગધેડાં, કૂતરાં, બકરાં અને યે ટા એ સામાન્ય ગૃહપશુઓ  
ઉપરાંત હાથી, સર્પ, સિંહ, વર (વૃક), વરાહ, વાંદગે, રીંછ જેવા  
જંગલી પ્રાણીઓથી આયોગો પરિચિત હતા. પક્ષીઓમાં હસ, કૌચ,  
ચક્રવાક, મયૂર, પોપટ જેવા પરિચિત હતા. વનસ્પતિમાં પીપળો  
(અશ્વત્થ) વૈદિક આયોગે ધણે પ્રિય છે. વડ જેવા ઘટાદાર વૃક્ષનું  
ઝગવેદમાં નામ જ નથી, એ 'આશ્વર્ય' છે.<sup>૩</sup>

વૈદિક કાળમાં આયોગો ધણે સમય સ્વાભાવિક રીતે લડવામાં  
જતો હતો. પણ શાંતિકાળેય ઠીક ઝહેતો હતો. અને એ કાળના ધધા-

૧ કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા ગ્રં. ૧ પૃ ૮૫

૨ વર્ણબ્યવસ્થાનો વિચાર જુદા વ્યાખ્યાનમાં કર્યો છે

૩ વૈદિક સમયના વનસ્પતિજ્ઞ ન માટે જુઓ મારો આયુર્વેદનો ઇતિહાસ  
પૃ. ૨૩ તથા આયુર્વેદ વિજ્ઞાન ઇતિહાસ ૧૯૭૮ વૈદિક કાળના આયુર્વેદ જ્ઞાનનો  
વિચાર જુદા વ્યાખ્યાનમાં કર્યો છે.

ઓમાં ખેતી, કાંતણુ અને વણાટ જેવા મોટા ધંધાઓ સાથે સુતાર સોની, લુહાર વગેરે કારીગરોના ધંધાઓનો સારો પ્રચાર હતો. સૂતો અર્થાત્ કાવ્યો રચવાની કુશળતાને રચ બનાવવાની કુશળતા સાથે ધણીવાર સરખાવવામાં આવી છે. જુદા જુદા ધંધાઓ માણસો કમાવા માટે કરે છે એ વસ્તુ એક ઉર્મિકાવ્ય (લીરીક) રૂપ સૂક્ત (મં. ૯ સૂ. ૧૧૨) માં સરસ રીતે કહી છે. એક ઋષિ કહે છે :—

“આપણાં કાર્યો વિવિધ છે. લોકોના રસ્તાઓ પણ જુદા જુદા હોય છે. સુતાર સમારકામની તક શોધે છે, વેદ રોગને શોધે છે. ન્યારે ઋત્વિજ મોમપાન માટે સમિધ વડે વેદીમાં અગ્નિ પ્રદીપ્ત કરવા ઇચ્છે છે અને કારીગર પૈસાવાળા માણસને શોધે છે. હું કવિ છું, બાપા વેદ છે, માઠી દળણાં દહે છે. (મતલબ કે) ગાયત્રી પાછળ પાછળ દરતા હોઈએ તેમ પૈસાની ઇચ્છાથી જુદાં જુદાં કામની પાછળ આપણે સૌ પડ્યા છીએ.”

મનુષ્યના જીવનવ્યવહારમાં આર્થિકજીવનો આગેદુર્ય ખ્યાલ આપતું આ વૈદિક સૂક્ત ધણું સૂચક છે.

આ રીતે વૈદિક આર્યો મોટે ભાગે અર્થ પરાયણ યદ્યપિ ધંધામાં જ્યાપજ્યા ગડેના હશે, એ વાત સાચી છે. પણ તેઓ મોજશોખથી વેરજાત હતા એમ માનવાનું કારણ નથી. મદ્ર, દ્રૃત વગેરેની ત્રાત ઉપર આવી ગઈ છે. પત્તીરથોની શરતો જેથી રેમતગમતો પણ પ્રચલિત હતી. માનંદ મેગવવાનાં સાધન તરીકે નૃત્યનો પણ પ્રચાર હતો. એક સગવડમાં (મં. ૧૦ સૂ. ૧૨)માં નાચનારા માણસોથી ઉડતી હોય કોય તેમ પુષ્કળ ધૂળ ઉડતી હતી એમ કહેવું છે. એ ઉપરથી ખુલ્લા મેદાનમાં નૃત્ય કરવામાં આવતું હશે એમ લાગે છે.

વળી ઋગ્વેદકાળમાં જ દુન્દુભિ, પીણા અને વેણુ જેવાં વાદિ-ત્રાથી લોકો જાણીતા હતા. એક કવિ કહે છે કે ન્યાં પિતૃલોકનો વાસ છે તે યમ લોકમાં પણ વેણુનો અવાજ સંભળાય છે. અને ને

કે સામગાન કેવુ હશે તે સમજવુ નથી પણ ગાન કયા કાર્ષક ત્યારે ખીલી હતી એ ચોક્કસ.

આ રીતે ધધામાં તથા મોજશોખમાં પહેલાં લોકોને સાદી શીખામણ આપનારા વચ્ચેના પણ ઋગ્વેદમાં મળે છે. એક દાનસ્તુતિમાં (મં. ૧૦ સ. ૧૧૭) કહ્યું છે કે 'દેવોએ' ભૂખને જ મોતનું સાધન કર્યું નથી. ખાનાર પામે પણ મૃત્યુ આવે છે. આપનારનું ધન ઓછું નહિ થાય. નહિ આપનારો દયા કરનારને મેળવતો નથી. જેનામાં શક્તિ હોય તેણે ગરીબને દાન આપવું જોઈએ અને ભવિષ્યના લાંબા માર્ગ તરફ જોવું જોઈએ. રથનાં જે ચક્રો જેમ ક્યાં કો છે તેમ લક્ષ્મી એકથી બીજા માણસ પામે જાય છે. જ્યારે હજવડે ખેતી કરવામાં આવે છે ત્યારે અનાજ પાકે છે જે માણસ આવે છે તે સ્તો કાપે છે ન બોલનાર કરતાં સ્તુતિ બોલનાર બ્રાહ્મણ સારો છે. દાન કરનાર દાન ન કરનારથી ચઢી જાય છે અન્નવાન હોઈ જે દુર્ગમ, દુ ખી થયેલા, અન્ન માગવા અર્થે પામે આવનારને માટે મનને કાઠું કરે છે તે દયા કરનારને મેળવતો નથી.

ઋગ્વેદના કાવ્યોનો મોટો ભાગ ધર્મવિષયક છે અને એ ઋષિઓનાં ચિત્તનો ધાર્મિક આવિર્ભાવ ભિન્ન ભિન્ન દેવોની સ્તુતિ રૂપે ચયો છે. ખરી રીતે ઋગ્વેદ દેવતાઓની સ્તુતિઓનો સુગ્રહ છે. ઋગ્વેદના એ શ્રુતોમાં દેવોનાં પરાક્રમેની, તેઓના મહત્ત્વની અથવા તેઓની દયાબુદ્ધિની પ્રશંસા કરવામાં આવી છે. અથવા તો પશુ, પ્રજા, મુખ સપત્તિ, દીર્ઘાયુષ્ય, વિજય વગેરેની નમ્રતાથી માગણી કરવામાં આવી છે યજ્ઞમાં મોમના અથવા ધીના હોમ સાથે ઉચ્ચારવા માટે કવિ ઋષિઓએ કુશળતાથી બનાવેલી ઋગ્વેદના સૂકતરૂપ કવિતાઓ છે. એ મમયના યજ્ઞનો વિધિ બ્રાહ્મણ સમયના વિધિ કરતાં નિ સંશય સાદો હતો. આ સાદા યજ્ઞ કરવા, અને એ વખતે અગ્નિ, સોમ, ઈન્દ્ર, સૂર્ય, મરૂત, ઘૌ, ઉષા, વરૂણ વગેરે વૈદિક દેવોનાં સ્તોત્રો જૂનાં કે નવાં રચીને બોલવાં એ ઋગ્વેદકાળનો ધર્મ.

આ દેવો એટલે કુદરતી શક્તિઓ અથવા દેખાવો વિશે કરેલી દેવત્વની કલ્પના, એ હકીકત ધ્યાનમાં લેવા છતાં પણ એ સ્તુતિ-ઓનું અંતર્ગત ધાર્મિકત્વ લુપ્ત થતુ નથી. અને કુદરતના દેખાવોનું વર્ણન હોવાથી એમાં રમણીયતા આવી શકે છે. એ રીતે ઋગ્વેદનાં ઘણાં મૂકતોમાં વારંવાર એને એ જ પુનરુક્તિ વગેરે દ્વેષો હોવા છતાં પુરુષના કાવ્યગુણ છે. અને કેટલાકમાં તો ઉંચા પ્રકારનો છે. અને તેનું એ કવિઓને જ્ઞાન છે. અર્થાત્ પોતાની રચનાને તેઓ કાવ્યકૃતિ ગણે છે. દાખલા તરીકે એક ઋષિ પોતાની પ્રાર્થનાઓને સુંદર અને સુઘટિત વસ્ત્ર સાથે સરખાવે છે. ખીજો પતિને મળવા સગળ થયેલો સ્ત્રી સાથે સરખાવે છે; એક રચને કહ્યું છે કે “કવિઓ પોતાનાં જ્ઞાન તથા શક્તિ પ્રમાણે દેવતાઓની સ્તુતિ કરે છે.” (૬-૨૧-૬) અને, ‘પોતાના હૃદયના ઊભરાઓને બહાર કાઢે છે.” (૧૦-૩૯-૧૫)

વૈદિક દેવ શબ્દ હિંદીયુરોપીય છે. અને તે સમયમાંથી દેવ (લેટીન ડયુસ) શબ્દ સાથે દેવમાં પિતૃત્વની ભાવના ઉતરી આવી છે. વૈદિક “દ્યૌષિતા” ગ્રીક ‘જ્યુસ પેટર’ લેટીન જ્યુપિટર એકા-ર્થવાગક છે. ગ્રીક દેવો અને વૈદિક દેવો વચ્ચે ઘણું મળતાપણું છે. આકાશ અને પૃથ્વીની પ્રથમ માખાપ તરીકે કલ્પના આખા જગતમાં પ્રાચીન કાળથી વ્યાપક છે? તેમજ દેવોની પ્રાર્થનામાં માગ્યું આપવાની તથા ભયને દૂર કરવાની શક્તિની કલ્પના પણ પ્રાચીન છે.

દેવોને કરેલી સ્તુતિઓમાં સ્વાર્થ મુખ્યત્વે પ્રેરક હોતુ છે. એની ના પડાય એમ નથી. પણ કેટલીક વાર, કવિને સ્વાભાવિક અહો-ભાવથી મનઃકળા ઋષિનું હૃદય દ્રવતું દેખાય છે. માહાત્મ્યદર્શનથી પ્રેરિત એ આર્દ્રતાથી ઋષિ દેવને પ્રણામ કરે છે, તથા એની પ્રશંસા કરે છે. અને એના તેજનું ધ્યાન ધરે છે. ( મર્ગો દેવસ્ય સ્ત્રીમદિ ) આવી



રીતે જિન્ધ ભાવથી આકર્ષણે ઋષિ દેવને કાઠવાર પિતા કહે છે. જેવી નજર પિતા પુત્ર તરફ રાખે તેવી પોતા તરફ રાખવાનું કહે છે. કવચિત્ દેવની મૈત્રી ઇચ્છે છે, કાઠવાર, સખા, પિતા અને પિતૃતમ કહે છે. વળી એક ઋષિ દેવ તરફ જતી પોતાની વૃત્તિઓને ગોચર તરફ જતી ગાયો સાથે સરખાવે છે. તો બીજો પોતાને ચાહનારા પતિ પામે જતી પત્નીઓ સાથે સરખાવે છે એક મત્રમાં વળી દેરને આકર્ષતી વિધવા ભાભી સાથે દેવની ગુણિ કરનારતી ગુલના કરી છે. દુકામાં આ દાખલાઓ જેવાં વૈદિક વચનોમાં ભક્તિવૃત્તિનો ઉદ્ભવ જોવો એ મારે મતે યોગ્ય છે.<sup>૧</sup>

વેદના ઇન્દ્ર, અગ્નિ, સૂર્ય વગેરે દેવોમાં માનવ ગુણોની, કેટલીક વાર રાગદ્વેષોની પણ કદપના કરવામાં આવી છે. વળી માનવ અવયવોની અને માનવ આકૃતિની પણ કદપના કરી છે છતાં તેઓ પુરેપુરા માનવભાવને પામેલા નથી, એમ રાધાકૃષ્ણનું કહે છે.<sup>૨</sup> બીજા દેવો કરતા વરુણ દેવમાં મૃત્ત્વભાવ ધણો ઓછો છે. એ “સર્વજ્ઞ અને સર્વશક્તિમાન છે. રાજા વરુણ બધું જુએ છે જે કંઈ થયું છે અને થશે તે અદ્ભુતને વરુણદેવ જાણે છે, એ અસત્યને ધિક્કારે છે અને દૂર કરે છે.”<sup>૩</sup> વગેરે વરુણે એને ઇન્દ્રાદિથી જુદો પાડે છે. ઋગ્વેદના વરુણે જોતા વરુણદેવ એ કુદરતના નિયમો (જેને ઋત કહેવ છે) ને તથા નીતિના નિયમોને ધાગણ કરનારો અને સાચવનારો દેવ છે. વરુણના નિયમોને તોડવા એનું જ નામ પાપ. નિયમો તોડનારને વરુણ સખત શિક્ષા કરે છે. છતાં પશ્ચાત્તાપ કરનારને એ માફ કરે છે.

રાત અને દિવસ, સૂર્યના ઉદ્યાસ્ત, ઋતુઓના ફેરફારો વગેરેને નિયમિત રીતે ચતાં જોઈને કુદરતી નિયમનો પહેલો ખ્યાલ આવ્યો હોય એ સંભવ છે. એક ઋષિ કહે છે (૧-૨૪-૧૦), “ જો આ નક્ષત્રો ઉંચે રહેલાં રાતે દેખાતાં હતાં તે દિવસે ક્યાંક આત્મા ગયાં. અને રાતે પ્રકાશતો ચંદ્રમા આવી પહોંચે છે. વરુણનાં વતો (નિયમો) દૂર ન થાય એવાં છે. ” છતાં એ નિયમો સાથે સત્ય અસત્યને પણ ગણે છે. (૭-૪૯-૩) “ ઋત અને સત્ય પ્રદીપ્ત તપમાંથી નીકળ્યાં છે. ” (૧૦-૧૯૦-૧). એ મત્ર નીતિની ભાવનાના વિકાસના ઇતિહાસ માટે ઘણો મૂલ્યક છે.

પરલોક વિશે ઋગ્વેદમાં આભાવિક રીતે ઘણું થોડું મળે છે. એક એવી કથના છે કે મૃત્યુ પછી પુણ્યશીલ મરનારનો આત્મા આગલા પિતૃઓ ત્યાં ગયા છે ત્યાં-એજ સ્વર્ગ-જાય છે. અને ત્યાં યમ અને વરુણ સાથે રમે જમે છે.<sup>૧</sup> આથી ઉલટું શ્રદ્ધા વગરનાં માણુમે અધકારવાળા ગર્તમાં પડે છે.

ઋગ્વેદમાં જ, જો કે પાછલા કાળમાં, દેવોની શ્રુતિ ભક્તિમાંથી તાર્કિક વિચારનો ઉદય જોઈ શકાય છે. જુદા જુદા ઘણા દેવો વિશે રચાયેલાં મૂકતો ઉપર અને તે તે શ્રુતિઓમાં પ્રત્યેક દેવની સર્વશ્રિષ્ટતા કહેલ હોય છે, એ ઉપર શાંત રીતે વિચાર કરનાર કાઈ ઋષિની છુદ્ધિને દેવોની અનેકતા વ્યર્થ લાગી હોવાનો સંભવ છે. અને પરિણામે લિંગ દેવોને જોડી દેવાની અથવા સમાન ગુણ કર્મ-વાળા દેવોની એકતાની કથના ઉદ્ભવી હોય એ સ્વાભાવિક છે. એક ઋષિ કહે છે કે “ એક જ સત્ ને વિશે જુદી જુદી રીતે કહે છે. અગ્નિ, યમ અને માતરિશ્વા કહે છે. ” (૧-૧૬૪-૪૬) મતક્ષય કે જુદાં જુદાં નામ છે; પણ દેવ તો એક જ છે. એક મૂકા (૧૦-૧૨૧)માં દિરપ્ત્યગર્ભને સપ્તમા દેવોનો અધિદેવ કહેલો

છે. આ સ્પષ્ટ એકેશ્વરવાદ છે. આ એકેશ્વરવાદ સાથે જ સૃષ્ટિ વિષયક વિચારો સકળાયા છે. સૃષ્ટિ વિષયક સૂક્તોમાં સૃષ્ટાને પુરુષ, દિરુપ્ય ગર્ભ, વિશ્વકર્મા, અથવા પ્રજાપતિ કહેવામાં આવ્યો છે પણ સૃષ્ટિનું મૂળ કારણ એક જ દેવ કે પદાર્થ માનવા તરફ વલણ થયું દેખાય છે. સૌથી વધારે પ્રખ્યાત પુરુષ સૂક્ત છે, જેમાં સર્વવ્યાપી, હજાર માધાવાળા અને હજાર આંખોવાળા પુરુષના શરીરના અવલોકોમાંથી સૃષ્ટિના પદાર્થોની રચના થઈ હોવાની કલ્પના કરી છે વળી આ પુરુષમાં વ્યાપકતા તેમજ ઊર્ધ્વભાવ (અત્યંતિઠત) (Transcendentalism) છે. પુરુષસૂક્તની આ કલ્પનાને વિશ્વદેવતાવાદ (Fanththeism) કહેવામાં આવે છે. વળી એક સૂક્ત (મ. ૧-૮૭)માં “જે સર્વ ભુવનોને નણે છે તે આપણને ઉત્પન્ન કરનાર પિતા અને વિધાતા છે. અને સત્રંગાં પ્રાણીઓ એના તરફ જાય છે.” એમ કહેવા સાથે “પ્રાણી” ((અપ) પ્હેલો ગર્ભ કારણ કહે છે.” એમ કહેલું છે. ખીજા એક સૂક્ત (૧૦-૧૨૧)માં પણ આપના ગર્ભધારણની વાત છે. પ્રાણીમાં આ રીતે મૂળ કારણની કલ્પના પ્રાણી કાળમાં પણ ચાલુ રહી છે. પણ કોઈ કોઈ શીરસક ઋષિને આ એકેશ્વરવાદથી સંતોષ નથી થતો. એ વાગવાર પૂછે છે કે “અમે ક્યા દેવને હવિ અર્પીએ ?” (૧૦-૧૨૧) સત્ય માટે આ જિજ્ઞાસા, સામાન્ય માન્યતામાં શકા, જ્ઞાનની અકુટિત તૃષ્ણા એ હિંસક પશુરૂપ માણસને મળેલી દિવ્ય બક્ષીય છે. એમાં જ એની

લોભિ ઉચ્ચો (સ્તોત્રો) બોનતા ફરે છે " (૧૦-૮૨-૭) અને બીજે  
અધ્યાત્મચિંતક ઋષિ ઔપનિષદ અર્જુનવાદના વિચારનો આરભ  
કહેવાય એવા એક સંકતમાં કહે છે કે " ત્યારે અસત્ હતુ નહિ  
અને સત્ હતુ નહિ મૃત્યુ હતુ નહિ, અમૃત હતુ નહિ દિવસ અને  
રાતનો ભેદ નહોતો વાયુ વગર એકલુ તે સ્વામ્ય લેતુ હતુ તેનાથી  
પર બીજુ કાઈજ હતુ નહિ તમસથી ગૃહ તમસ હતુ અગ્નિ  
પાણી હતુ એવા સૃષ્ટિના મૂળ કારણને નપુસદ લિંગમાં કહેનાર  
વચનોને અન્તે સરનતાથી કહે છે કે, " સાક્ષાત્ કોણુ જાણે છે ?  
અહીં કોણુ કહેશે કે કયાથી આ (સૃષ્ટિ) જન્મી ? કયાથી આ સર્જન  
થયું ? કારણુ કે દેવો આના સર્જન પત્રી થયા તેથી કોણુ જાણે  
છે ? શેમાથી (આ બધું) થયું ? જેમાથી આ વિસૃષ્ટિ થઈ તેણે  
એ નિર્માણુ ત્રી કે નહિ ? જે આનો અધ્યક્ષ પરમ જ્યોત્સ્ના છે  
તે જ જાણે છે અથવા તે પણ ન જાણતો હોય " ( ૧૦-૧૨૬ )

ઋગ્વેદના સમયની સામાજિક સ્થિતિનો તથા વિચારવેણીનો  
માધિક વિસ્તારથી વિચાર કર્યો એના બે કારણો છે એક તો એ  
સમયના હવનમાં દેખાતી પરિસ્થિતિ ત્રણ હજાર વર્ષના ગાગાને  
પાર કરીને પણ હિંદુ સમાજના ખાસ ત્રીને ગામડાના હવનમાં  
દેવતાક અગત્યની બાબતમાં હજી એની એ જ રહેતી છે જો કે  
વૈદિક આર્યોનું હવન બા યજ્ઞાવના ઉદ્ધાસ-ઉત્સાહથી ભર્યું હતુ જે  
પત્રીના ઇતિહાસમાં નથી દેખાતુ બીજુ વૈદિક ઋષિઓએ જ

૧ ઋગ્વેદના આ વચનોમાં આપણે આનુનિમે જ શીલ્પુરી દેખી  
એ છીએ એટલે નથી કપનિષદો પોતે અનેક ઋગ્મનો અહીં ઋગ્વામાં છે '  
કે ' ઋગ્વામાં કહ્યું એમ કહીને કનારે છે જુઓ છા ઉ ૩-૧૭-૭, ૮,  
૩-૧૨-૧ તથા કે હવાર ઋગ્મનોનું બહુજન્ય પેઠે જ બ્યાખ્યાન કરે છે  
જા ત બ ઉ ૨-૫ ૧૬ થી ૧૯ ચ ક્રાચાર્ય આ છેલ્લા સુખમાંથી બ સૂ  
૨-૪-૮ ના સાખમાં કહેડા કલાર્યો છે ઋ ૧૦-૧૬૦-૩ પણ મ સૂ.  
૧-૩-૩૦ ના સાખમાં કલારેલ છે

સમાજમાં ઓછા વધુ પ્રસારેલા જુગાર, સુરાપાન, વ્યભિચાર, અસત્ય વગેરેમાં દોષ જોયો અને એ રીતે સમાજમાં નૈતિક સંસ્કાર જાગરિત કર્યો. પરિણામે જુગારાદિ દોષો વેદકાળથી આજ સુધી લોકમાં ચાલુ રહેલા હોવા છતાં તેમાં દોષબુદ્ધિ પણ ચાલુ રહી છે. અને એ નૈતિક સંસ્કાર જાગરિત રહેવામાં જ સમસ્ત સમાજના ઉદ્ધારનું બીજ છે. વળી દેાર ઉછેરવાનો, ખેડ, શિક્ષારી કે લઘુવૈયાનો અર્થવા સુતાર આદિનો ધંધો કરનારા સામાન્ય જીવોએ કાવ્ય, સંગીત, નૃત્ય, ધર્મવિચાર અને શીલ્પશીલા સંસ્કારોથી અંસ્કારી બનવાનું પણ ઋગ્વેદ કાળમાં જ શરૂ થઈ ગયું હતું, એ ઐતિહાસિક હકીકત સ્પષ્ટ દર્શાવેલી.<sup>૧</sup> અને એ રીતે કેવી સામાજિક સ્થિતિમાં ભારતીય સંસ્કારોનો પ્રથમ ઉદય થયો એ દર્શાવવાનો પ્રયત્ન કરવો.

### ઋગ્વેદ પછીનો સમય

ઋગ્વેદ પછીનાં બાકીની ત્રણ સંહિતાઓ, તેઓને લગતાં બ્રાહ્મણો, આરણ્યકો અને ઉપનિષદો એ બધાં સાહિત્યનો એક સાથે વિચાર કરી લેવો ઠીક છે. આ બધું સાહિત્ય ઋગ્વેદ પછીનું છે એ ચોક્કસ અસંજત અથર્વ વેદમાં કેટલાંક ઋક્ષાલીન સૂક્તો સંગ્રહાયાં છે ખરાં. વળી ઋગ્વેદ અને બાકીના વેદિક સાહિત્ય વચ્ચે બેદ પણ ચોખ્ખો છે. ઋગ્વેદના જૂનામાં જૂનાં ઉપાદેવતાક સૂક્તો જેવા ભાગો અને છેલ્લા રચાયેલા ભાગો વચ્ચે જેટલો કાળ ગયો હતો તેટલા સમયમાં આ ઋગ્વેદોત્તર સમગ્ર સાહિત્ય રચાયું હશે. આ પાછલી સંહિતાઓ આદિ સાહિત્યને ટુંકામાં આ પ્રમાણે ગણાવી શકાય. જૂના વખતમાં તો ઋગ્વેદ, સામવેદ અને યજુર્વેદ એ ત્રણ વેદ ગણાતા. પુરુષસૂક્ત પેઠે અનેક ઉપનિષદ-વચનોમાં ત્રણ જ નામ મળે છે. અને 'વેદત્રયી'નો ઉલ્લેખ

૧. જોયો ઋગ્વેદ વખતે સત્યયુગ હતો સંસ્કારનો પામ ઉન્નત સ્થિતિ હતી એવું માને છે અર્થાત્ ઐતિહાસિક વિશાલ ક્ષમમાં માનવા નથી તેઓ મારે આ પ્રયત્ન જ નથી.

પણ પ્રસિદ્ધ છે.<sup>૧</sup> આ ત્રણમાંથી સામવેદની મંદિતા જે સામગાયત્રે માટે મંત્રહાર્થી છે તેમાં તો મોટે ભાગે ઋગ્વેદનાં મૂકતો જ છે. પછી યજુર્વેદના એ મેદ છે. શુક્લ અને કૃષ્ણ. શુક્લમાં મંત્રભાગ અને વ્યાખ્યાનાત્મક બ્રાહ્મણ ભાગ જુદો છે. ત્યારે કૃષ્ણમાં એકસાથે છે. કૃષ્ણ યજુર્વેદનું તૈત્તિરીય બ્રાહ્મણ છે. અને શુક્લની વાજસનેયી મંદિતા ઉપર શતપથ નામનું સૌથી અગત્યનું અને મોટું અને ઘણું કરી બીજ. કરતાં પાછળનું બ્રાહ્મણ છે. ઋગ્વેદનાં પણ અંતરેય અને કૌષીતકિ અથવા શંખાયન એ બે બ્રાહ્મણો છે. આ બ્રાહ્મણોના ખાસ ભાગો આરણ્યક કહેવાય છે. અને એના જ એક ભાગ જેવાં ઉપનિષદો એ ખરી રીતે બ્રાહ્મણોના જ ભાગો છે. ઉપનિષદોમાં (૧) અંતરેય આરણ્યકનું એ. ઉપનિષદ, તૈત્તિરીય આરણ્યકનું તૈત્તિરીય, (૩) ઋગ્વેદના કૌષીતકિ આરણ્યકનું કૌષીતકિ, (૪) શતપથના ભાગરૂપ જલદારણ્યક (૫) સામવેદનું છદ્વિગ્ન અને એ જ વેદનું (૬), કેનોપનિષદ એટલાંને પ્રાચ્યવિદો પ્રાચ્યૌદ્ધમાં પણ પ્રાચીનતર ગણે છે.<sup>૨</sup> અલગત છદ્વિગ્ન અને જલદારણ્યક, પ્રાચીનતમ અને કેનોપનિષદ છ માં કદાચ છેલ્લું છે. પછી (૭) કંકેકાકક, (૮) વાજસનેયી મંદિતાના એક અધ્યાય ૩૫ ઇશાવાસ્ય (૯) મુંડક, (૧૦) પ્રશ્ન અને (૧૧) શ્વેતાશ્વતર. આ પાંચ ઉપનિષદો પણ ઉપર કહેલાં છ ઉપનિષદોથી પાછલા કાળનાં પણ પણ ઘણું કરી પ્રાચ્યૌદ્ધ છે. કદાચ ઈ. સ. પૂર્વે પાંચમા-ચોથા શતકનાં પણ હોય પણ આ અગિયાર ઉપનિષદોમાંથી શંકરાચાર્યે બ્રહ્મસૂત્રભાષ્યમાં પુષ્કળ ઉતારા કર્યા છે. અને એમાંથી નવ ઉપર તો તેઓએ ભાષ્ય લખેલ છે. પછી (૧૨) જળ્યાલ અને (૧૩) મહાના-રાયણ એ બે ઉપનિષદોમાંથી પણ શંકરે ચોક્કા ઉતારા કર્યા છે. એથી

૧. જુઓ જા.—ક. ૩-૧૫-૭, જા. ૬. ૨-૨૩ મા ત્રયો વિદ્યા સપ્દ જ છે.

૨. કેમ્બ્રીજ ઈસ્ટરી એન્ડ ઇન્ડિયા મ. ૧-૫. ૧૧૬ વીન્ટરનીઝ મ. ૧-૫. ૨૩૫.

એ બે શંકર પહેલાંનાં તો ખરાં જ પણ ઘણું કરી જૌદોત્તરકાલીન કદાચ બ્રહ્મસૂત્ર પત્રીનાં છે. પછી (૧૪) માંદ્રમ્ય ઉપનિષદમાંથી કાઢી ઉતારે શંકરે ક્યોં નથી પણ એના ઉપર જૌડપાદની કારિકા છે એટલે તે પણ શંકર પહેલાંનું ખરું આ ઉપગંત કાઢક વિદ્વાનો મંત્રાવણીયર કે જેમાંથી શંકરે ઉતારે ક્યોં નથી તેને પાછળનું છતાં શિષ્ટ ઉપનિષદ ગણે છે. આ ૧૪ કે ૧૫ ઉપનિષદો ઉપરાંત ઉપનિષદ નામધારી કટકાઓ સાધારણ રીતે ૧૦૮ ગણાય છે પણ કુલ બમ્બો જેટલા મળે છે. પણ એની શિષ્ટ ઉપનિષદોમાં ગણતરી નથી. અને કેટલાંક તો ખૂબ અર્વાચીન છે. ઉપનિષદ શબ્દનો મૂળ અર્થ ગુરૂ પામે બેસવું (શીખવા માટે). અને તેની પામેથી એ રીતે મેળવેલી ગુણ વિદ્યા જેવા અર્થમાં એ શબ્દ ઉપનિષદોમાં જ મળે છે. (છાં. ઉ, ૧-૧૪-૪, ૩-૧૧-૩) સામાદિ મંહિતાઓથી આરંભી પ્રાગ્બૌદ્ધ ઉપનિષદો સુધીનો કાળ એટલે ઈ. સ. પૂર્વે નવમાથી ઈ. સ. પૂર્વે ૭મી શતક સુધીનો કાળ ગણાય.

આ સર્વ બ્રાહ્મણ સાહિત્યમાંથી ભારતીય મંદ્રુતિની જે આત્મ-શૂત છે તે ઔપનિષદ વિદ્યાનું અવલોકન આરબ્યા પહેલાં સમગ્ર સાહિત્યમાંથી દેખાતી ઉપર કહેલા સમયની સામાજિક સ્થિતિને ટુંકામાં નોંધ લેવી જરૂરની છે. જે કે ઋગ્વેદકાલીન નિયતિમાં થયેલા ફેરફારો જ મોંઘીને મંતોય માનીશું. ઋગ્વેદકાલીન આર્યો પાછલા કાળમાં પંજનબમાંથી પૂર્વમાં ઉતરી સરસ્વતી-દશપ્રતી અને કુરુક્ષેત્રના પ્રદેશમાં રહેવા માંડ્યા હતા. આ પ્રદેશના કુરુઓ અને એથી પૂર્વ તરફના પાંચાલો

એ બ્રાહ્મણકાળનો સૌથી શિષ્ટ સમાજ ગણાતો હતો. ને કે આર્યો એથી આગળ પૂર્વ અને દક્ષિણમાં ઉતરવા માડ્યા એટલે પાન તો દૂર અને અણુમતો દેશ થઈ ગયો એને બંદે ગંગા અને યમુનાની વચ્ચેના પ્રદેશમાં તથા ગંગા અને હિમાચલી તળેલીના અને એની વચ્ચેના પ્રદેશમાંથી આગળ વધતા, પ્રાચીન (હાલનો અયોધ્યા જોયો), વિદેહ (હાલનું ઉત્તર બીહાર) અને મગધ (દક્ષિણ બીહાર) તરફ આર્યો આવ્યા છે એથી આગળ અગ (પૂર્વ બીહાર) પણ જણાતો છે. ને કે એને દૂરનો દેશ અથર્વાવેમાં કહેનો છે. પછી દક્ષિણમાં આન્ધ્ર, પુન્ડ્ર, પુરીન્ અને સમર જેવા બાહ્ય-બ્રાહ્મણ સંસ્કારની અમર નીચે પૂગ ન આવેના લોકો વસતા હતા એમ એતરેય બ્રાહ્મણથી જણાય છે. આ બ્રાહ્મણ ગ્રન્થોના પ્રાણમાં આર્યસંસ્કૃતિએ હજી વિન્ધ્ય પર્વત એળગ્યો હોય એમ લાગતું નથી એ જ રીતે યમુનાની પશ્ચિમના પ્રદેશો મરૂભૂમિ, રાજપુતાના, માળવા વગેરેનો પરિચય પણ નથી દેખાતો પણ ઉત્તરની બુજોગની માહિતી ઘણી વધી છે. સગ્ગે કાગમાં મુખ્યત્વે ગામડાઓ જ દેખાય છે ત્યારે આ સમય દરમિયાન શહેરો વધવા માડ્યા છે મધ્યદેશમાં કુરુઓની રાજધાની અવન્દીવની, પાયાનોની કપીન (કાપી ય), પછી વત્સની કૌશામ્બી, કાશીપ્રદેશની રાજધાની કાશી, વગેરે શહેરોના ઉત્થાન મળે છે. મતલબ કે શહેરી જીવન વધવા માડ્યું છે આ કુરુ, પાયાવ, કાશી, વિદેહ વગેરેના ગણઓની તથા તેઓ ઓછા વાર જોડાઈ જવાની વાત પણ બ્રાહ્મણોમાં આવે છે.

બ્રાહ્મણ સમયની આર્યજાતિ પુરુષસૂત્રમાં કહ્યું છે તેમ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર એ ચાર વિભાગમાં વહેંચાયેલી હતી. ને કે બ્રાહ્મણ સાહિત્યમાં વધારે વાતો તો બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય જો વિશે મળે છે. સગ્ગે કાગના છેવટના ભાગમાં પડેના આ વિભાગો બ્રાહ્મણ

૧ વર્ણવ્યવસ્થા વિશે જુદા અભ્યાસમાં વિચાર કર્યા છે એટલે અહીં એ વિષય છોડી દીધો છે,



કે સભા વિશે ખાસ માહિતી મળતી નથી પણ એ ચાલુ રહેવા બાબત શંકા નથી. ખાસ કરીને ગુન્હેગારોને ન્યાય આપવાનું કામ તો સભાઓમાં જ થતું હશે. ગુન્હાઓમાં બ્રાહ્મણવધ, ગુરૂપત્ની સાથે બ્યભિચાર, સુરાપાન અને મુવર્ણુન્તેય એને ચાર મહાપાતક ( જા. ઉ. ૫-૧૦૮) ગણ્યાં છે. ત્રણહત્યા આદિ બીજા પાપોને પણ બીજે મહાપાપમાં ગણ્યાં છે.<sup>૧</sup> ઋતિઓમાં આ માન્યતા ચાલુ રહી છે. પણ આ કાળમાં ન્યાયસુધ્ધિ વધારે જાગ્રત થઈ છે, રથ હાંકીને જતા રાજા અને પુરોહિતને હાથે અકસ્માત મરણ થઈ જતાં તે ઉપરના વાદવિવાદમાં આ જાગૃતિ દેખાય છે. જ. ઉ. ( ૧-૪-૧૪ ) માં કાયદાનો સિદ્ધાંત સ્થાપ્યો છે, કે “જેમ રાજાથી તેમ ધર્મથી નમજો વધારે બળવાનને દયાવી શકે છે.” ખેતીમાં અને પશુપાલનમાં સુધારો થયો છે. ખેતી સુધારવા માટે નહેરોનાં પાણી ઉપરાંત ખાતર પણ વપરાતું શરૂ થયું છે. અનાજની વધારે જાતોનાં નામ મળે છે. ધાતુઓનું જ્ઞાન પણ વધ્યું છે. ઋગ્વેદનાં સોનું અને તાંબુ ઉપરાંત લોહું, કલઈ, સીમું અને રૂપું વપરાવા લાગ્યાં છે. ઉદ્યોગ ધંધાઓ વધ્યા છે. શીકારીઓ, અનેક જાતના માછીમારો, ઢોર પાળનારા, રથ બનાવનારા, ઘરેણાં બનાવનારા, મુંડકા બનાવનારા, કસાઈઓ, દોરડાં બનાવનારા, વણકમે, રંગનારાઓ, વાળદો, કુંભારો, લુહારો, દૂતો, કડિયારા વગેરે ધંધાદારીઓની લાંબી યાદી યજુર્વેદમાં મળે છે. કોઈકે પ્રાથમિક જાતનું ચણોડીથી શરૂ થતું અને સોનાના કટકા-પર્યંતનું નાણું પણ પ્રચારમાં આવ્યું હતું. ખોરાકમાં ફેરફાર નથી થયો. કપડાં એ જ રહ્યાં છે. પણ રંગ અને શણગાર વધ્યા લાગે છે.

કાળમાં વધુ છે વર્ષની છ ઋતુઓ અને બાર મહિનાઓનાં નામ લગભગ નક્કી થયાં છે, નક્ષત્રો પણ સપ્તાવીશ કે અઠાવીશ કલાં છે. ભુધાદિ ગ્રહોનું જ્ઞાન હતું કે નહિ એ સદિગ્ધ છે. વર્ષ ૩૬૦ દિવસનું અને માસ ચાન્દ્ર હતો.

## અથર્વવેદ

આયુર્વેદ સાથે જ એના મૂળરૂપ અથર્વવેદનું સ્મરણ થતું સ્વાભાવિક છે. વેદ તરીકે પહેલાં માન ન પામેલા-ત્રણીમાં નહિ એવાં અથર્વવેદમાં બીજાં વેદોમાં નથી એવી ઘણી વાતો છે. મંત્ર-મંદુ જેવી જે કેટલીક વાતો પ્રાચીનતર કાળથી ચાલતી હોવા છતાં ધાર્મિક દૃષ્ટિથી એ હલકી મનાવાને લીધે કે ગમે તેમ બીજાં વેદોમાં ન સંગ્રહાઈ તેનો અથર્વવેદમાં સંગ્રહ થયો છે. સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે લોકમાં પ્રચલિત વહેમોની ઘણી વાતોનો સંગ્રહ અથર્વવેદમાં છે. આ વહેમોને લીધે સર્પ વગેરે હિંસક પ્રાણીઓ, રાક્ષસો, ભૂતપિશાચો, શત્રુઓ, ધાત્રણોને દુષ્ટ દેનારાઓ અને વિવિધ વ્યાધિઓ એ સર્વાંના ઉપાય તરીકે વાપરવાના તેમ જ કુટુંબમાં, ગામમાં, લોકોમાં સુલેહશાંતિ જગવાય, શત્રુઓની શત્રુતા શમી જાય, લાંબુ આયુષ્ય, આરોગ્ય અને સુખસંપત્તિ મળે, પ્રવાસથી નિર્વિઘ્ને પાછું ફરાય, ભુગારમાં લાભ થાય એવા અર્થના શુભગ્રંથ મંત્રો પણ છે. દુકામાં (૧) શુભની પ્રાપ્તિ માટેના અને (૨) શત્રુઓ વગેરે અશુભનો નાશ કરવા માટેના મારણ અભિચારના એમ બે પ્રકારના મંત્રો અથર્વવેદમાં મળે છે.<sup>૧</sup>

આ જાંતરમંતર સાથે આયુર્વેદના મૂળરૂપ ગણાય એની કેટલીક વૈદ્યજ્ઞાનની ઉપયુક્ત વાતો પણ છે, તેમ જ ઋગ્વેદનાં શ્રીવસુશીનાં સૂકતો જેવાં વિચારની ચમત્કારિક ચમત્કાળાં સૂકતો પણ

૧. અથર્વવેદના આ મંત્ર જ તર-મંદુ અને વહેમોનો વિશેષ વિચાર પાસમાં વ્યાખ્યાનમાં કર્યા છે.

મળે છે.<sup>૧</sup> ઔપનિષદ ઋષિઓના ધ્યાનમાં એ છે જ,<sup>૨</sup> અને તેના જીવે વિચાર કરવાની જરૂર નથી. આ ઉપરાંત ખાસ કરીને હેત્વા કાંડમાં, જન્મ, લગ્ન, મરણ આદિ સાંસારિક પ્રસંગોમાં વાપરવાના તથા રાજ્યાભિષેક જેવા રાજકીય પ્રસંગ ઉપર વાપરવાના મંત્રો છે.

હવે બ્રાહ્મણ કાળની ત્રયીમાં દેખાતી ધાર્મિક સ્થિતિ હંદમાં જોઈએ. ઋગ્વેદ કાળમાં ય અગ્ન્યાધાન થતુ અને નાના યજ્ઞો મંત્રોચ્ચાર સાથે થતા. પણ બ્રાહ્મણકાળમાં યજ્ઞકર્મનો વિસ્તાર ખૂબ થયો છે. યજ્ઞોના પ્રકારો વધ્યા છે. યજ્ઞમાં આવશ્યક ઋત્વિજોની સંખ્યા વધી છે. એક દિવસમાં પૂરા થાય એવા યજ્ઞથી આરંભી એક આખું વર્ષ કે અનેક વર્ષો સુધી ચાલે એવા દીર્ઘસત્રો નીકળ્યા છે. યજ્ઞમાં દૂધ, ઘી, સમિધ અને અનાજની આદુતિઓ પહેલાં અપાતી, તે ગૌણ થઈને પશુના બલિદાનવાળા મોટા યજ્ઞોના ધણો પ્રચાર થયો છે.

આ યજ્ઞવિસ્તારમાં ત્રણ બળોએ ખાસ કામ કર્યું હોય એમ લાગે છે. (૧) મંત્રોક્ત પ્રાર્થનાથી પ્રસન્ન થઈને દેવો ધન, પશુ, આરોગ્ય, વિજય વગેરે આપે છે, એવી માન્યતા ઋગ્વેદમાં જોવામાં આવે છે, પણ પાછલા કાળમાં દેવોમાં નહિ પણ મંત્રોમાં જ ઈષ્ટ વસ્તુ આપવાની શક્તિ મનાવા લાગી છે. એટલે સુધી કે અમુક મંત્રના ઉચ્ચારમાં ફેર પડે તો એની શક્તિ ક્ષીણ થઈ જાય કે ઉલટું જ કાર્ય કરે એમ મનાવા લાગ્યું છે. (૨) યજ્ઞના વિધિને એવું જ ઈષ્ટ કાર્યસાધક મહત્ત્વ મળ્યું અને વિધિ બરાબર ન ચાલે તો ફળ ન મળે અથવા ઉલટું મળે; આવી માન્યતાથી યજ્ઞવિધિની કીણી વિગતોને અતિ અગત્ય મળી. (૩) મોટા રાજાઓએ મોટા યજ્ઞોના ઠાડમાં શત્રુના વિજય કરતાં પણ વધારે શોભા માની. અને આ સ્થિતિમાં મંત્રોચ્ચારની તથા યજ્ઞવિધિની કીણવટ એટલી વધી કે એનો અભ્યાસ કરનારો એક

૧. ઈ. જી. જી. એ. કા. ૫. સુ. ૧૧, ૧૦-૮ વગેરે.

૨. સરખાવો અ. કા. ૧૦-૮-૬ સાથે મુંદા, ૨-૧

વર્ગ નીકળ્યો. અને જેમ યજ્ઞો મોટા તેમ ઘણા ઋત્વિજોને ઘણી દક્ષિણા મળે. આ અર્થમાં બજોની અસરથી યન્ત્રગુપ્ત્ય એક ધારી ગતિથી આત્મા કરતાં યજ્ઞકર્મોનું આપ્તું ગત્યું ઉભુ થયું.

અમુક યજ્ઞથી પુત્ર મળે, અમુકથી ધન મળે, અમુકથી સ્વર્ગ મળે વગેરે રોચક ફલશ્રુતિઓનું જોર બ્રાહ્મણસાહિત્યમાં વધી ગયું. આ યજ્ઞધર્મથી સાચી ધાર્મિકતાને મોટી હાનિ થઈ. ઋગ્વેદાલીન દેવો ઉપરનો પૂજ્યભાવ, દેવોની મહત્તા જોધને થતો આનંદ; પોતાની ભુલ માટે પશ્ચાત્તાપ, વગેરે ધાર્મિક ટુનિને બદલે ફલશ્રુતિનો મ્વાર્થ અર્થે મોહ અને યજ્ઞ કરાવનાર, યજ્ઞ દ્વારા દેવોને પણ પોતાને વશ રાખવાનો દાવો કરનાર બ્રાહ્મણોનું મહત્ત્વ સમાજમાં વધવાનું શરૂ થયું. અને એક તરફથી જૂતપિણાયના બાલિશ વહેમો અને બીજી તરફથી યજ્ઞકર્મના ધુમાડા જેવા વહેમોથી આખો સમાજ ઘેરાઈ ગયો. ઔપનિષદ સાહિત્યમાં પણ શીલસુશીના ઉંચા વિચારો સાથે હલકા વહેમો અને શકુનની માન્યતા વગેરે જોવામાં આવે છે.<sup>૧</sup> એથી બળેલા બ્રાહ્મણો પણ લોક પ્રચલિત વહેમોથી મુક્ત નહોતા એમ કહેવું પડશે. વળી ઉપનિષદ નામથી જે ગ્રન્થો મળે છે, તે ભુદા ભુદા સમયનાં ભુદા ભુદા માણસોના ઉદ્દેશો છે. અને છેલ્લે સત્રદ કરનાર સામાન્ય કાટિના બ્રાહ્મણો લાગે છે. પણ મૂળ જેના આંતર-દર્શનથી સભર અને સદૃઢ થયેલા હોય એવા ઉદ્દેશો ઉપનિષદોમાં મળે છે, તેમાંના કેટલાક ઉંચી કાટિના આત્મજ્ઞાની કવિઓ છે.

બ્રાહ્મણગ્રન્થોના કર્મકાંડના ઘેરા અંધકારમાં ઔપનિષદ વિદ્યા વીજળી પેડે ચમકારા મારે છે. અને આખા સમાજને અંધારા ગર્તમાં પડી જવામાંથી ઉગારી લે છે. અહીં એ સમયની ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિ જરા સ્પષ્ટ કરવાની જરૂર છે. ઋગ્વેદાદિ સદ્વિતાઓ, પછી શતપથાદિ બ્રાહ્મણો, પછી આરણ્યકો, અને છેવટ ઉપનિષદો એવો

૧ ભુઓ જ. ૬. ૩-૭-૧ માં વજ્રાક્રાંતો વહેમ અને હારોચ દ. ૫-૨-૨૬ માં શકુનની વાત.

કાલાનુક્રમ પહેલાં કેટલાકો માનતા. પણ એ સાહિત્યના વધારે શુદ્ધ અભ્યાસથી હવે વિદ્વાનોનો એવો અભિપ્રાય થયો છે કે ઋગ્વેદસંહિતા ઉપર કશું તેમ બીજું મહિતા અને સાહ્યોગી પ્રાચીન છે એ ખરૂં, પણ પત્રીના સાહિત્યમાં એતરેય, શતપથાદિ સાહ્યોગી અને તેનાં જ. આદિ ઉપનિષદોની ભાષામાં એટલું બહુ સામ્ય છે કે ઉપનિષદો નતપથાદિ સાહ્યોગી પૂરાં ગ્રાંથ ગયા પછી રચાયાં છે એમ માનવાનું કારણ નથી. ખરી સ્થિતિ એવી લાગે છે કે જ્યારે કેટલાક સાહ્યોગી યજ્ઞ કરાવવામાં અને તેમાંથી ગાયો અને ધન મેળવવામાં તથા એ યજ્ઞજનના વિસ્તારમાં પડ્યા હતા. ત્યારે બીજા કેટલાક, જેનાં ચિત્ત વધારે અતર્મુખ હોય તે યાજ્ઞવલ્ક્ય, આરણિ ઉદાલક, સત્યકામ જામલ, રૈકવ, વાઙ્ણિ જુગુ, પ્રવાહણુ જેવલિ, ગાર્ગી, મૈત્રેયી, બાલાકિ, અમતરાતુ, અશ્વપતિ વગેરે પુરૂષો અને સ્ત્રીઓ આ યજ્ઞજનની તથા વહેંચેલી પાર જાળ, જ્ઞાન મેળવવાનો અને જ્ઞાનની સીમાઓને પરસ્પર આપણે કરીને વધારવાનો સતત પ્રયાસ કરતાં હતા. એકદરે ગીતે જેતાં જુદાદરણ્યક ઉપનિષદમાં જે દાર્શનિક અને આધ્યાત્મિક વિચારો મળે છે તે શતપથના જ બીજા ભાગોમાં મળી આવતા વિચારોથી ઘણા આગળ વધેલા છે. જે કે કોઈક ત્યાગી હશે પણ સાધારણ રીતે ઔપનિષદ ઋષિઓ ગૃહસ્થ હતા. તેઓ પણ બીજા સાહ્યોગી પેઠે યજ્ઞકર્મમાં દર્શન માનીને કે દક્ષિણથી આકર્ષાઈને ભાગ લેતા હતા. છદ્ધિય ઉપનિષદમાં “આચાર્ય-કુળમાં વેદ ભણી, કુટુંબમાં સમાવર્તન કરી, સ્વાધ્યાય ભણુતા, ધાર્મિક, સર્વ ઇન્દ્રિયોને આત્મામાં ગ્રામી, શાસ્ત્રાત્તા સિવાય સર્વ જૂતોની દિસા ન કરતા અને એ રીતે આપું આયુષ્ય જાળતા ગૃહસ્થ સાહ્યોગી બ્રહ્મજ્ઞોને પામે છે” એમ કહેલું છે. હુંકામાં આ ઋષિઓ એ વખતના સમાજથી છૂટા નહોતા પડી ગયા પણ તેઓના અંતરમાં બીજા યાત્રિક સાહ્યોગીમાં નહોતી એવી નવી જ્ઞાનદષ્ટિ ઉદયી હતી. આ જ્ઞાનદષ્ટિવાળા ઋષિઓમાં સાહ્યોગી અને ક્ષત્રિયો

એય હતાં ત્રીઓ પણ હતી એકાં શરૂ પણ હતો ? ઔપનિષદ સાહિત્યમાં પ્રવાહણુ જૈવલિ અને કેકય અશ્વપતિ જેવા ક્ષત્રિયો પાસેથી કેટલાક બ્રાહ્મણો અમુક વિદ્યાઓ શીખ્યા હોવાની વાત છે અને ગૌતમ બુદ્ધ, મહાવીર તથા શ્રીકૃષ્ણ ક્ષત્રિયો હતા એટલા ઉપરથી ઔપનિષદ વિદ્યા ક્ષત્રિયોએ જ વિકસાવી હતી એવા પશ્ચિમના અમુક પ્રાચ્યવિદોએ ચનાવેના પ્રવાદને કેટલાક અનલ પડિતો પણ સત્ય તરીકે સ્વીકારે છે પણ અનેક પ્રાચ્યવિદો આ પ્રવાદને નથી સ્વીકારતા ૨ અને અતિદાસિ-હકીકત એ છે કે જેમ કેટલાક રાજ-યોએ અમુક વિદ્યાઓ પ્રથમ મેળવી હતી તેમ બીજા અનેક વિદ્યાઓ બ્રાહ્મણોએ પ્રથમ મેળવી હતી અને રાજાઓને શીખવી હતી યાજ્ઞવલ્ક્ય અને જનકનો જુ હ મા પ્રસિદ્ધ હાખલો છે ખરી વાત એ છે કે જ્ઞાનમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, ત્રી, પુરૂષ એવો પ્રશો ભેદ નથી જ્ઞાનમાર્ગના પાછળના ઇતિહાસમાં પણ આ સત્યનો આધાર સ્વીકારાયો છે

આ જ્ઞાનદષ્ટિવાળા ઋષિઓની જ્ઞાનાર્થ પ્રવૃત્તિનું ત્રેરકમળ દ્વિવિધ છે એક તો બ્રહ્મણુકાળના વિચારશીલ જીવો યજ્ઞકર્મની જડતાથી અને અર્થહીન કથાઓથી દટાળીને કાંઈક અર્થ એ યજ્ઞકર્મમાંથી કે એની પાછળની ભૂમિત્તમાંથી શોધે છે અને તેમાં અર્થ ન જડે તો યજ્ઞકર્મને પડતા મૂંઝીને અન્યત્ર ભાવના-ઉપાસનામાં અને જ્ઞાનમાં જીવનની સાર્થકતા શોધે છે

હવે અન્કારના સાધનરૂપ કેળવણીની ઉપનિષદકાળમાં શી ગિચિતિ

ઉપનિષદકાળની વિદ્યા અને તેનો અધ્યયનવિધિ —

ઋગ્વેદકાળમાં ભણવા ભણાવવાની કાંઈક પદ્ધતિ શરૂ થઈ હતો. પણ યોક્તસ પદ્ધતિની માહિતી તો આપણને ઉપનિષદકાળની જ મળે છે. ઉપનિષદકાળનો વિદ્યાર્થી કઈ વિદ્યાઓનું અધ્યયન કરતો ? ઋગ્વેદકાલીન ઋષિઓએ જે સૂક્તો રચ્યાં તે પછીના કાળના વિદ્યાર્થીઓ માટે વિદ્યાનું પહેલું સાધન, આ ઉપરાંત એ મહિતામાં ન મળ-લાયેલું એનું વૈદક, ખગોળ, યુદ્ધકળા, વગેરે સખધી જ્ઞાન તે તે વિદ્યાના પડિતના કુટુંબમાં કે તેની શિષ્યપરંપરામાં એકકુ થતુ હશે. અને બ્રાહ્મણકાળમાં જ યજુર્વેદ અથર્વવેદમાં અને તેનાં બ્રાહ્મણોમાં એ નવું સાહિત્ય સમ્રહાણુ હતું. પોતાના સમય મુધીની વિદ્યાઓ નીચે પ્રમાણે જ. ઉ. (૪-૫-૧૧)માં ગણાવી છે.

“ ઋગ્વેદ, યજુર્વેદ, સામવેદ, અથર્વાગિરસ, ઇતિહાસ પુરાણ, વિદ્યા, ઉપનિષદો, શ્લોકો, મૂત્રો, અનુવ્યાખ્યાન, વ્યાખ્યાન . . . . આ બધાં મહાન્મૂત (પરમાત્મા)નું નિશ્વસિત છે. ” ઇતિહાસ, પુરાણ, વિદ્યા, ઉપનિષદો વગેરે જે અહીં ગણ્યાં છે તે તૈત્તિરીય, શતપથ વગેરે બ્રાહ્મણોનાં જુદા જુદા ભાગોનાં નામો છે, એ સ્પષ્ટ છે. છાં. ઉ. માં એક સ્થળે (૩-૨ થી ૪ માં) ચાર વેદ અને ઇતિહાસ પુરાણ એટલાં જ ગણાવેલ છે જ્યારે અન્યત્ર (૭-૧ માં) ઘોડાં નવાં નામ છે. તેમાં કહ્યું છે કે—“ નારદ સનતકુમાર પાસે આવીને કહે છે કે ભગવન્ મને બ્રહ્મનું જ્ઞાન આપો ત્યારે સનતકુમાર જવાબ આપે છે કે “ તમે જે જાણતા હો તે કહો. પછી હું તેથી ઉપરની વાત કહીશ. ” ત્યારે નારદ કહે છે કે “ ભગવન્, હું ઋગ્વેદ, યજુર્વેદ, સામવેદ, અથર્વવેદ, ઇતિહાસપુરાણ, વેદોનો વેદ (વ્યાકરણ ?), પિત્ર્ય (શ્રાદ્ધકર્ય), રાશિ (પ્રાથમિક ગણિત ?) દેવ (ઉત્પાત વગેરેનો વિચાર), નિધિ, વાક્ત્રવાક્ય (અનુમાન વિચાર ?), એકાયન, દેવવિદ્યા, ભૂતવિદ્યા, ક્ષત્રવિદ્યા, નક્ષત્રવિદ્યા, સર્પદેવજન વિદ્યા (સર્પ ઉતારવાના મંત્રો) આટલું તો જાણું છું. પણ ભગવન્ હું મંત્ર જાણનાર જ છું. આત્મવિદ નથી. ” . . . .

અહીં જે મન્ત્રવિદ્યા અને આત્મવિદ્યાનો ભેદ પાડયો છે તેમાંની આત્મવિદ્યાને જાં. ઉ. ( ૩-૫-૧ ) માં શુદ્ધ આદેશ કહેલ છે. વિદ્યાના આ બે ભેદને પાછલાં ઉપનિષદમાં વર્ધારે સ્પષ્ટ કર્યા છે. મુડક ઉ. ( ૧-૪-૫ ) માં કહ્યું છે કે “ બે વિદ્યા ગણવાયોગ્ય છે એમ શ્લોકવિદો કહે છે, તે પરાવિદ્યા અને અપરાવિદ્યા છે. ઋગ્વેદ, યજુર્વેદ, સામવેદ, અથર્વવેદ, શિક્ષા, કલ્પ, વ્યાકરણ, છન્દ, ન્યોતિષ એ અપરા. અને તે અક્ષર (આત્મા) નું જ્ઞાન જેથી મળે તે પરાવિદ્યા. ” આ વચનમાં પાછળથી વેદનાં જે છ અંગ ગણાય છે તેને સ્પષ્ટ ગણાવેલ છે અને એકાચન, દેવવિદ્યા, ભૂતવિદ્યા વગેરે નથી ગણાવ્યાં પણ તે નામથી કાંઈક ચાલતું હશે જ. દા. ત. ભૂતવિદ્યા અથર્વવેદમાં ભરી છે; અને આયુર્વેદનું એક અંગ ગણાય છે. જાં. ઉ. ની નક્ષત્રવિદ્યા તે જ ન્યોતિષ. ક્ષત્રવિદ્યા તે હથિયારો વાપરવાની વિદ્યા જેને પ્રાજ્ઞથી ધનુર્વેદ કહેવ છે. હુંકામાં મુ. ઉ. ના વખત મુધીમાં ઉપર કંઠી છે તેટલી વિદ્યાઓ પ્રચારમાં હતી એમ કહી શકાય. અલગત કેટલાંક નામોથી શુ ચ્ચિત છે તે સમજાતુ નથી. જૂની ટીકાઓમાં કરેલી અટકળ કૌંચમાં નોંધી છે. અત્યારે કોઈનું કશું સાહિત્ય મળતુ નથી. અને તે વખતેય કદાચ જાદુમંત્રના વહેમવાળી લુદી લુદી ક્રિયાઓને જ વિદ્યા કહેતા હશે.

આ વિદ્યાઓના અધ્યયન માટે પદ્ધતિ એવી હતી કે લણવા યોગ્ય ઉમ્મર થાય એટલે બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યના પુત્રોને ઉપનયન આપી લણાવવાનો આરંભ કરાતો. જે કે ઉ. માં વૈશ્યનો ઉલ્લેખ નથી. ઉપનયનની ઉમ્મરનો નિયમ સ્મૃતિઓમાં છે. પણ ઉપનિષદોમાં ક્યાંય કલો નથી. ઝડનાં બાળકો પોતપોતાના ધંધા પોતાના વડીલો પાસે શીખતાં હશે. આ સાહિત્યમાં એ વિગે કશું નથી. જનાં કોઈક શત્રો પણ અધ્યાત્મવિદ્યા ખુશીથી મેળવતા હશે. બ્રાહ્મણના પુત્રો કવચિત પિતા પાસે લણતા હશે. પણ મોટે ભાગે



આચાર્ય પામે જવાનું અને એને ઘેર જ રહેવાનું ધોરણ હતું. દા. ત. સત્યકામ જાળાલ, હારિ દુભત, ગૌતમ પામે જાળને કહે છે કે “મારે આપની પાસે અભ્યાસી થઈને રહેવાની ઇચ્છા છે.” ત્યારે આચાર્ય એનું જોત પૂછીને કહે છે કે “સમિધ લઈ આવ; તને હું ઉપનયન આપીશ.” (જાં. ઉ. ૪-૪). એ જ રીતે ઉપદેશક કામજ્ઞાન સત્યકામ જાળાલ પામે બાર વર્ષ સુધી અભ્યર્ચનાં રહ્યો હતો. (એન ૪-૧૦) અને શ્વેતકેતુ આરણ્યકને એના પિતા મહાવિદ્વાન છતાં લાલુવા માટે બીજા આચાર્ય પામે મોકલતાં કહે છે કે, “શ્વેતકેતુ, આપણા કુળમાં વિદ્યા ન લાડીને અભ્યર્ચનું (હલકો-અભણું આહણું) જોવા કાઠ નથી રહેતો. માટે જા, અભ્યર્ચનાં કરો.” તે બાર વર્ષનો હતો ત્યારે ગયો અને એવીશ વર્ષ લાડીને આપ્યો. (જાં. ઉ. ૬-૧-૧, ૨) ઉપર આપેલા એ દાખલામાં ગુરુને ઘેર રહીને વિદ્યાભ્યાસ કરવાનો સમય બાર વર્ષનો કહ્યો છે, એ કદાચ લાંબામાં લાંબી મુદત હશે. આ અભ્યર્ચના વખતે વિદ્યાર્થીઓ ગુરુના ઘરનું કામ કરતા અને ગુરુ બહારે તે પ્રમાણે લાલુતા. ઉપર કહેલા સત્યકામ જાળાલને ચારેય ગાયો મેળીને ગુરુએ કહ્યું કે “આની પછાડે (ગાયોને ચારતો અને ચંભાળ રાખતો.) જા, એમાંથી હજાર ન થાય ત્યાં સુધી પાછો ન ફરીશ.” અને વર્ષો પછી હજાર ગાયો થાય છે, ત્યારે એ ગુરુને ઘેર પાછો આવે છે. (જાં. ઉ. ૪-૪). આ રીતે વર્ષો સુધી લાલુતા પછી-અને એ વખતનું લાલુતાવું એટલે ચંભાળીને બધું મુખપાડ કરાવવું. સમાવર્તન કરતાં અન્તેવાસીને આચાર્યો જો છેલ્લો ઉપદેશ આપતા હશે તેનું એક ઉદાહરણ ઈ. ઉ. (૧-૧૧) માં જાળવાઈ રહેલ છે -

વેદ લાલુથીને આચાર્ય અન્તે વાસીને અનુશાસન કરે છે -

“સન્ય જોલજો, ધર્મ આચરજો, સ્વાધ્યાયમાં પ્રમાદ ન કરીશ, આચાર્યને પ્રિય લાગે તેટલું ધન આપીને પ્રગત-તુ છિન્ન ન થાય” એમ વર્તજો. (ગૃહ્ય સુત્ર). ગૃહ્યશાસ્ત્રમાં સત્યમાં પ્રમાદ ન કરવો, કુસવમાં પ્રમાદ ન કરવો, સમૃદ્ધિ મેળવવામાં પ્રમાદ ન કરવો,

આધ્યાય પ્રવચનમાં પ્રમાદ ન કરવો, દેવ અને પિતૃધર્મમાં પ્રમા  
 ન કરવો માતાને દેવ ગણનાર થા, પિતાને દેવ ગણનાર થા, આચાર્યને  
 દેવ માનનાર થા, અતિથિને દેવ માનનાર થા વગી જે મમાન ના ।  
 આચરણ હોય તે તારે સેવવા ખીજ નહિ અને શ્રદ્ધાથી દાન કરવ  
 અશ્રદ્ધાથી દાન ન કરવુ, લક્ષ્મીથી દાન કરવુ, લક્ષ્મીથી દાન કરવુ  
 ખીકથી દાન કરવુ, ચાનથી દાન કરવુ વળી તને જે ધર્મ બ મનમાં  
 દે શીન પામતમાં શકા થાય તેા એ વિષયમાં વિચારવાળા યજ્ઞ  
 આરે તરફ જોનારા, લૂપ્તા નહિ એવા ( આર્દ ચિત્તવાળા ) અ ।  
 ધર્મની ઈચ્છાવાળા જે પ્રાણીઓ હોય તે જે ગીતે વર્તે તે ગીતે વર્તવ

યતા તે મૂઢ લોકો આધિગાથી દોરાતા આધિગા પેઠે કૃપા કરે છે. મોટે ભાગે અવિદ્યામાં રહેલા છતાં બાહ્ય (ઓછી શુદ્ધિવાળા) પોતાને કૃતાર્થ માને છે. રાગથી કર્મ કરનારાઓ સમજતા નથી, તેથી જેનો લોક ક્ષીણ થયો છે એવા નીચે પડે છે. યજ્ઞ અને પૂર્ન એને જ શ્રેષ્ઠ માનનારા મૂઢ લોકો બીજો શ્રેય-સાધન માર્ગ જોઈ શકતા નથી. તેઓ ધર્મમાં પોતાનાં સુકૃતનુ ક્ષણ ભોગરી, આ લોકમાં અથવા આથી ય હીન લોકમાં પ્રવેશ કરે છે.” (મુ. ઉ. ૧-૫-૭ થી ૧૦).

મૂઢ લોકો આ રીતે જડ યજ્ઞકર્મ તરફ દોડે છે; જ્યારે સમજી લોકો વિદ્યા તરફ વળે છે. આ વિદ્યા તરફ વળવાના, જૂનાં ઉપનિષદોમાં મુખ્ય તો ત્રણ પ્રકાર જોવામાં આવે છે. એમાં સૌથી નીચલે પગથીએ ઉમેલા કેટલાક કર્મની પછવાડે કાંઈકે ભાવના અને સમજણ શોધીને મંતોષ માને છે. જ્યારે બીજા જગતના બનાવોમાં યજ્ઞની ભાવના કરીને મંતોષ માને છે. અલગત, કેટલીક વાર આ ભાવના બંને છેક બાલિશ કૃષ્ણતા હોય, દા. ત. “અહ્યાંનાં એ ફાડીયાં થતાં રૂપું અને મોનું થયાં. આમાંથી રૂપું તે પૃથિવી અને મોનું તે આકાશ, ઇંડાની જે ઓર તે પર્વતો વગેરે.” (છાં. ઉ. ૨-૧૯) જુઓ.—પણ આ વિદ્યાપ્રેમીઓના ચિત્તના વલણને દર્શાવતી શ્રદ્ધા મુંદર છે. કહ્યું છે કે —“જે વિદ્યાથી, શ્રદ્ધાથી, અને ઉપનિષદથી —રહસ્યજ્ઞાનથી કર્મ થાય છે, તે વધારે વીર્જવાળું થાય છે.” (છાં. ઉ. ૧-૧-૧૦)

કર્મની પછવાડે કાંઈકે સમજણ શોધવાનો પ્રકાર નીચેની આખ્યાયિકામાં કીક દેખાય છે. છાં. ઉ. (૧) માં આખ્યાયિકા છે કે “હિમ પડવાથી જ્યાં દુષ્કાળ પડ્યો હતો એવા કુર દેશમાં બાળપત્ની સાથે ઉપસ્થિત આકાશજી નામનો બ્રાહ્મણ ઇન્દ્રિયગામ (હાથીઓના મહા-વતના ગામ)માં બૃષ્પથી મરવા પડ્યો હતો. ત્યાં તેણે બાફેલા અડદ ખાતા મહાવત પાસે ખાવાનું માગ્યું, મહાવતે કહ્યું કે “મારી પાસે તો આ ખાધેલા જ છે, બીજા નથી.” ત્યારે ઉપસ્થિત કહ્યું “એમાંથી જ આપ.” પછી મહાવતે પૂછ્યું, “હવે પાણી પીવા

આપુ ?” ત્યારે બ્રાહ્મણે કહ્યું, “ એ ઉચ્છિષ્ટ પાણી કાંઈ પીવાય ? મહાવત કહે, ‘ આ ઉચ્છિષ્ટ નહોતા ? ” બ્રાહ્મણ કહે “ એ ખાધા વગર તો હું જીવી ન શકત. પણ પાણી પીવું ન પીવું એ મારી મરજની વાત છે. ” પછી પોતે ખાઈને થોડા અડદ પોતાની સ્ત્રી માટે રાખ્યા. પણ એને તો બીજેથી ખાવાનું મળી ગયું હતું એટલે રાખી મૂક્યા. પછી સવારમાં ઉઠીને તેણે પત્નીને કહ્યું કે જો કાંઈક ખાવાનું મળે તો ધન પણ મળે એમ છે. રાજા યજ્ઞ કરે છે તે મને ઋત્વિજ તરીકે રાખશે. સ્ત્રીએ આગળી રાતના વધેવા અડદ ખતાવ્યા. એટલે એ ખાઈને બ્રાહ્મણ યજ્ઞમાં ગયો. અને ત્યાં જઈને યજ્ઞમાં કામ કરતા જુદા જુદા ઋત્વિજોને કહ્યું, “ તમે જે મૃતિ ખોલો છો તેની પાછળ જે દેવતા છે તેને જાણો છો ? જાણ્યા વગર કરજો તો તમારૂં માથું પડી જશે ”<sup>૧</sup> પણ એ ઋત્વિજો જાણતા નહોતા. અને રાજાએ આ વિદ્વાનને ઓળખીને કહ્યું કે, “ તમને જ હું ગોધતો હતો. તમે ન મળ્યા એટલે આ બીજાઓ પામે કર્મ કરાવું છું. હવે તમે જ કરો ” પણ ઉપસ્થિત સાક્ષયણે કહ્યું કે “ ભલે આ બ્રાહ્મણો કરે. એ દરેકને જે આપો તે મને ય આપજો ” પછી પ્રસ્તોતા આદિ ઋત્વિજોએ એની પામેથી પોતે જે નહોતા જાણતા તે જાણી લીધું. ” છા. ઉ. (૧-૧૦-૧૧)

આ દુષ્કાળની આપત્તિ આથે સમ્રાટ આખ્યાયિકા વિગ્તારથી એટલા માટે ઉતારી છે કે એમાંથી ખાલી યજ્ઞ કર્મ કરતાં દેવતાચાનનું મહત્ત્વ દેખાવા સાથે ખાવાપીવાના પાછળથી સખત થયેલા નિયમોના વિષયમાં વિચારશીલ ઔપનિષદ બ્રાહ્મણોની વૃત્તિ પણ અમજી શકાય છે. બીજી રીતે ઔપનિષદ ઋષિઓમા વિવેકબુદ્ધિના ઉદયની એ સૂચક છે.

૧ જ્ઞાન વગર ટોળ કે તકરાર કરનારનું માથું, પ્રતિપક્ષી શાપ આપે તો, પડી જવાના વહેમની વાત પણ ઉપનિષદોમાં વારંવાર આવે છે. (જુએ ૫. ૬. ૩-૧-૨૬ )

ઉપર કહેલી વિચારસરણીને અનુસરીને અન્યથા કનું છે કે  
 “ અગ્નિહોત્રમાં હોમ કરવામાં પોતે પ્રાણપાનાદિની આહુતિ આપે  
 છે એમ સમજ્યા વગર જે હોમ કરે છે તે અંગારા દર દેંદ્રી ભક્તમાં  
 હોમ કરે છે. પણ જે પ્રાણપાદિમાં આહુતિની ભાવનાને સમજીને  
 આહુતિ આપે છે તેનો સર્વલોકમાં, સર્વભૂતમાં અને સર્વ આત્મામાં  
 હોમ થાય છે.” છાં. ઉ. (૬. ૧૯ થી ૨૪). આ રીતે યજ્ઞમાં  
 અમુક ભાવના કરવાને બદલે ખીજા વળી પુરુષમાં યજ્ઞની ભાવના  
 કરે છે. અને પ્રાણ વગેરેમાં વસુ આદિ દેવોની અને આયુષ્યનાં  
 વર્ષોમાં પ્રાતર્હોમ વગેરેની ભાવના કરે છે. (છાં. ઉ. ૩-૧૬) કેટલાક  
 સંપત્તિમાં મેધ્ય અશ્વની કલ્પના કરે છે—(જ. ઉ. ૧-૧). ઔપ-  
 નિષદવિદ્યામાર્ગને ખીજે પગથીએ ઉમેલા ઋષિઓ યજ્ઞકર્મના વિચારને  
 સર્વથા છોડીને વૈશ્વાનરોપાસનાની વિદ્યા (છાં. ઉ. ૫. ૧૧ થી ૨૪),  
 જેમાં વૈશ્વાનર આત્મામાં યજ્ઞની ભાવનાની વાત પણ આવે છે ખરી,  
 ઉદ્ગીયની ઉપાસનાની વિદ્યા વગેરે ઉપાસના પ્રકારોને સેવે છે.<sup>૧</sup>  
 ઉપનિષદોમાં આ ઉપાસનાઓને વિદ્યા જ કહેલ છે. પણ પરાવિદ્યા  
 તો ખેંચાં કહ્યું છે તેમ અધ્યાત્મવિદ્યા જ છે. અને વિદ્યામાર્ગને ત્રીજે  
 સૌથી ઉપરને પગથીએ ઉમેલા ઔપનિષદ ઋષિઓ અધ્યાત્મવિદ્યાને જ  
 શોધે છે. જે ને ‘ આ લોકો ઉપાસે છે તે બ્રહ્મ નથી ’ અને ‘ વિદ્યાયોજ  
 અમૃતને મેળવે છે. ’ (કેન. ૧૨) એમ સમજીને, તેઓ “ આત્મા  
 કાણ છે ? જેનાથી જુએ છે, જેનાથી સાંભળે છે, જેનાથી સુંબે છે,  
 જેનાથી બોલે છે તેમાંથી કયો આત્મા ? વળી હૃદય અને મન તે શું ! ”  
 (આ. ઉ. ૨-૧) “ મરણ પછી કંઈ રહે છે કે નહિ ? ” (કઠ. ૧)  
 એ વિશે અથવા આ સર્વ સૃષ્ટિના મૂળકારણ બ્રહ્મ વિશે (તે. ઉ. ૩-૧)  
 અથવા જીવ અને જગત તથા જીવ અને બ્રહ્મના સંબંધ વિશે,  
 પોતાનાં હૃદયમાં જાગેલી જિજ્ઞાસાને સંતોષવાનું સાધન, શોધે છે.  
 એ માટે કેટલેક જિજ્ઞાસુ ગુરૂનો આશ્રય લે છે. દા. ત. બૃગુવારણિ

૧ ઉપાસનાઓ વિશે થોડું વિશેષ જુદા વ્યાખ્યાનમાં છે.

પોતાના પિતા વરુણ પાસે જાય છે (તૈ. ૩-૧), નારદ સનતકુમાર પાસે જાય છે (છાં. ઉ. ૭-૧) વગેરે. જ્યારે બીજા વળી એકઠા મળીને વિચાર કરે છે અને વધારે જ્ઞાન માટે પોતાને ઈષ્ટ વિદ્યાના વિદ્વાનને શરણે જાય છે. દા. ત. ઈદિગ્ય ઉપનિષદમાં આખ્યાયિકા છે કે “શિવક ગાલાવત્ય, ચૈકિતાયન દ્વૈત્ય અને પ્રવાહણુ જૈવલિ ત્રણેય ઉદ્ગીથમા કુશળ હતા તેઓએ કહ્યું કે ચાલો આપણે ઉદ્ગીથ વિશે કથા કરીએ ” અન્યત્ર એ જ ઉપનિષદમા બીજી આખ્યાયિકા છે કે “આરણેય ચેતકેતુ પચાલોની સમિતિમાં ગયો હતો. ત્યાં તેને પ્રવાહણુ જૈવલિએ પૂછ્યું, “કુમાર તને પિતાએ શિક્ષણ આપ્યું છે ?” કુમારે કહ્યું “હા.” એટલે પ્રવાહણુ તેને પ્રશ્નો પૂછ્યા જેની પોતાને ખબર ન હોવાથી એ પાછો પિતા પાસે ઘેર જાય છે. અને પિતાને કહે છે કે “તમે મને લણુઆ વગર ‘તને લણુવી દીડુ’ એમ કેમ કહ્યું ? રાજન્ય બન્ધુ (પ્રવાહણુ જૈવલિ) એ મને પાત્ર પ્રશ્નો પૂછ્યા જેમાથી એકેયની મને ખબર ન હોતી.” ત્યારે પિતાએ કહ્યું “હા એ જાણતો હોઈ તો તને કેમ ન કહ્યું ?” પછી તે પોતેજ તે રાજાને ઘેર જાય છે અને પંચાગ્નિવિદ્યા શીખે છે આ વિદ્યા વિગે પ્રવાહણુ છેવટ કહે છે કે “તમારી પહેનાં આ વિદ્યા બ્રાહ્મણોને મળી જ ન હોતી એવું જ્ઞાન ક્ષત્રિયો પામે જ હતું.” (છાં. ઉ. ૫-૩) ત્રીજી આખ્યાયિકા એની છે કે “પ્રાચીનશાલ ઔપમન્યવ, મત્યવસા પૌતુપિ, ઈન્દ્રુમ્ભ લાઘવેય, જન શાર્કંગદ્ય અને છુડીવ-આશ્વતરાશ્વિ એ મહાશાવ મહાશ્રોત્રિય બ્રાહ્મણો ભેગા મળીને વિચાર

૧ જૂના કાળમા અમુક વિદ્યા પિતા પાસેથી પુત્રને કે ગુરુ પાસેથી શિષ્યને મળે એ રીતે સંપ્રદાય પરપરા ચાલતી. દા. ત. એક વિદ્યા બ્રહ્મવલ્કયે પોતાના શિષ્ય મધુષૈટુગ્ધને, તેણે શિષ્ય ચૂલ ભાગવતિને, આ રૂઢે શિષ્ય આયસ્યુજને, આયસ્યુજે સત્યકામ જાગલને અને જાગલે પોતાના શિષ્યને આપી એમ જૂ. ઉ. (૬-૩) માં ગિર્યાની પાત્ર પેઢીમાં એક વિદ્યા વર્ણવેલી વાત છે.

કરવા લાગ્યા કે “કાણુ આત્મા છે ? અને શું બ્રહ્મ છે ?” અને પછી “હમણાં ઉદ્ધાતક આદિણિ આ વૈશ્વાનર આત્માનો અભ્યાસ કરે છે, માટે ચાલો એની પાસે જઈએ.” એમ વિચારી એની પાસે જાય છે. ઉદ્ધાતકને વિચાર થાય છે કે આ મોટા શ્રોત્રિયો છે. કદાચ પોતે બધો ખુલામો ન કરી શકે, માટે એ કહે છે કે ચાલો આપણે અશ્વપતિ કેકય જે એ જ વિદ્વાનો અભ્યાસ કરે છે તેની પાસે જઈએ. અને પછી બધા સમિધ હાથમાં લઈને અશ્વપતિ પાસે જાય છે. અને એ સર્વ બ્રાહ્મણોને ઉપનયન આપ્યા વગર જ્ઞાન આપે છે.” (જા. ઉ. ૫. ૧૧).

ઉપર નોંધેલાથી ભુદ્ધ પ્રકારનો દાખલો વિદેહના રાજા જનકની સલામો છે. ‘જનક રાજા ઘણી દક્ષિણાવાલા યજ્ઞથી યજ્ઞન કરતો હતો, તેમાં કુરૂપચાલના બ્રાહ્મણો એકઠા થયા હતા. ત્યાં આ બ્રાહ્મણોમાં સૌથી વિદ્વાન કાણુ હશે એ જિજ્ઞાસાથી તેણે એક દળ્બર ગાયો રાખી કહ્યું કે તમારામાંથી જે બ્રહ્મિષ્ઠ હોય તે આ ગાયો લઈ આવે.” કોઈ બ્રાહ્મણે દિંમત ન કરી, ત્યારે યાજ્ઞવલ્ક્યે પોતાના બ્રહ્મચારીને કહ્યું કે “એમશ્રવા, આ ગાયો લઈ જા” ત્યારે એકઠા ચપેલા બ્રાહ્મણોને ક્રોધ ચડ્યો અને “તું શું પોતાને બ્રહ્મિષ્ઠ કહે છે ?” એમ પૂછવા લાગ્યા. ત્યારે યાજ્ઞવલ્ક્યે જવાબ આપ્યો કે “બ્રહ્મિષ્ઠને અમે નમસ્કાર કરીએ છીએ. અમે તો ગાયોની ઈન્જલાળા છીએ.” આ મરકરી જેતું વચન સાંભળી તેઓ એક પછી એક યાજ્ઞવલ્ક્યને પ્રશ્નો પૂછે છે અને યાજ્ઞવલ્ક્ય બધાને સંતોષકારક જવાબ આપે છે. કોઈ એને હરાવી શકતું નથી. જનકની આ સલામાં યાજ્ઞવલ્ક્યને પ્રશ્નો પૂછનારી ગર્ગી વાચકનવી નામની એક વિદુષી પણ છે. (જ. ઉ. અ. ૩).

ઉપનિષદોની આ આખ્યાયિકાઓ આદત્ત વિસ્તારથી ઉતારી છે એ નીચેના પ્રયોજનથી (૧) ઔપનિષદકાળના આખ્યાત્મિક વિચારકર્મા, કેટલાક અરણ્યમાં જઈને શ્રદ્ધા અને તપસ્યાથી ઉપાસનામાં કાળ

માગતા હશે? અને કોઈકે પાછળથી યાચવડ્યે કહેશે તેમ ત્યાગ કરીને  
 પ્રત્યક્ષ કરતા હશે. પણ મોટા ભાગના વિચારકો તો મહાવિદ્વાન  
 અને મહાશાસ્ત્ર ( મોટા ઘરમાં રહેનાર ) ગૃહસ્થો હતા, એમ આખ્યા-  
 નેકાઓ સ્પષ્ટ કહે છે. (૨) બીજું આ ઔપનિષદ વિચારકોના  
 જીવનમાં ગાયેલી ઇચ્છાથી સ્થિત ઋગ્વેદીય ઉદ્ધાસ ભરપૂર દેખાય  
 કે. એક વાર યાચવડ્યે જનક પૂછે છે કે “ કેમ આવ્યા છો ? ”  
 રશુઓની ઇચ્છાથી કે સૂક્ષ્મ જ્ઞાનની ચર્ચા માટે ? ” ત્યારે એ  
 ઉપનિષદકાળનો મહાજ્ઞાની જવાબ આપે છે કે ‘ જેય માટે. ’ (૩)  
 અને વિદ્યાની ચર્ચા માટે, ચરકાચાર્પના શબ્દોમાં તદ્વિષમંભાષા માટે  
 આ આખ્યાયિકાઓથી સ્થિત પરિપદોમાં એકઠા થવાની વાત  
 જે ઉપનિષદો પેડે ચરકમંદિનામાં પણ મળે છે. ) પ્રાચીનકાળના વિદ્યાના  
 શતાવરણનો સરસ ખ્યાલ આપે છે. અને ઉપનિષદોમાં વિદ્યાના  
 શતાવરણનું જે પ્રધાન લક્ષણ દેખાય છે તે સર્વ કામનાઓને દાખી  
 ની ઋષિઓની જિજ્ઞાસા છે. કડ ઉ. ૫માં નચિકેતાને ૫મ કહે છે કે  
 ‘ દીર્ઘાયુષ્ય, શતાયુ પુત્રપૌત્રો, ધન્યાં પશુઓ, મોનું, દાસીઓ વગેરે  
 સીંછ કામનાઓ તને લક્ષ્યાવી રાત્રી નહિ. માટે વિદ્યાની અભીષ્ઠા-  
 નાઓ તું છો એમ માનું છું. ” આ વિદ્યાખીસા એ જ જ્ઞાનજિજ્ઞાસા  
 અને આત્મજ્ઞાન માટે જે પરમ આવશ્યક છે. આ જિજ્ઞાસાની  
 તીવ્રતાના જગથી ઉપર કહ્યા પ્રમાણે કામનાઓનો ત્યાગ કરવાની જે  
 ક્ષમિ તેને પાછળથી વૈરાગ્ય નામ આપ્યું છે. મંસારમાં જન્મ, મૃત્યુ,



જરા, વ્યાધિ વગેરેનું દુઃખ જોઈને વૈરાગ્ય થવાની જે વાત બૌદ્ધ-કાળમાં જન્મીને પાછલા સમયમાં વ્યાપક જોવામાં આવે છે તે ઉપનિષદોમાં નથી. ઔપનિષદ ઋષિઓ પ્રેયનાં સાધનોમાં મુખ્ય છે એ સ્ત્રીકારે છે. પણ એ સર્વસ્વ છે એમ નથી માનતા.

નચિકેતા કહે છે કે “માણસ વિતથી તર્પણી નથી. અને તને જોયો તો વિત્ત મેળવશું અને લાંબુ જીવશું પણ ખરા. જે કે અતિલાંબુ જીવવામાં કેને મગ્ન આવે? પણ વરદાન તો એ જ આત્મજ્ઞાન વિશે જોઈએ.” મતશ્ય કે કામનાનાં સાધનો કરતાં વિદ્યા વધારે કીમતી છે એમ ગણીને પ્રેય: સાધનોમાં વૈરાગ્ય સેવે છે. વળી ક. ઉ.ની આ આખ્યાયિકામાં જ કામનાઓમાં જે થોડી દોષદષ્ટિની વાત છે તે યે જ. ઉ. અને છાં. ઉ.માં નથી. છાં. ઉ. (અ. ૭-૨)માં નારદ “હું શોક કરું છું અને આપ મને શોકમાંથી તારો” એમ કહે છે પણ એ શોક તો આત્મજ્ઞાન ન હોવાથી થયેલો છે. સાંસારિક દુઃખના અનુભવથી થયેલો એ શોક નથી. મંસારમાં પ્રિય લાગતી આ કામનાઓથી મળતું મુખ્ય તે પ્રેય અને વિદ્યાથી જે તૃપ્તિ થાય તે પ્રેય. કં. ઉ.માં “પ્રેય અને એયં એ ય માણસને વાંટી વળ્યા છે. તેમાંથી પ્રેયને મન્દ પુરુષ યોગક્ષેમ માટે પ્રહણ કરે છે જ્યારે ધીર પુરુષ પ્રેય કરતાં એયને પસંદ કરે છે.” એમ કહ્યું છે. યાગવલ્ક્ય મૈત્રેયીની આખ્યાયિકામાં એ જ વાત સુંદર રીતે કહી છે. કહ્યું છે કે “યાગવલ્ક્યને એ ભાર્યા હતી. કાત્યાયની અને મૈત્રેયી. તેમાં મૈત્રેયી સ્વલ્પવાદિની હતી અને કાત્યાયની સ્ત્રી બુદ્ધિની હતી. પછી યાગવલ્ક્યે એક વખત મૈત્રેયીને કહ્યું કે હું આ સ્થાનમાંથી પ્રવ્રજ્યા કરવા છઠ્ઠું છું. માટે કાત્યાયની સાથે તારો ભાગ નક્કી કરી આપું.” ત્યારે મૈત્રેયીએ જવાબ આપ્યો, “ધારો કે વિતથી ભરેલી આખી પૃથ્વી મને મળે તો એથી હું અમર થાઉં ખરી? યાગવલ્ક્ય કહે, “ના, ના. જેવું સાધનસંપત્તિવાળાનું જીવન હોય તેવું તારું પણ થાય. બાકી વિતથી

અમૃતપણાંતી તો આસા નથી. ” ત્યારે મૈત્રેયી કહે, “ જોનાથી હું અમર ન થાઉં તેને શું કરું ? તમે જે વિદ્યા જાણો છે તે જ મને કહો. ”

યાજ્ઞવલ્ક્ય—“તુ પ્રિય-હો અને પ્રિય બોલે છે. માટે અહીં આનીને એમ અને હું વ્યાખ્યાન કરું તે ધ્યાન દર્શન સાંભળ. ”

આવી જે શ્રેયની અથવા અમૃતત્વની ઇચ્છા તેને પાછળથી મુમુક્ષુતા કહેવ છે. આ મુમુક્ષુતાથી જનક યાજ્ઞવલ્ક્યને “હજી વધારે મોક્ષ માટે કહો ” એમ વારવાર વિનંતિ કરે છે. દુકામાં પ્રેય કરતાં શ્રેયનો અભિવાષી અને વિદ્યાનો જિજ્ઞાસુ આત્મજ્ઞાન મેળવી શકે છે. ઉપનિષદોમાં મુમુક્ષુતા કરતાં જિજ્ઞાસુતા વધારે વ્યાપક છે. એટલું અહીં નોંધવું જોઈએ. પાછલા કાળમાં મુમુક્ષુતા વ્યાપક થાય છે. પણ આત્મજ્ઞાન મેળવવા જિજ્ઞાસુએ શું કરવું ? એ પ્રશ્નના જવાબમાં ઉપનિષદો કહે છે કે આત્માનું દર્શન, શ્રવણ, મનન, અને નિદિધ્યાસન કરવું શ્રવણ તો જેમ મૈત્રેયીએ યાજ્ઞવલ્ક્ય પાસે કર્યું, સ્વેતકેતુએ પિતા અને ગુરુ ઉત્તલક પાસે કર્યું તેમ જિજ્ઞાસુએ ગુરુ પાસેથી કરવું.

“આત્મા અન્વેષણુ (શોધખોળ) કરવા યોગ્ય છે.” (૮-૭-૧) આ સ્પષ્ટ કયનો જોતાં “બ્રહ્મ સાથેની એકતા જ્ઞાન મેળવવાની સ્વાભાવિક શક્તિથી નથી મળતી એવો બ્રાહ્મણોનો મત છે” એ સ્વીકાર (Schweitzer) નો આક્ષેપ ઔપનિષદકાળ માટે તો અવધાર્ય ઠરે છે. સાધારણ રીતે જ જૂનાં ઉપનિષદોમાં અવલોકન, પૃથક્કરણ અને વર્ગીકરણ સુક્ત વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ પુષ્કળ દેખાય છે છતાં આત્મદર્શન માટેના આ પ્રયાસમાં જિજ્ઞાસુએ—અંતર્મુખ થવાની તો જરૂર છે જ. શ્રુતિ (કંઠ. ૨-૧-૧)માં કહ્યું છે કે “અમૃતત્વની ઇચ્છાવાળો દ્રાઢક ધીર મનુષ્ય આંખ (સર્વ ઇન્દ્રિયો)ને બંધ કરીને અર્થાત્ ઇન્દ્રિયોને અંદર વાળી લઈને પ્રત્યક્ષાત્માને જુએ છે.” વળી આત્મદર્શન કેવળ બુદ્ધિની મદદથી નથી થઈ શકતું પણ મનન સાથે શ્રદ્ધા, સત્યનિષ્ઠા વગેરેની જરૂર રહે છે.<sup>૧</sup> તૈ. ઉ. (૩ છ વલ્લી)માં બ્રહ્મ જાણવા માટે તપ કરવાનું કહ્યું છે, ત્યાં તો તપનો અર્થ જ મનન જેવો છે. આ મનન સાથે આત્મજિજ્ઞાસુએ સત્ય અને બ્રહ્મચર્યમાં રહીને અસ્તેય, અપરિગ્રહ, શમ, દમ, ઉપરતિ, તિતિક્ષા અને સમાધિ—એકાગ્રતા જેવાં ચિત્તશુદ્ધિનાં સાધનોનો અભ્યાસ કરવો જોઈએ, એમ ઉપનિષદો કહે છે.<sup>૨</sup> ચિત્તશુદ્ધિની જ્ઞાનના સાધન તરીકે અનિવાર્ય આવશ્યકતા દર્શાવતાં કંઠ. (૧-૨-૨૩) માં સ્પષ્ટ કહ્યું છે કે “દુશ્ચરિતમાંથી જે છૂટ્યો ન હોય, શાન્ત ન થયો હોય જેનું માનસ શાન્ત ન હોય અને સમાહિત ન થયો હોય તે બુદ્ધિથી આત્માને ન મેળવી શકે.” અન્યત્ર (જ. ઉ. ૪-૪-૭) કહ્યું છે કે “જ્યારે આના હૃદયમાં રહેલા બધા કામો છૂટી જાય ત્યારે મર્ત્ય અમૃત થાય છે.” આ વિષયનાં શ્રુતિકથનોનો સાર ખેંચીને મુંડક (૩-૧-૫) માં કહ્યું છે કે “આ આત્મા સત્યથી, તપથી, સમ્યક્ જ્ઞાનથી અને બ્રહ્મચર્યથી પ્રાપ્ત થાય એવો છે.” અર્થાત્ એકાગ્ર બુદ્ધિથી અન્વેષણની અને શમ,

૧. ઇ. ઉ. ૭-૧૬, ૧૯ અને જુ. ઉ. ૬-૨-૧૫.

૨. જુઓ ઇ. ઉ. ૮-૪-૩. જુ. ઉ. ૪-૪-૨૩ અને પ્રશાવાસ્થ ૧

દમ, સન્ય જ્ઞાનમર્ધવાળી ચિત્તશુદ્ધિની<sup>૧</sup>—એવની આત્મદર્શન માટે જરૂર છે. એમાંથી એક સાધન એકલું આત્મજ્ઞાન આપનાર નથી થવું.

સાધકે અર્થાત આત્મજિજ્ઞાસુએ ઉપર કહેલી સાધન મંપત્તિ મેળવ્યા પછી 'પોતામાં આત્માને જોવો' એમ શ્રુતિ (જૂ. ઉ. ૪-૪-૨૪)માં કહ્યું છે. પોતામાં શું જોવું? અથવા શું શોધવું? ઔપનિષદ વિચારકોએ શરીરને જ આત્મા માનવાનું તો ઊડીને જ આરંભ કર્યો છે. શરીરને જ આત્મા માનીને સતુષ્ટ રહેનારને ઉપનિષદો અસુર કહે છે.<sup>૨</sup> ઔપનિષદ ઋષિઓ તો શરીરથી ભિન્ન પણ જીવતા શરીરની અંદર રહેલ તત્ત્વને જોધે છે.<sup>૩</sup> અને આંતર પૃથક્કરણથી ચિત્તતંત્ર જેને આધુનિકો કહે છે તેનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરે છે. તૈત્તિરીય ઉપનિષદમાં આ શરીરને અન્નરસમય આત્મા કહીને તેની અંદર પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય એ રીતે એક પછી એકના અંતરમાં રહેલા ચાર આત્માઓ ગણાવેલા છે. જેને પાંચમી વેદાંતમાં પંચકોષ કહેલ છે.

આમાંથી પ્રાણમય આત્મા કે કોષ એ પ્રકારનો છે. એક તો પ્રાણ, અપાન, વ્યાન, સમાન અને ઉદાન એ પાંચતો બનેલો. એ પાંચ પ્રાણો શરીરમાં રહેલા હોવાનું ઉપનિષદોમાં કહેલું છે.<sup>૪</sup> આયુર્વેદે પ્રાણાપનાદિ પાંચ વાયુઓ કે પ્રાણોનો વાદ સ્વીકાર્યો છે. આધુનિક વૈજ્ઞાનિકો એને નાડીતંત્ર (નર્વસ સીસ્ટમ) સાથે ઘટાવે છે.<sup>૫</sup> બીજી તરફથી ઉપનિષદોમાં જ ધન્વિયોને પ્રાણ કહેલ છે.<sup>૬</sup> કવચિત્

૧. ઊ. ઇ. (૭-૨૧-૨)માં ચિત્તશુદ્ધિ યતા ધુર સ્મૃતિ ઉત્પન્ન યાય છે. એમ કહ્યું છે.

૨. જુઓ છાં. ઉ. ૮. ૮. ૪, ૫

૩. આને જ વેદાંતમાં આત્માનાત્મવિવેક કહે છે.

૪. જુઓ છાં. ઉ. ૧-૩ તથા ૩-૧૩.

૫. જુઓ પ્રત્યક્ષ શરીર ભા. ૩ અ. ૧૨

૬. ૧ ૭ ૪ ૧ ૭

એને જ ૩૨ કે દેવ પણ કહેલ છે.<sup>૧</sup> અહીં ઇન્દ્રિયો દશ હોવાથી દશ પ્રાણુ અને ૧૧ મો આત્મા (મન) એ રીતે ગણેલ છે. અન્યત્ર સખ્યા એાછી વધુ પણ કહેલ છે. વળી શ્વાસોચ્વાસ ૩૫ ને પ્રાણુથી આ શરીર જીવતું રહે છે તેને ત્રેણ પ્રાણુ કહેલ છે.<sup>૨</sup> ટુંકામાં શ્વાસોચ્વાસ, શરીરની ગતિ, નાડીતંત્ર અને ઇન્દ્રિયો બધાનો પ્રાણુ-મય આત્મામાં ઉપનિષદોએ સમાસ કર્યો છે.

પ્રાણુ પત્રી મન જેને અગિયારમો પ્રાણુ પણ કહેલ છે, તેનો ઉલ્લેખ ઉપનિષદોમાં ઘણે સ્થળે મળે છે. ‘મન બીજે હોવાથી મેં ન જોયું કે ન સાંભળ્યું’ એ સામાન્ય અનુભવ ઉપરથી ‘આત્મા મનથી લુપ્ત છે’ એમ કહીને ઉપનિષદો મનનો ઇન્દ્રિયોને દ્વારનાર શક્તિ કે ધ્યાન ( Attention ) જેવો અર્થ કરે છે. કડમાં તો સ્પષ્ટ મનને રચના ઘોડાને પકડી રાખનાર રાશ કહેલ છે. મનની અંદર વિજ્ઞાન-બુદ્ધિને મૂકેલ છે. કડમાં બુદ્ધિને સારથિ કહેલ છે. અન્યત્ર વિજ્ઞાન-બુદ્ધિને જ્યેષ્ઠ આત્મા કહેલ છે.<sup>૩</sup> વિજ્ઞાનની અંદર ને આનંદમય આત્મા છે તેને પ્રિય અપ્રિય વગેરે લાગણીઓ કહી શકાય. પણ આનંદમયનું જુદું વર્ણન બીજે નથી અને એક સ્થળે, બુદ્ધિ, કામ, સકલ્પ, શ્રદ્ધા, ધૃતિ, લજ્જા, બીતિ વગેરે બધું મન જ છે એમ કહ્યું છે.<sup>૪</sup> અર્થાત્ કામ-ધૃતિ, ભય વગેરે ( Instincts ) નો અને બુદ્ધિ, શંકા, વગેરે બધાંનો એક-મનમાં જ સમાવેશ કર્યો છે. જો કે સામાન્ય રીતે ઉપનિષદો મન અને બુદ્ધિનો ભેદ, અંતઃકરણમાં પાડે છે.<sup>૫</sup> પાછળનાં ઉપનિષદોમાં મન બુદ્ધિ, ચિત્ત અને અકંકાર, એ રીતે અંતઃકરણને ત્રણવિધ કહેલ છે. સ્થૂલ શરીર,

૧. બૃ. ઉ. ૧-૧      ૨. બૃ. ઉ. ૧-૧

૩. કડ ૧-૩-૩.    તૈ. ઉ. ૧-૫-૧      ૪. બૃ. ઉ. ૧-૫-૩

૫. બૃ. ઉ. ૪-૪-૫ તથા કડ. ૧-૩-૩

૬. પ્રશ્ન ઉ. ૪-૮

સૂક્ષ્મ શરીર અને કારણ શરીર એવા ત્રણ શરીરનો વાદ ઉપનિષદોમાં નથી

ચિત્તતત્ત્વો વિચાર કરવા સાથે જીવતી જગત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ એ ત્રણ અવસ્થાઓનો પણ ઉપનિષદમાં વિચાર કર્યો છે જગત અવસ્થા વિશે આત્મા, મન અને ઈન્દ્રિયો વડે બાહ્ય જગત સાથે સંબંધ રાખે છે. આ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારની વિશેષ ચર્ચા નથી પ્રત્યક્ષ જગતમાં સૂર્ય, ચંદ્ર વગેરેમાંથી પ્રાપ્તો પ્રકાશ ન હોય ત્યારે આત્મજ્યોતિથી જગત વ્યવહાર ચાલે છે એટલું કથન છે<sup>૧</sup> પણ સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ વિશે ઘણા વચનો મળે છે આ બધા અહીં ઉતારવા માટે જગ્યા નથી, અને તેની જરૂર પણ નથી સ્વપ્ન સંબંધી વચનોનું સક્ષિપ્ત તાત્પર્ય એનું છે કે સ્વપ્નાવસ્થા એ જગરિતનો આ લોભ અને સુષુપ્તિનો પગો- એ બે વચ્ચેનું સંધ્ય સ્થાન છે સ્વપ્નજ્ઞાનમાં, જગરિતના રથો, રથોને ચાલવાના માર્ગો, નદીઓ, તળાવો વગેરે સ્વપ્નમાં અનુભવાના પ્રાઈ પદાર્થો નથી, પણ ન ઉઘટો અયપ્રકાશ આત્મા સ્વપ્નમાં પોતાના પ્રકાશથી જગરિત અવસ્થામાં જોડેના-અનુભવેના પદાર્થો અનુભવે છે<sup>૨</sup> અનન્ત “સ્વપ્નના અનુભવથી કે કર્મથી આ પુરુષ બધાતો નથી. તે અસંગ છે,”<sup>૩</sup> જ્યારે જગરિતના કર્મથી બધાય છે એટલો બે અવસ્થાઓ વચ્ચે ફર છે “જેમ મોટું માછલું નદીના બેય કાંડ તરફ વાસફરતી જાય છે તેમ આ પુરુષ જગરિત અને સ્વપ્ન એ બે અવસ્થા તરફ વાસફરતી દોડે છે”<sup>૪</sup> એ મુદ્દ ઉપમાવાળું પર્ણન છે સુષુપ્તિ અવસ્થા વિશે એટલું જ જાણવાનું મળે છે કે “જેમ આકાશમાં ફરીતે ચાકેલું પક્ષી પાખો સકેલીતે માળામાં જાય છે તેમ આ પુરુષ જ્યાં કાંઈ ઈચ્છાઓ નથી તેમ સ્વપ્ન પણ નથી એ

૧ બૃ ૬ ૪-૩-૧

૨ જુઓ બૃ ૬ ૪-૩-૬ થી ૧૮ તથા કૃ ૫-૮

૩ બૃ ૬ ૪-૩-૧૬ ૪ બૃ ૬ ૪-૩-૧૮

સ્થાનમાં જાય છે. ત્યાં પ્રિય સ્ત્રીથી આલિંગાયેલો પુરૂષ જેમ કાંઈ બહારનું જાણતો નથી તેમ પ્રાણ આત્મા (પરમાત્મા)થી આલિંગાયેલો આ પુરૂષ બહારનું કે અંદરનું કાંઈ જાણતો નથી. ત્યાં ઉઘેલો સંપ્રસન્ન પુરૂષ સ્વપ્ન નથી જોતો ત્યારે હિત નામની નાકીઓમાં સરી જાય છે, ત્યારે સતથી સંપન્ન થાય છે, પોતામાં લય પામે છે.<sup>૧</sup> “તેને કાષ્ટ પાપ અડી શકતું નથી. આ બ્રહ્મ લોક છે. અનૃત (અવિદ્યા)થી વીંટાયેલા લોકો જાણતા નથી પણ સ્વપ્ન વગરની ઉંઘમાં હમેશાં આ બ્રહ્મલોકમાં જાય છે.”<sup>૨</sup>

આ તથ્ય ઉપરાંત ચોથી અવસ્થા તે મરણ પછીની અવસ્થા. ઉપનિષદોનો “જીવથી રહિત આ (શરીર) મરે છે; જીવ મરતો નથી” એ તો સિદ્ધાંત છે. પણ “મરણ પછી (આત્મા) રહે છે એમ કેટલાક કહે છે. અને બીજા આ નથી રહેતો એમ કહે છે.” એ નચિકેતાની શંકાના<sup>૩</sup> જવાબમાં ઉપનિષદો તો મરણ પછીની ગતિ વિસ્તારથી વર્ણવે છે. જ. ઉ. માં કહ્યું છે કે “જ્યારે માણસ નખજો પડીને બેભાન થવા માંડે છે ત્યારે તેજ વગેરે જૂતાના અંશે લઇને હૃદયમાં પ્રવેશ કરે છે. પછી એ જોઈ શકતો નથી.”<sup>૪</sup> આ રીતે “અધી ઇન્દ્રિયોને સાથે લઇને હૃદયના પ્રકાશની મદદથી આંખ કે બીજા ઇન્દ્રિયમાંથી કે માયામાંથી નીકળી જાય છે. પ્રાણો, બુદ્ધિ તથા વિદ્યા, કર્મ અને પૂર્વપ્રજ્ઞા એટલું એની સાથે જાય છે.” આ રીતે શરીરમાંથી જનાર જીવનું પછી શું થાય છે? આ વિષયમાં પ્રાચીનતમ માન્યતા એવી લાગે છે કે આ જીવ તરત જ બીજે જન્મ મહણ કરે છે.<sup>૫</sup> પણ ઉપનિષદોનો સામાન્ય અભિપ્રાય તો નીચે

૧. છા. ૬-૮-૧

૨. બૃ. ઉ. ૪-૩-૧૬ થી ૨૧ તથા છા. ઉ. ૮-૩-૧

૩. કઠ. ઉ. ૧-૧-૨૦.

૪. બૃ. ઉ. ૪-૪-૧ થી ૨.

૫. સદૃતઃપ્રયત્નેવ પુનર્જાયતે । ઐ. ઉ. ૨-૪.

ઉતાર્યો છે તે છે. જ. યુતિ કહે છે કે “ જો સોની સોનાનો કટકો લઈને તેમાંથી નવો-વધારે મુંદર ઘાટ ઘડે છે. તેમ જ આત્મા શરીરને મારીને, અવિદ્યાને લઈને ખીજું નવું વધારે કલ્યાણરૂપ જેવું કે પિતૃનું, ગન્ધર્વનું, દેવનું, પ્રજાપતિનું કે બ્રહ્મલોકનું ઘડે છે. ”<sup>૧</sup> અન્યત્ર જીવની એ ગતિ કહી છે. “ જો ગામમાં રહીને યજ્ઞ, પૂર્ત તથા દાનમાં પ્રવૃત્ત રહે છે તેઓ ધૂમ, રાત્રિ, વગેરે માર્ગે પિતૃલોકમાં થઈ ચન્દ્રલોકમાં જાય છે. અને ત્યાં જેટલું રહેવાનું હોય તેટલું રહી એ જ માર્ગે પાછા યોનિમાં આવે છે અને નવ કે દશ મહિના ગર્ભમાં રહી જન્મે છે. તેમાં જે રમણીય આચરણવાળા હોય છે તે રમણીય યોનિ એટલે બ્રાહ્મણ્યોનિ, ક્ષત્રિય્યોનિ કે વૈશ્ય્યોનિને પ્રાપ્ત થાય છે. અને જે ખરાબ આચરણવાળા હોય છે તેઓ ખરાબ યોનિને એટલે જ્ઞાનની, કુસ્કરની કે ચાંડાલની યોનિને પ્રાપ્ત થાય છે. આ રીતે ફરી કરી જન્મે છે અને મરે છે. ઉપનિષદોમાં ધર્મ વિશે અહીં આપી તેટલી જ વાત છે. આ પિતૃયાન માર્ગ. હવે દેવયાન માર્ગ.<sup>૨</sup> જો અરણ્યમાં શ્રદ્ધા અને તપ અથવા સત્યની ઉપાસના કરે છે તે પ્રકાશ, દિવ્ય વગેરે માર્ગે દેવલોકમાં થઈ સૂર્યમાં અને બ્રહ્મલોકમાં જાય છે, અને ત્યાં ઘણા કાળ સુધી વસે છે અને ત્યાંથી પાછા ફરતા નથી, પણ આ બેમાંથી એકેય માર્ગ જેને માટે નથી તેઓ કીટ, પતંગ કે ઝેરી જીવડાં વગેરે ક્ષુદ્ર જીવ થાય છે.<sup>૩</sup> અવિદ્યાન અને અજ્ઞાનને અન્ધતમથી આદૃત અનંદ તામના લોકમાં જાય છે એવું એ એક વચન છે. ખીજામાં અનંદને બદલે અસૂર્ય લોક કહેવ છે.<sup>૪</sup> આ અસૂર્યને પાંચમી એક નરકનું નામ આપેલ છે.

૧. એજન ૪-૪-૪. ૨. છા. ૬. ૫-૧૦

૩. કહ. ૧-૨-૬.

૪. છા. ૬. ૫-૧૦-૧, ૨ અને જૂ. ૬. ૬-૨-૧૫.

૫ જૂ. ૬. ૬-૨-૧૬ તથા છા. ૬. ૫-૧૦-૮

૬. જૂ. ૬. ૪-૪-૧૦ તથા ઇચા. ૬. ૩.



પણ ખરી રીતે પાછળનાં પૌરાણિક તથા બૌદ્ધ જૈન સાહિત્યમાં જે નરકોની તથા તેની યાતનાઓની ઘણી વાતો છે તેનું નામનિશાન ઉપનિષદોમાં નથી.

**કર્મવાદ**—ઉપર સારાં આચરણથી માગી યોનિ અને ખરાબ આચરણથી ખરાબ યોનિ મળે છે એ વચનમાં ઉપનિષદે કર્મવાદ જ કહેલો છે. બીજે ગ્રંથે “પુણ્ય કર્મથી પુણ્ય જન્મવાળો થાય છે અને પાપકર્મથી પાપી જન્મવાળો થાય છે.”<sup>૧</sup> એમ કહેલું છે. અન્યત્ર “મરણ પછી કેટલાક છવો શરીરપણા માટે કર્મ અને વિદ્યાને અનુચરી બીજી યોનિને પ્રાપ્ત થાય છે, હારે કેટલાક સ્થાવરપણાને પ્રાપ્ત થાય છે, એમ કહેલું છે.<sup>૨</sup> ઉપનિષદોનાં આ થોડાં વચનોમાથી વિકસેલો કર્મવાદ પાઠગથી બૌદ્ધ, જૈન અને બ્રાહ્મણ સર્વ મ પ્રદાયોમાં અતિ પ્રખ્યાત રીતે વ્યાપક થઈ ગયો છે.

કર્મ સાથે જ કર્તાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. ઉપરના વચનોથી જુદા કર્તાપણુ જરૂર ઠરે છે. પણ ઉપનિષદોનાં અનેક વચનોમાં આત્માને “સારા કર્મથી મોટા થતો નથી કે ખરાબ કર્મથી નાનો થતો નથી” “કર્મથી વધતો નથી કે ઘટતો નથી.” એવો કહ્યો છે.<sup>૩</sup> વળી આગળ ચાલના મનાવ્યું છે તેમ આત્મા અને બ્રહ્મની ઉપનિષદોમાં એકતા માની છે તેજેતા આત્મા, કર્તાથઈ શકે નહિ ત્યારે કર્તા કાણુ ? એક ગ્રંથે વિજ્ઞાન-સુદ્ધિ કર્મો કરે છે એમ કહેલું છે.<sup>૪</sup> અને અન્યત્ર આત્મા ઇન્દ્રિયો અને મન એથી યુક્તને ભોક્તા કહેવા છે.<sup>૫</sup> એ જ પ્રમાણે “જે પોતાને શ્રોતા, દષ્ટા, મના માતા જાણે છે તે વિજ્ઞાનમય, મનોમય, પ્રાણમય અને ચતુરાણિ ઇન્દ્રિયમય આત્મા જેની ઇચ્છિવાળો હોય, તેવા સકંપવાળો થાય, સકંપ પ્રમાણે કર્મ

૧. બૃ. ઉ. ૩-૨-૧૩ વચા ૪-૪-૫.

૨. ઇ. ૧-૫-૭ ૩. બૃ. ઉ. ૪-૪-૨૨, ૨૩

૪. તૈ. ઉ. ૨-૫-૧

૫. ઇ. ૧-૩-૪.

કરે અને કર્માનુસાર ફળ મેળવે એમ કહેયું છે.”<sup>૧</sup> અર્થાત્  
 બુદ્ધ્યાદિયુક્ત આત્મા જ્ઞાતા, કર્તા અને ભોક્તા છે. “પ્રજ્ઞાથી ગરીબ  
 ઇન્દ્રિયાદિમા આગેહણુ કરીને”<sup>૨</sup> ઇન્દ્રિય દ્વારા થતા જ્ઞાનને, ક્રમેને તથા  
 સુખદુઃખ અને કામોને પ્રાપ્ત કરે છે.” એમ સ્પષ્ટ કહેયું છે.<sup>૩</sup> આવે  
 “આત્મા—૮૫ હૃદયમાં રહે છે.” એમ એક જથ્થે કહેયું છે<sup>૪</sup> અને  
 અન્યત્ર “પ્રાણમાં અને હૃદયમાં વિજ્ઞાનમય અંતઃકર્મોતિ તે આત્મા રહે  
 છે” એમ કહેયું છે.<sup>૫</sup> ત્યારે બીજે જથ્થે “આત્મા નખના અગ્રભાગથી  
 આરભી (આ શરીરમાં) પેડેલો છે.”<sup>૬</sup> એવું કથન છે. ‘આત્મા આણુ  
 છે’ અને અગુણ માત્ર છે’ એમ પણ કહેયું છે.<sup>૭</sup>

સૃષ્ટિ પ્રક્રિયા—એક સ્થળે ‘પાણીમાંથી પૃથિવી,’ એમ કહીને  
 પાણીથી સૃષ્ટિની શરૂઆત કહી છે<sup>૮</sup> આ પ્રાચીનતર વાદ છે બીજે  
 સ્થળે “પહેલું એક અદ્વિતીય સત્ હતું. તેણે બહુ થાઉં પ્રગ્ન ઉપજ  
 કરી એમ ઇચ્છ્યું અને તેજ ઉત્પન્ન કર્યું.” તેજમાંથી પાણી અને  
 તેમાંથી પૃથિવી એ રીતે સૃષ્ટિ કહી છે.<sup>૯</sup> ત્યારે ત્રીજે જથ્થે “તે  
 આ આત્મામાંથી આકાશ ઉપજ થયું, આકાશમાંથી વાયુ, તેમાંથી  
 અગ્નિ, અગ્નિમાંથી આપ, અને આપમાંથી પૃથિવી, પૃથિવીમાંથી  
 ઓષધિઓ, ઓષધિઓ (વનસ્પતિ) માંથી અન્ન અને અન્નમાંથી  
 માણસ.” એ રીતે સૃષ્ટિ કહેવ છે.<sup>૧૦</sup> અને આ પચમૃતવાદ  
 પાછળથી પુરાણોમાં અને ઘણાંખરાં દર્શનોમાં વ્યાપક થયો છે. અહીં  
 છેવટ માણસ કહેવ છે. તેનો અર્થ પ્રાણીમાત્ર લેવો જોઈએ. કાગલ કે

૧. ઇ. ઇ. ૮-૧૨-૪ અને બૃ. ઇ. ૪-૪-૫.

૨. ઇ. ઇ. ૩-૬ ૩. ઇ. ઇ. ૮-૩-૩

૪. બૃ. ઇ. ૪-૩-૩

૫. મુંડક ઇ. ૩-૧-૬ અને કઠ ૨-૧-૧૯

૬. બૃ. ઇ. ૧-૪-૩ ૭. બૃ. ૧-૨-૨

૮. ઇ. ઇ. ૧-૨ ૯. ઇ. ઇ. ૨-૧

જાંદોગ્ય ઉપનિષદમાં અંડજ, છવજ અને ઉદ્દિભજ એ રીતે આ જૂતોનાં ત્રણ જ ખીન્ને છે એમ કહેયું છે.<sup>૧</sup> ખીજી રીતે જંગમ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ ગતાવતાં કહેયું છે કે “તે દેવતાએ ઇન્દ્રિય કે આ ત્રણ દેવતાઓ એટલે અગ્નિ, પાણી અને પૃથિવીમાં આ છવ આત્માથી અનુપ્રવેશ કરીને નામ અને રૂપને ઉત્પન્ન કરે છુ”<sup>૨</sup> આ જંગમ સૃષ્ટિ યર્ષ અને ઉપર કહેલ પચમહાજૂતો તથા એના વિકારો એ સ્વાવર સૃષ્ટિ. “જેમ અગ્નિમાંથી તણખા નીકળે છે તેમ જ આ આત્મામાંથી મર્વ પ્રાણે સર્વ જોડા, મર્વ દેવો અને સર્વ જૂતો નીકળે છે.”<sup>૩</sup> આ રીતે “જેમાંથી આ જૂતો ઉત્પન્ન થાય છે, જેનાથી જન્મેલા એ છવ છે અને જેમાં છેવટ લય પામે છે તે બ્રહ્મ જાણવું.”<sup>૪</sup> એમ કુતિ કહે છે.

બ્રહ્મનુ આ શક્તિ જ ધાર્મિક વૃત્તિનું નહિ, પણ તાર્ત્વિક અન્વેષણની વૃત્તિનું મુખ્ય છે. અને જાંદોગ્યમાં સ્પષ્ટ પૃથિવી, પાણી અને તેજનાં મૂળ સનને શોધવાનો ઉપદેશ કર્યો છે.<sup>૫</sup> ઋગ્વેદના સાકાર મુખ્યત્વે પુરુષાકાર હજારો દેવોને તો ઔપનિષદ ઋષિઓએ પૃથક્ પૃથક્ દેવરૂપ નહિ, પણ તેંત્રીશ દેવોના મહિમારૂપ ગણોને છોડી દીધા છે અને તેત્રીશ દેવોરૂપે પણ પૃથિવી, વાયુ, અંતરિક્ષ, આકાશ વગેરે તત્ત્વોને તથા અગિયાર ઇન્દ્રિયો જેવી શરીરમય શક્તિઓને ગણાવનાર તથા છેવટ તો બ્રહ્મને જ એક દેવ કહેનાર<sup>૬</sup> ઉપનિષદો દેવોની પુરુષાકારતાની માન્યતાને ગોળુ ગણે એ દેખીતું છે. વળી ઉપનિષદોમાં પૌરાણિક પ્રકારનાં જે ઉપાખ્યાનોમાં શરીરધારી દેવોનું વર્ણન કરેલું છે ત્યાં પણ ઇન્દ્રાદિ દેવોને મનુષ્ય પેઠે જ અગ્ર અને બ્રહ્મવિદ્યાના અધિકારી ગણ્યા છે<sup>૭</sup> દેવતા આકારરૂપ તરફ સામાન્ય રીતે આવી

૧ છા. ઉ. ૧૬-૩-૧

૨ છા. ઉ. ૧-૩-૨

૩ જૂ. ઉ. ૨-૧-૨૦

૪ તૈ. ઉ. ૩-૧.

૫ છા. ઉ. ૧-૮-૧.

૬ જૂ. ઉ. ૩-૯-૧ થી ૬.

૭ છા. ઉ. ૮-૭.

ઉત્તમીનતા હોવા છતાં ઉપાસના પ્રકરણમાં એકાદ મ્થજે “આદિત્ય  
મધ્યે દિરખ્યશ્મશ્રુ, દિરખ્યકેશ અને નખથી આરબી આખાય મુવણુરૂપ  
આ દિગ્ગમય પુરૂ છે”<sup>૧</sup> એવું વર્ણન મળે છે પણ અહીં દિરખ્ય  
શબ્દ પ્રકાશના અર્થમાં વાપર્યો છે અને સૂર્યાન્તર્ગત પુરૂષની વાત છે  
એટલે એની સાકાગતા અતિ ગૌણ થઈ જાય છે પણ પ્ષત્તના નિર્ગુણ  
સ્વરૂપને જ વાસ્તવિક ગણનારાં ઉપનિષદોમા ક્વચિત્ સગુણપ્ષત્તનું  
વર્ણન પણ મળે છે દા ત “તે મર્વનો ઈશાન છે સર્વનો અધિપતિ  
છે આ સર્વનું પ્રશામન કરે છે એના લયથી વાયુ ચાને છે, અગ્નિ  
અને ઈન્દ્ર ચાલે છે તથા મૃત્યુ દોડે છે”<sup>૨</sup> જ્યાં અન્યત્ર “મનોમય,  
પ્રકાશરૂપ, સત્યગંકરૂપ, આકાશાત્મા, મર્વકર્મા, સર્વદામ, મર્વજન્ધ,  
સર્વરમ અને આ મર્વમાં અભિન્યાસ છે” એ રીતે વર્ણન છે  
પણ તરતજ “પૃથિવીથી, અન્તગ્નિથી, સ્વર્ગથી અને આ લોકોથી  
તે આ મહાન છે જે મારા હૃદયમાં રહેલો નીહિથી, યવથી, મર્વપથી  
કે નામાથી નાનો આત્મા છે” એમ કહે છે<sup>૩</sup> બીજા એક વચનમા  
જે હૃદયના અતરના આકાશમા રહેલો છે તે વિદ્યાનમય, મર્વને  
વશ રાખનાર, સર્વનો ઈશાન, સર્વનો અધિપતિ છે એ મર્વેશ્વર  
નુજોનો અધિપતિ, ભૂતપાવ અને લોકો છૂટા ન પડી જાય એને માટે  
ધારણ કુન્નાર મેતુ છે” એ રીતે હૃદયમા રહેલ આત્મા સાથે  
ઈશ્વરની એકતા કહી છે<sup>૪</sup> પડેના વચનમાં પણ મર્વના ઈશાનને  
‘મનોમય, હૃદયમા રહેલ, અને જવ જેવો કે નીહિ જેવો’ કહ્યો છે  
વળી પ્ષત્તની અને આત્માની આ એકતા વિશે શકિત્ય ઋષિ રૂપૃ કહે  
છે કે “જેનો આ સાક્ષાત્ અનુભવ છે, જેને શકા નથી” તેની આ

૧ છા ઉ ૧-૬-૬

૨ બૃ હ ૫-૬-૧ તથા ટ હ ૨-૨-૮

૩ છા હ ૩-૧૪-૨ થી ૪ અને બૃ. હ ૫-૬-૧

૪ બૃ. હ ૪-૫-૨૨

વાત છે ? જેમ આત્માની અને બ્રહ્મની એકતા સમુપાવર્ણનમાં આવીને સમુલ્લસાને જ ગૌણ કરી નાખે છે તેમ અન્યન અમુલ્ય અને નિર્ગુણની એકતા “જે વ્યાપક, પ્રકાશરૂપ પરિપૂર્ણ, સ્વયંભૂ છે, જેણે શાશ્વત યથાયોગ્ય વ્યવસ્થા કરી છે ” તેને જ “અશરોર, ક્ષત-હિત, સ્નાયુરહિત, શુદ્ધ અને અપાપવિદ્ધ ” એ સમ્બોધના નિર્ગુણ વર્ણવેલ છે ²

### નિર્ગુણબ્રહ્મ

આ નિર્ગુણબ્રહ્મનું વર્ણન ઉપનિષદોમાં નીચેના મર્યાદા સમ્બોધના કર્યું છે ‘ તે આ અક્ષરને ધ્યાનપૂર્વક અનુભવ, અનુભવ, અહમ્, અહો, અલોકિત, નીકાશ વગરનું, ઊંડા વગરનું, અધિકાર વગરનું, અવાયુ અનાકાશ, અમગ, અરસ અગન્ધ, અચતુ, અશ્રોત્ર, વાણીરહિત, અમુખ, અપ્રાણ માત્રા વગરનું અનન્તર અને અનાલ કહે છે તે પોતે કાઈને ભોગવતું નથી અને તેને કાઈ ભોગવતું નથી ” છતાં “એ જ અક્ષરના પ્રસાસનમાં સૂર અને ચન્દ્ર પકડાયેલા રહે છે, આકાશ અને પૃથ્વી પકડાયેલા રહે છે, નિમેષ, મુહૂર્ત, મવત્સર વગેરે (કાળના વિભાગો) પકડાયેલા રહે છે, એના જ પ્રસાસનમાં પૂર્વની નદીઓ અને બીજી પશ્ચિમની નદીઓ શ્વેતપર્વતમાંથી વહે છે ”³

આ ³ આને મળતા સમ્બોધના નિર્ગુણનું વર્ણન ઉ મા ધ્રુવે સ્થળે મળે છે દા ત કંગા “અશબ્દ અપ્રકાશ, અરૂપ, અન્યથા, અરસ, અગન્ધવત્, અનાદિ, અનન્ત, મહાનથી પર અને ધ્રુવને વિચારીને મૃત્યુના મુખમાંથી મુક્ત થાય છે ’ ⁴ એવું વર્ણન છે નિર્ગુણને વર્ણવનારા વધારે વચનોને ઉતારવાની જરૂર નથી ફક્ત નિર્ગુણતાની અતિમ કોટિ દર્શાવતું શ્રુતિનું અતિ પ્રસિદ્ધ નીચેનું વચન ઉતાર્યા વગર નહિ ચાલે “તે આ આત્મા નેતિ નેતિ (તે નહિ તે નહિ એવો) છે તે અમૂલ્ય છે એટલે નથી પકડાતો, અશીર્ષ છે એટલે શીર્ષ નથી થતો અસંગ છે એટલે આસક્ત નથી થતો અને

¹ જા ૭ ૩-૧૪-૪      ² હિંદા ૮

³ પૃ ૩-૮-૯      ⁴ ક્ક ૧-૩-૧૫.

કાણુ ગતિ કરી શકે?"<sup>૧</sup> "બીજા બ્રૂતો આ આનંદના અંશ ઉપર જીવે છે"<sup>૨</sup> "વિજ્ઞાન અને આનંદ બન્ને છે"<sup>૩</sup> "નહિ બહાર નહિ અંદર એવો સમગ્ર આત્મા પ્રજ્ઞાનયન છે."<sup>૪</sup> વગેરે શબ્દોમાં બ્રહ્મના સ્વરૂપનું વર્ણન કર્યું છે અને એનું તત્ત્વ લઇને પાછળના વેદાન્તમાં બ્રહ્મને સમિચ્છદાન દ કહેલ છે.

આ શરીરમાં રહેલો અવિનાશી, નિત્ય આત્મા, શરીર, મન અને વિજ્ઞાનબુદ્ધિથી જુદો તથા ગતિગતિથી ત્રણ અવસ્થાઓથી પર છે, એટલે વાણી, અક્ષુ અને મન એને પહોંચતાં નથી."<sup>૫</sup> આત્માની આ સ્થિતિને પાછલા વેદાન્તમાં ચોથી અવસ્થા કહેલ છે.<sup>૬</sup> એને જ 'આત્માનું' "અભય, આમકામ, આત્મકામ, શોકરહિત રૂપ" કહેલ છે.<sup>૭</sup>

### આત્મા અને બ્રહ્મનો અભેદ

દેહાદિમાં રહેલો પણ તેથી પર નિર્ગુણ, અવિનાશી આત્મા, અને જે સર્વ સૃષ્ટિનું મૂળકારણ છે અને સર્વને ધારણ કરી રહેલ છે તે સત્ય અનન્ત નિર્ગુણ બ્રહ્મ એ બેના અભેદનો બોધ કરવો એ સર્વ ઉપનિષદોનું પરમ લક્ષ્ય છે. આત્મા અને બ્રહ્મના સ્વરૂપનું વર્ણન કરનારાં વચનોમાંથી અભેદ ઉપર જોયું તેમ સહજ સૂરે છે. ઘણીવાર એકના-આત્મા કે બ્રહ્મના વર્ણનથી આરંભ કરી વાક્યની સમાપ્તિ બીજાના વર્ણનથી કરે છે. કૃતિને જાણે દેખીતા બેદની દરકાર જ નથી. પણ આત્મા અને બ્રહ્મનો કેવી જાતનો અભેદ ઉપનિષદોને ધૃષ્ટિ છે તે જોઇએ.

ઉપનિષદમાં એક સ્થળે કહ્યું છે કે<sup>૮</sup> "જ્યારે આ અદૃશ્ય, અનાત્મ્ય, એનું વર્ણન ન થઈ શકે એવા, સ્થાન વગરના તે (બ્રહ્મ)માં અભય,

૧. તૈ. ઇ. ૨-૭.

૨. બૃ. ૪-૩-૩૨.

૩. બૃ. ઇ. ૩-૩-૨૮.

૪. મુ. ૪-૫-૧.

૫. કેન. ૧-૩

૬. બૃ. ઇ. ૪-૩-૨૧

પ્રતિજ્ઞા મેળવે છે ત્યારે તે અભયને પ્રાપ્ત થાય છે. " એક વચનમાં કહ્યું છે કે "આ સપ્રમાદ (આત્મા) આ શરીરમાંથી ઉડીને પરમ જ્યોત્તિને પામીને પોતાના રૂપને પ્રાપ્ત થાય છે." ૧ આ વચનમાં પરમ જ્યોતિ અલ્પ સાથે આત્માની એકતા તો સ્પષ્ટ કહી છે પણ આ શરીરમાંથી નીકળ્યા પછી કહી છે. પણ શરીર પડ્યા પછી જ અલ્પ સાથે એકતા પ્રાપ્ત થાય છે એવો શ્રુતિનો આશય નથી કારણ કે મન્યત્ર કહ્યું છે કે, "અનવિત્ પરને પ્રાપ્ત થાય છે. જે મુકામાં-પરમ આકાશમાં રહેલા સત્ય જ્ઞાન અનન્ત અલ્પને જન્ય છે તે જ્ઞાની અલ્પ સાથે સર્વ કામોને પ્રાપ્ત થાય છે." ૨ અને આમાં અપ્પટ્ટના હોય તો અંતર્યામી બ્રહ્મણુમાં કહ્યું છે કે "જે પૃથિવી આદિ સર્વ ભૂતોમાં અને પ્રાણુમાં અને વાહ્ની વગેરે ઇન્દ્રિયોમાં રહેલો છે અને એ સર્વને નિયમમાં રાખે છે અને પૃથિવી આદિ જેનાં શરીર હોવા છતાં જેને જાણતાં નથી, તે અંતર્યામી અમૃત તારો આત્મા છે." ૩ આમાં સ્પષ્ટ સજીવ શરીરમાં રહેલા આત્માની જ વાત છે. અને "સત્ પોતેજ" આ છત્ર આત્મા વડે ભૂતોમાં પેસીને નામ રૂપને ઉત્પન્ન કરે છે. " એ શ્રુતિ ૪ અલ્પ પોતેજ સૃષ્ટિના આરંભમાં હવડપ ક્ષેત્ર છે એમ કહે છે. છેવટ નીચેનું શ્રુતિવચન નિર્ણાયક છે.

પોતાના જ્ઞાનથી સ્તબ્ધ અને અભિમાની થયેલા પુત્ર ચેતકેતુને પેતા ઉદ્દાલક જેનાથી ન સાંભળેલું સંભળાવે છે અને ન જાણેલું જાણવામાં આવે છે તે જ્ઞાન દર્શાવતાં મૃષ્ટિના કારણરૂપ સતતનું વેસ્તારથી નિરૂપણ કરીને કહે છે કે "જે આ મૂઢમ છે, તે આત્મા-જ્ઞાનું આ બધું છે. તેજ સત્ય છે. તે આત્મા છે. હે ચેતકેતુ, તે તું છો-તત્ત્વમસિ." ૫ અહીં ભવિષ્યમાં 'તે તું ચર્ચશ' એમ નથી

૧. છા. ૮-૧૨-૩      ૨. તૈ. ઇ. ૨-૧-૧

૩. બૃ. ઇ. ૩-૭ નો સંગ્રહ કર્યો છે.

૪. છા. ઇ. ૧-૩-૨

૫.    ૧ ૮ થી ૧૬

કર્તુ. પણ અત્યારે જ તું છો એમ કહ્યું છે, એ જીવવાનું નથી  
 દૂકામાં “તે આ જ્ઞાત અપૂર્વ, અનપર, અનન્તર અને અમાલ છે.  
 અને આ આત્મા સર્વાનુભૂ-મર્વનો અનુભવ કરનાર જ્ઞાત છે.”<sup>૧</sup> આ  
 રીતે જ્ઞાતની આત્મા માથે એકતા છે એટલું જ નહિ પણ જગત  
 માથે પણ એકતા છે શ્રુતિ કહે છે “આ બધું જ્ઞાત છે.”<sup>૨</sup> “તે જ  
 ઉપર છે, તે નીચે છે, તે જ પૂર્વમાં છે, તે જ પશ્ચિમમાં છે, તે  
 ઉત્તરમાં છે, તે જ આ બધું છે”<sup>૩</sup> “મનયમ કે આ બધું આત્મા જ છે.  
 અને અભેદને જ સર્વત્ર જોનારી શ્રુતિ બેઠી નીચે પ્રમાણે નિર્ણય  
 કરે છે. “જે આત્માથી અન્યત્ર જ્ઞાતગુણે, ક્ષત્રિયતે, લોકાને, દેવોને  
 ભૂતોને તથા આ બધાંને જાણે છે તેનાથી જ્ઞાતિય, ક્ષત્રિય, લોકા,  
 દેવો, ભૂતો તથા આ બધું દૂર જાન છે કારણ કે જ્ઞાતિયોદિ જે  
 આ બધું છે તે આત્મા છે.”<sup>૪</sup> વળી “અહીં ઘણાપણુ છે જ નહિ  
 “જેઓ ઘણા હોય એ પેઠે જુઓ છે, તેઓ મૃત્યુથી મૃત્યુને પ્રાપ્ત  
 થાય છે.”<sup>૫</sup>

### મુક્તિવિચાર

ઉપરઉતારેનાં અનેક-આસ કરીને “જ્ઞાતવિત પરને પ્રાપ્ત થાય છે”  
 જેવાં વચનોમાં મુક્તિનું કારણ જ્ઞાતિયને જ મળે છે. અને આ  
 જ્ઞાતિયને એટલે પરોક્ષ જ્ઞાન નહિ “જે સાક્ષાત્ અપરોક્ષ જ્ઞાત” એ  
 શબ્દોમાં કહેવા અપરોક્ષ જ્ઞાન જ. આ અપરોક્ષ જ્ઞાન ગાય  
 ઘોડા જેવા બાહ્ય પદાર્થોના જ્ઞાનને મળતું નહિ પણ  
 શ્રુતિ કહે છે તેમ સર્વાન્તર આત્માનું સમાહિત અવસ્થામાં પોતામાં  
 ધર્મ શકે છે તે સમજવું<sup>૬</sup> પણ એ અનુભવની અપરોક્ષતા બીજી

૧. બૃ. ઉ. ૨-૫-૧૯      ૨. છા. ૩-૧૪-૧

૩. છા. ઉ. ૭-૨૫-૧, ૨

૪. બૃ. ઉ. ૨-૪-૬ તથા ૪-૫-૭

૫. બૃ. ઉ. ૪-૪-૧૯      ૬. બૃ. ૩-૪-૨



સર્વથી વધારે જ ગણાય. વેદમાં ખાસ કરીને વેદના યજ્ઞમાર્ગમાં જે સ્વર્ગની લક્ષ્યસ્થાન તરીકે વાત આવે છે તે સ્વર્ગને તો ઔપનિષદ ઋષિઓ તુચ્છ ગણે છે. કહે છે કે “જેમ અહીં કર્મથી મળેલો લોક ક્ષીણ થાય છે તેમ પુણ્યથી મળેલો લોક પણ ક્ષીણ થાય છે.”<sup>૧</sup> અને પહેલાં જે દેવયાનની વાત કરી તે માર્ગે જનારા છેવટ બ્રહ્મલોકને પામે છે અને “તેઓની પુનરાવૃત્તિ નથી.”<sup>૨</sup> એમ કહ્યું છે. અને જ્યાં જવાથી જાનની પુનરાવૃત્તિ ન થાય, ફરી ફરીને જન્મવા મરવાનું નીકળી જાય તેને પ્રાચીનોએ મોક્ષ કે મુક્તિ કહેવું છે, પણ પાછળના વેદાંતમાં બ્રહ્મલોકમાં ગયાથી મળતી મુક્તિને ક્ષમ મુક્તિ કહેવું છે અને તે ઉપનિષદોને ઈષ્ટ મુક્તિ નથી. કારણકે સાચા બ્રહ્મવિત્તની ગતિ જ નથી થતી. એને વિને તો કહ્યું છે કે “જેઈએ ન કરતો, અકામ, નિષ્કામ, આપ્તકામ અને આત્મકામ છે તેના પ્રાણોની ઉત્ક્રાન્તિ નથી થતી, તે તો અહીં બ્રહ્મ જ છે અને બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે.”<sup>૩</sup> આને પાછળના વેદાંતમાં સઘોમુક્તિ કહેવું છે.

**જીવન્મુક્તિ**—પણ મુક્તિ મરણ પછી જ મળે એવી ઉપનિષદો અથવા પાછળના વેદાંતની માન્યતા નથી. પહેલાં કહ્યું છે તેમ ‘તત્ત્વમસિ’માં વર્તમાન જ વિવક્ષિત છે. જો કે જીવન્મુક્તિ શબ્દ ઉપનિષદોમાં નથી મળતો પણ જીવન્મુક્ત સ્થિતિનું વર્ણન છે. કહ્યું છે કે “જ્યારે આ (બ્રહ્મવિત્ત)ના હૃદયમાં રહેલા બધા કામો છૂટી જાય છે ત્યારે મર્ત્ય અમૃત થઈ જાય છે અને અહીં જ બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે.” “અમે અહીં જ છીએ અને તે(બ્રહ્મ)ને જાણીએ છીએ” “જે જાણે છે તે અમૃત થાય છે. બીજા દુઃખ પામે છે.”<sup>૪</sup> અને યાજ્ઞવલ્ક્ય, સામે ખેડેલા જનકને બ્રહ્મજ્ઞાન આપ્યા પછી છેવટ કહે છે કે “આ બ્રહ્મમોક છે. અને સમ્રાટ તું ત્યાં પહોંચાડાયો છે.”

૧. ઇ. ૮-૧-૬

૨. ઇ. ૬-૧-૨-૧૫ અને ૪-૧૫-૬

૩. ઇ. ૬-૪-૬

૪. ઇ. ૬-૪-૬-૭ અને ૪-૪-૧૪

અર્થાત જીવન્મુક્ત છે.<sup>૧</sup> આ જીવન્મુક્તને શોક અને મોહનો સ્પર્શ થતો નથી. કહ્યું છે કે “જેનામાં જ્યાં જૂતો આત્મા જ થઈ ગયાં છે ત્યાં એકત્વ જોનારને મોહ અને શોક શો થાય?”<sup>૨</sup> અન્યત્ર કહ્યું છે “તેની સર્વ અન્ધીઓ છૂટી જાય છે.”<sup>૩</sup> વળી “તે પરાવર બ્રહ્મ દષ્ટ થતાં હૃદયની અન્ધ છૂટી જાય છે. સર્વ મંદાયો કપાઈ જાય છે અને તેનાં સર્વ કર્મો ક્ષીણ થઈ જાય છે.”<sup>૪</sup> જેને શોક, મોહ છૂટી જાય એને કાંઈ પ્રિય કે અપ્રિય તો ક્યાંથી જ લાગે? કહ્યું છે કે “સશરીર પ્રિય અને અપ્રિયથી વીંટાયેલો છે. સશરીરના પ્રિય અને અપ્રિયનો નાશ નથી થતો. પણ જો અશરીર છે તેને પ્રિય અને અપ્રિય સ્પર્શ કરતાં નથી.”<sup>૫</sup> “દષ્ટા મૃત્યુને જોતો નથી રોગને જોતો નથી તેમ દુઃખને જોતો નથી.”<sup>૬</sup> અને “જો આત્માને આ હું છું એમ જાણે તે ક્ષણ ઇચ્છાથી અને ક્રાંતી કામના માટે શરીરની પાછળ પીડા પામે.”<sup>૭</sup> એ રાત્રી અધ હોય તોપણ અનંધ છે.<sup>૮</sup> જેને મોહ, શોક કે પ્રિયાપ્રિય નથી તેને “પોતે શું પાપ કર્યું છે કે શું પુણ્ય નથી કર્યું એનો યે તાપ લાગતો નથી.”<sup>૯</sup> વળી આ બ્રહ્મરાત્રી “બ્રહ્મના આનંદને જાણીને કોઈથી ખેંચીતો નથી.” “જો આનંદરૂપમાં અને પોતામાં અન્તર જુએ છે એને જ લય લાગે છે.”<sup>૧૦</sup> રાત્રી નથી ખેંચીતો, કારણ કે જેનાથી ખેંચીવાતો સંભવ હોય એવું કોઈ બીજું નથી. શ્રુતિ સ્પષ્ટ કહે છે કે “જ્યાં દૈત જેવું હોય ત્યાં એકબીજાને જુએ, એકબીજાને સાંભળે, એકબીજાને વાત કરે અથવા એકબીજાને જાણે. પણ જ્યાં સર્વ આ જ હોય ત્યાં કાણ કોને જુએ સાંભળે કે જાણે? જેનાથી આ સર્વને જાણે છે તેને કોનાથી જાણે? અરે જાણનારને

૧ બૃ. ઉ. ૪-૪-૨૩

૨ ઈ. શા. ૭

૩ છાં. ઉ. ૭-૨૬-૨

૪ ઈ. ૨-૬-૧૫

૫ છાં. ૮-૧૨-૧

૬ છાં. ૭-૨૬-૨

૭ બૃ. ઉ. ૪-૪-૧૨

૮ છાં. ઉ. ૮-૪-૨

૯ ઉ. ૨-૬

૧૦ એન. ૨-૭

કેનાથી જાણે?"<sup>૧</sup> આ સ્થિતિમાં જોવા કે જાણવા માટે કોઈ બીજું નથી કે જોતે જુએ કે જાણે; પણ આત્મા પોતે તો દ્રષ્ટા, શ્રોતા, ચાતા રહે જ છે. "તે નથી જોતો, તે જોવા છતાં નથી જોતો, તે સાંભળતો નથી, તે સાંભળવા છતાં નથી સાંભળતો; કારણ કે દ્રષ્ટાની દૃષ્ટિનો કે વિચારનાના જ્ઞાનનો લોપ નથી થતો. તે અવિનાશી છે પણ એક અદ્વિત દ્રષ્ટા રહે છે."<sup>૨</sup> અદ્વિત સ્થિતિને 'બ્રહ્મા' કહે છે. અને બ્રહ્મા અમૃત છે, અને સુખ છે. જ્યારે અદ્વિતમાં સુખ નથી. અદ્વિત મર્ત્ય છે એમ પણ શ્રુતિ કહે છે.<sup>૩</sup> આવા અદ્વિત દ્રષ્ટાની નજરમાં પિતા, માતા, લોક, દેવો વેદો વગેરે પિતા, માતા, લોક, દેવ, વેદરૂપ નથી રહેતાં તો બીજી તરફથી ચોર, ચોર નથી રહેતો, બ્રહ્મા બ્રહ્મા નથી રહેતો, ચાંડાલ ચાંડાલ નથી રહેતો, શ્રમણ શ્રમણ નથી રહેતો, તાપસ તાપસ નથી રહેતો.<sup>૪</sup> "પણ એને તો માલીમારો બ્રહ્મ છે, દામો બ્રહ્મ છે અને જુગારી પણ બ્રહ્મ જ છે."<sup>૫</sup> "એને પુણ્ય નથી લાગતું કે પાપ નથી લાગતું. એ હૃદયના સર્વ ગોઠને તરી ગયલો થાય છે."<sup>૬</sup> આ જ્ઞાનીનું અભયરૂપ છે. "બ્રહ્મ અમૃત, અભય છે અને જે એમ જાણે છે તે અભય બ્રહ્મ થાય છે.<sup>૭</sup> એ જ્ઞાની પોતે "હું બ્રહ્મ છું" એમ જાણે છે.<sup>૮</sup> એટલું જ નહિ પણ "સર્વ જુતોને આત્મામાં જુએ છે અને સર્વ જુતોમાં આત્માને જુએ છે, તેથી તે જુગુપ્સા નથી કરતો."<sup>૯</sup> જુગુપ્સાના અભાવને આટલું બધું મહત્ત્વ આપ્યું એમાં રહસ્ય છે. હિંદુ ધર્મના ત્રિશિષ્ટ લક્ષણરૂપ ધાર્મિક સહિષ્ણુતાનું મૂળ ઉપરકહેલા

૧. બ. ઉ. ૨-૪-૧૪

૨. બ. ઉ. ૪-૩-૨૩ થી ૩૨ વાક્યોનો દુકો સાર ઉપર ઉતાર્યો છે.

૩. છા. ૭-૨૩-૨૪ ૪. બ. ઉ. ૪-૩-૨૨

૫. બ. સુ. ૨-૩-૪૪ ના સાક્ષરભાષ્યમાં કોઈ આયર્ષણ ઉપનિષદમાંથી

કરેલો ઉતારો.

૬. બ. ઉ. ૪-૩-૨૨ ૭. બ. ઉ. ૪-૪-૧૫

૮. બ. ઉ. ૧-૪-૧૦ ૯. ઉર્લા ૬

જુગુપ્સાના અભાવમાં છે, એ ઐતિહાસિક સત્ય છે. આ દેશના ઇતિહાસમાં વ્યાપક દેખાતા સહિષ્ણુતાના સંસ્કારને ઔપનિષદ ઋષિઓએ જન્મ આપ્યો છે. “આ યાનીઓની શાંતિ શાશ્વત હોય છે.”

આ રીતે દાર્શનિક ચિન્તનના તથા આધ્યાત્મિક રહસ્યાનુભવના બળથી આ સર્વ સ્થાવર જંગમ જગતના મૂળનું તથા જીવના સર્વાન્તર સ્વરૂપનું એક જ અદ્વૈત નિર્ગુણ અને અનંત સત્યજ્ઞાન આનંદરૂપ ચૈતન્યમાં સાક્ષાત્ દર્શન કરવામાં ઔપનિષદ ઋષિઓની પ્રતિભાએ જગતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસમાં પહેલીવાર હનુમાન કુદ્દેશ મારીને અનેક પ્રકારના વહેમો અને ભ્રમોની ઝાડીઓને ઝાળંગીતે યાનમાર્ગ રૂપ નળાધિરાજના પરમોચ્ચ શિખર ઉપર આસન જમાવ્યું છે. ૨ બીજા દેશોના પ્લોટીનસ આદિ આધ્યાત્મિક રહસ્યાનુભવીઓ (mystics) ના આધ્યાત્મિક વિચારોનું ઔપનિષદ વિચારો સાથે આશ્ચર્યકારક સામ્ય સત્યની એકરૂપતાનું નિદર્શક છે અને આ દેશમાં તે ઔપનિષદકાળથી તે આજ સુધી એ યાનમાર્ગના પ્રવાસીઓ પેઢી દર પેઢી થયે ગયા છે. અસંખ્યતઃ, એમાંથી શિખર સુધી પહોંચનાર ભક્તે વિરક્ત નીકળે, પણ શિખરે પહોંચવાની ઇચ્છાવાળા તે હારે જીતી ગયા છે. અને આ યાનમાર્ગે ભારતીય સંસ્કારોની વિશિષ્ટતા બાંધવામાં પ્રથમ દરજ્જાનો ભાગ લીધો છે અને પાછલા સર્વ કાળના વિચારો ઉપર ઔપનિષદ વિચારોની અસર થઈ છે. અધ્યાત્મ-જિજ્ઞાસા અને અધ્યાત્મનું આકર્ષણ એ આ દેશની હિંદુ જનતામાં ઔપનિષદકાળથી ઉતરી આવેલો અત્યાદ્ય સંસ્કાર છે.

## આખ્યાન બીજું

ભારતીય સંસ્કારોનો વિકાસ (ચ છ)

બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મનાં અર્પણ

જૂનાં ઉપનિષદો ઈ. સ. પૂર્વે પાંચમા છઠ્ઠા શતક સુધીમાં રચાઈ ગયાં હતાં અને એમાં ઉપદેશાલેખા જ્ઞાનમાર્ગને આપણે દૃઢતામાં લેયો. પણ પદેશનાં નોંધ્યું છે તેમ થોડાં શિષ્ટ ઉપનિષદો તે પછીનાં બને. ત્રણમા વર્ષ દરમિયાન રચાયાં છે. આ પાછળનાં ઉપનિષદોમાં ઔપનિષદ જ્ઞાનવાદ તો આવું છે જ; પણ તે ઉપરાંત પાછળનાં સાંખ્યદર્શનના મૂળરૂપ હોય તેવાં તથા આસન, પ્રત્યાહાર, ધારણા, ધ્યાન વગેરે યોગની પ્રક્રિયાઓ સાથે તેની સિદ્ધિઓની માન્યતાનો આરંભ વગેરે યોગદર્શનને કળનાં તથા શિવ ભક્તિના આરંભનાં સૂચક વચનો મળે છે. અને એ ઉપરથી સાંખ્ય, યોગ, ભક્તિ વગેરે માર્ગોનું ખેડાણુ ઈ. સ. પૂર્વે છઠ્ઠા પાંચમા શતકમાં જ શરૂ થઈ ગયું દેખાય છે. પ્રાચીનતમ બૌદ્ધ અને જૈન સાહિત્યમાંથી પણ તપ, યોગ અને ઈશ્વરભક્તિનો જ નહિ પણ આચાર્યભક્તિનો ય પ્રચાર જોઈ શકાય છે. વળી આ સંકલ્પો દરમિયાન જ સૂત્રો, મહાભારત, રામાયણ અને પુરાણોનું સાહિત્ય વિકાસ પામતું જતું હતું. હવે બ્રહ્મણ અન્થોત્તરકાલીન આ સર્વ ધાર્મિક અને સાહિત્યક પ્રવૃત્તિઓની અસરથી જાગેલા સંસ્કારોનું અવલોકન કર્યા પહેલાં બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મો ભારતીય સંસ્કારપિંડને જે મદદાન અર્પણ કર્યું છે તેને સંક્ષેપમાં જોઈ લેવું એ આપણા સાંસ્કારિક ઇતિહાસને સમજવા માટે સારો માર્ગ છે.

આગળ પડતું દેખાય છે. બાકી બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિયોનું સામાજિક-પ્રાધાન્ય બ્રાહ્મણ ગ્રન્થો પેઠે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં જે છે ન. અલગત, ક્ષત્રિયોએ અલાવેલા આ ધર્મોના સાહિત્યમાં ક્ષત્રિય કરતાં બ્રાહ્મણ ઉતરતી કક્ષામાં ચીતરેલો દેખાય તો એમાં નવાઈ નથી. જો કે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં 'શ્રમણ બ્રાહ્મણ' એ રીતે શ્રમણ-ત્યાગી સાથેજ બ્રાહ્મણનો ઉલ્લેખ છે, અને બુદ્ધના મુખ્ય શિષ્યોમાંના જે સારીપુત્ર અને મોગ્ગલાન બ્રાહ્મણ હતા<sup>૧</sup> એ હકીકત બૌદ્ધ કાળમાં પણ સમાજમાં સારા બ્રાહ્મણોનું સ્થાન દર્શાવવા માટે પૂરતી છે.

ઉપનિષદકાળના આર્યો આ દેશના કયા ભાગમાં વસતા હતા એ આપણે જોયું છે. હવે બૌદ્ધ કાળની સ્થિતિ જોઈએ. પણ બૌદ્ધ ગ્રન્થોનો જે પ્રાચીનતમ ભાગ—ચાર નિકાયો તે રૂઢીસ ડેરીડસ જેવા તદ્દિનના દ્વાર વિચારપૂર્વકના નિર્ણય પ્રમાણે મૌર્ય અથવા મહાસનના અંતિ પેકનો સમય ઈ. સ. પૂર્વે ૨૭૪ અને ભગવાન બુદ્ધનો પરિનિર્વાણ કાળ એટલે ઘણું કરીને ઈ. સ. પૂર્વે ૪૮૩ એ બેના મધ્ય સમયે એટલે ઈ. સ. પૂર્વે ચોથા શતકની પહેલી પચ્ચીસીમાં રચાયો હોવાનો સંભવ છે. અને એ ચાર નિકાયોના સોળ ગ્રન્થો જેટલા પૂરમાં પૂર્વમાં કલિંગથી દક્ષિણના ક્રાઈ પ્રદેશનું નામ નથી. અને પશ્ચિમમાં ગોદાવરીથી દક્ષિણના ક્રાઈ પ્રદેશનું નામ નથી. જ્યારે અરોક્તા ઉત્કર્ણ લેખોને એથી આગળ દક્ષિણ હિંદની ખજર છે, તથા સીધોનની પણ ખજર છે.<sup>૨</sup> રામાયણ માટે પણ એજ વાત સાચી છે. મતલબ કે પ્રાચીન ઔપનિષદ સાહિત્યના સમય પછીના કાળમાં આ દેશમાં આર્યો પૂર્વ, પશ્ચિમ અને દક્ષિણમાં પ્રસરતાગયા છે અને એ પ્રસાર બૌદ્ધ સાહિત્યમાં પણ દેખાય છે. હવે બૌદ્ધ ગ્રન્થોનાં પ્રસંગોપાત્ત આવેલા ઉલ્લેખોથી જમ્બુદ્વીપનાં પ્રાગ્બૌદ્ધકાલીન સોળ રાજ્યોનાં નીચે પ્રમાણે નામો મળે છે.<sup>૩</sup>

૧ કે. હી. ઇ. મ. ૧. પૃ. ૧૬૫

૨ એજન.

૩ કે. હી. ઇ. મ. ૧-૫. ૧૭૨

(૧) અંગ (૨) મગધ (૩) કારી (૪) કોશલ (૫) વલ્લ્હ  
 (૬) મલ્લ (૭) ચેદી (૮) વંશ (વલ્લ) (૯) કુરુ (૧૦) પાંચાલ  
 (૧૧) મચ્છ (સં. મલ્લ) (૧૨) શૂર્યમેન, (૧૩) અમ્સક, (૧૪)  
 અવન્તી, (૧૫) ગાંધાર અને (૧૬) કબોળ. આ રાજ્યોના રાજકીય  
 ઇતિહાસના નિરૂપણ માટે અહીં પ્રસંગ કે અવકાશ નથી. પણ આ  
 રાજસત્તાક રાજ્યો ઉપરાંત ઔદ્ધ કાળમાં જેવાંકે મહાજનસત્તાક  
 રાજ્યો પણ હતા, એ હકીકત ખાસ નોંધવા યોગ્ય છે. આ  
 ગણરાજ્યોની નીચે વાદી ઉતારી છે.<sup>૧</sup>

(૧) શાક્યો-રાજધાની કપિલવસ્તુ, (૨) બી-રાજધાની  
 અવ્લકપ્પ (૩) કાલ્યામ-રાજધાની દેશપુત્ર (૪) ભગ્ગો-રાજધાની  
 શુશુમાર પર્વત ઉપર (૫) કોશીય-રાજધાની રામગામ (૬) મલ્લો-  
 રાજધાની પાવા (૭) મલ્લો-રાજધાની કુશીનારા (૮) મોરીય-રાજધાની  
 પિપ્પહવીવાન (૯) વિદેહ-રાજધાની મિથિલા, (૧૦) લીચ્છી-  
 રાજધાની વેસાલી અને (૧૧ થી ૧૫) મેગેસ્થેનીસે નોંધેલી પણ  
 અનિર્ણીત ગ્રન્થો. આમાંથી ૧ થી ૧૦ ગણરાજ્યો ઈ. સ. પૂર્વે છઠ્ઠા  
 શતકમાં કોશલનો પૂર્વમાં ગંગા નદી અને હિમાલયના પર્વતોની  
 વચ્ચે આવેલા હતા. જ્યારે મેગેસ્થેનીસે નોંધેલાં હિંદ દેશને પશ્ચિમ  
 છેડે કચ્છના અખાતની ઉત્તરમાં આવેલાં હતાં

આ ગણરાજ્યોમાંથી ફક્ત વિદેહનો ઉલ્લેખ પ્રાચીનતર પ્લાહણ  
 સાહિત્યમાં મળે છે. જો કે એ ગણરાજ્ય હતું એમ કહ્યું નથી;  
 જ્યારે કોશલ, કુરુ વગેરે રાજસત્તાક રાજ્યોમાંથી ઘણાકના ઉલ્લેખો  
 મળે છે.<sup>૨</sup> ઔદ્ધ ગ્રન્થોમાં સૌથી વધારે વીગતોવાળું વર્ણન જોમાં  
 ગૌતમ છુદ્ધનો જન્મ થયો તે શાક્યો વિશે વ્યાભાવિક રીતે જ મળે  
 છે. આ શાક્ય જાતિના ગણરાજ્યમાં રાજકીય વ્યવસ્થાનું તથા  
 ન્યાય ચક્રવર્તીનું બધું કામ જાહેર સભામાં થતું. આ સભામાં યુવાનો  
 અને વૃદ્ધો બધા હાજર રહેતા. આ સભાઓ ટ્રિવાલો વગરના માત્ર

ચાંભણાઓથી ટેકવેલા છાંપરા નીચે સંધ્યાગાર કહેવાતા સભાગૃહમાં મળતી. આ સભાઓમાં એક પ્રમુખને ચુંટવામાં આવતો. આ પ્રમુખને રાજ કહેતા. કપિલવસ્તુ ઉપરાંત બીજાં પણ અનેક-ઘણું કરી અગત્યનાં બધાં શહેરોમાં આવાં સંધ્યાગારો હતાં. અને ગામડાંઓના સ્થાનિક નિર્ણયો તે તે ગ્રામવાસીઓ-ગૃહપતિઓની, ખુદશામા, ઘણું કરી કરીને જાવામાં જરાતી સભાઓમાં થતા.<sup>૧</sup>

શાક્ય તેમજ એ વખતની બીજી યતો ચોખાનાં ખેતરો ઉપર, અને પોતાનાં દોર ઉપર નહતી. ગામડાંઓ પાસે પાસે ખેતરોની નજીકમાં બાંધેલાં ઝુપડાંઓનાં હતાં. ડેટલીકવાર બ્રાહ્મણોનાં, સુતારોનાં, લુહારોનાં, કુભારોનાં, ચાંડાલોનાં એવાં ખાસ ધંધાદારીઓના ગામડાંઓના ઉચ્ચેબો મળે છે. આ કદાચ પરંબો હશે. ગામડાંઓનાં જૂથો વચ્ચે હજી જંગલો હતાં. ખેતરોનો વિસ્તાર વધારવા માટે આ જંગલોને કાપવાં પડતાં. આ જંગલોમાં લુહારાઓ રહેતા. ડેટલીકવાર ભાગી ગયેલા દાસો (ગુલામો) પણ રહેતા. બાકી ગામડાંઓમાં પોતામાં ગુન્હા થવાનો ઉચ્ચેબ ભાગ્યે જ મળે છે. દરેક ગામડું નાનું સ્વશાસિત ગણરાજ્ય હતું. બ્રાહ્મણકાળ કરતાં એ પત્રીના કાળમાં શહેરો વધ્યાં છે, પણ તેનીયે સંખ્યા ઘટી નથી. વીસથી ઓછાં શહેરોનાં નામો બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી મળે છે. અને તેમાંયે મહાનગર કહેવાય એવાં તો છ જ ગણ્યાં છે. વસતિનો મુખ્ય ખોરાક ચોખા હતો. બે ટે બીજાં ધાન્યોનાં નામો પણ મળે છે. આ ઉપરાંત શેરડીની ખેતી પુષ્કળ થતી, શેરડીમાંથી જ ઘણું કરીને સાકર બનાવાતી. ફળફૂલો અને શાકભાજીના બગીચાઓ હતાં.<sup>૨</sup> દૂધમાં ખેતી, પશુપાલન અને શિકાર ઉપર પહેલાંની પેઢે એ વખતના સમાજના જીવનનો આધાર હતો. અને અનાજ, ઘી, દૂધ, અને માંસ મચ્છી તથા શાકભાજી અને ફળો એનો મુખ્ય ખોરાક હતો. દૂધ ઘી પુષ્કળ

૧ કે. હો. ઇ. સ. ૧ પ્ર. ૭, ૨

૨ એનન પ્ર. ૮ તથા પ્રીયુક્ષિષ્ઠ ઈન્ડિયા વિ. ૩, ૫-૧૧



પ્રમાણમાં મળતાં. જો કે કોઈવાર વરસાદ ન થવાથી કે તીડ, હિમ વગેરેથી દુકળો પડતા ખરા કાંતકુ, વણકુ, શીવકુ, સુતારકામ, કડીઆકામ, માટીનાં વાસણો બનાવવાનું કામ, હાથીદાંત ઉપરનું કામ, ખેતીનાં તથા યુદ્ધનાં લોદાનાં હથિયારો બનાવવાનું હુદારકામ, તાંબાપિત્તળ કાંસાનાં વાસણો બનાવવાનું કામ, મોતુ, રૂપ, આદિ કીમતી ધાતુઓનાં તથા હીંગ મોતી વગેરેનાં ઘડેલાં બનાવવાનું કામ, રંગો અને દવાઓ બનાવવાનું કામ, ચામડાંઓ કેળવવાનું તથા ચામડાંની ચીજો તૈયાર કરવાનું કામ, ચંદનતેલ વગેરે સુગંધીઓ તૈયાર કરવાનું કામ, માળીનું કામ, દારૂ બનાવવાનું કામ વગેરે ઉદ્યોગોનો ધણો પ્રચાર હતો. ઉદ્યોગોમાં ખાસ કુશળતા પણ કેટલાક મેળવતા. આ ઉદ્યોગો ઉપરાંત વેંઘનો, અધ્યાપકનો, વગેરે શિક્ષિત ધંધાઓ પણ પ્રચલિત હતા.<sup>૧</sup> વળી વેપાર પણ પુષ્કળ હતો. ધણો વેપાર તો જમીનરસ્તે થતો. નદીઓ ઉપર ખૂલો ન હોતા, પણ મોટી નદીઓને હોડીઓ મારફત વેપારની વસ્તુઓ સાથે ઝોળખવામાં આવતી. પછીના સમયમાં દરિયા રસ્તે પણ ધણો વેપાર ચાલતો. વેપારીઓની તથા ધંધાદારીઓની ટ્રેણીઓ હતી, અને ટ્રેણીઓના શેડો હતા વેપારીઓની મોટી વજુઓ ફરતી. શહેરોમાં જુદા જુદા માલની બજારો હતી. દારૂનાં પણ પીકાં હતાં. આ રીતે પુષ્કળ વેપાર ઉદ્યોગ હોય ત્યાં નાણું પણ હોય જ. અને નાણાના ઉલ્લેખો મળે છે.<sup>૨</sup> ધીરધાર અને વ્યાજના ઉલ્લેખો પણ છે, દૂકામાં એ કાળના લોકો અમલીત્ર, ખેતી આદિ આવશ્યક તથા સ્વાભાવિક ઉદ્યોગ ધંધાઓમાં એકલા તથા સહકારથી મચી રહેવા જોવામાં આવે છે.<sup>૩</sup> આ શાંતિકાળની વાત યર્ષ. પણ લડાઈઓના પ્રમંગોએ એ કાળે ધણા આવતા અને પાવદળ, ઘોડેચાર, રથો અને

૧ કળવણી વિશે તથા વિદ્યાઓ વિશે અન્યત્ર વિચાર કર્યો છે.

૨, કે. હી. ઇ. ય. ૧ પ્ર. ૮ તથા પ્રીલુક્સિસ્ટ ઇન્ડીઆ વિ. ૭ પ્ર. ૧

૩ કે. હી. ઇ. ય. ૧ પ્ર. ૮ તથા પ્રીલુક્સિસ્ટ ઇન્ડીઆ વિ. ૩-૫. ૧

હાથીઓના, ધનુષ્ય, બાણ, તરવાર, પરશુ, તોમર વગેરે હથિયારોથી લડતા લશ્કરોવડે રાજ્યો પરમ્પર લડતા તથા ખીનના ગળ્યો છતી લેતા<sup>૧</sup> રાજ્યલોભ એવો હતો કે પુત્રે ગાદી મેળવવા માટે પિતાને માર્યાનો દાખલો છે<sup>૨</sup> ગર્જનીય વિજયથી તથા કરોથી રાજ્યો પૈસાદાર થતા જ્યારે વેપારીઓ વેપારથી અને ખાત્મણો મોટા દાનો મેળવીને પૈસાદાર થતા ગમે તેમ પણ ઘણા લોકો ખૂન પૈસાદાર હોવાના ઉત્સેખો મજે છે<sup>૩</sup> લોકોમાં મલપાન અને વેશ્યાનું વ્યસન પણ હતું<sup>૪</sup> જૂના કાગથી ચાંચ્યા આવતા જુગારનીય ખતકોમાં ઘણી વાતો મજે છે લોકો પહેંગવેષ, રેણા, આમાનિક ઉત્સવો અને રમતગમતના ગોખીન હતા<sup>૫</sup> અને નૃત્યગીત જેવી સંસ્કાર પોષક લલિતકલાઓ પણ પ્રચલિત હતી<sup>૬</sup>

જેની સામાન્ય વ્યવહારપ્રવૃત્તિનું ઉપર વર્ણન કર્યું છે તે બૌદ્ધકાલીન સમાજની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ હવે દ્રુમમાં જોઈ લઈએ છે કે ઋગ્વેદકાળથી ચાલી આવતી ઇન્દ્રાદિ દેવોની માન્યતા બૌદ્ધકાળમાં પણ ચાલુ જ હતી આ ઉપરાંત અથર્વવેદથી ચાંચ્યા આવતા અપ્સરાઓ, ગંધર્વો જેવા સર્વોના ઉદ્ભવેષ અને પોગણિક નદી દેવતાઓમાંથી ગંગાનો ઉદ્ભવેષ મજે છે દેવોની માન્યતા વૈદિકમાંથી પોરાણિક થવાના પ્રવાહનો અકાન્તિકાન બૌદ્ધ સાહિત્યમાં દેખાય છે

બૌદ્ધકાલીન સમાજમાં ધાર્મિક વહેમો ગાયે મૃષ્ટિના આદિ અત વિશે તથા અત અને અસત મનર્ધમાં અનેક પ્રમગ્ના તર્કો પ્રચલિત હતા પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથમાં આવા બામ્બ વાદો પ્રચલિત

૧ પ્રીબુદ્ધિસ્થ ઈન્ડીયા ચિ ૨ પ્ર પૈ અને કે હો ઈ અ ૧ પ્ર ૭

૨ જુઓ બુદ્ધધીલા સારસમુદ્ધ ૫ ૨૭૭ મા ત્રીધવગ્ગમાંથી કરેલો હતો

૩ પ્રીબુદ્ધિસ્થ ઈન્ડીયા ૫ ૨૧૧ ૪ એનન ૧૯૭

૫ એનન ૫ ૧૪૦ ૨૫૪

૬ એનન ૫ ૨૦૪, ૨૭૭

હોવાનું કહ્યું છે.<sup>૧</sup> કાર્પેન્ટર આ વાદો ઘણું કરી બાબજોતર હોવાનું માને છે.<sup>૨</sup> જૈન ગ્રન્થોમાં વળી વાદોની સખ્યા પેટાભેદો કરીને ઘણી મોટી ૩૬૩ જેટલી આપી છે.<sup>૩</sup> આ ૩૬૩ કે ૬૨ વાદોની સખ્યામાં જ અતિશયોક્તિ દેખાય છે અને ઘણા વાદોનો પરસ્પર ભેદ નામનો જ હશે. છતાં ગૌતમબુદ્ધ અને મહાવીરના સમય પહેલાં આ દેશમાં ભારે બૌદ્ધિક ફોલ થયો હતો. અને એમાંથી ઘણા તણુખા ઉઘ્યા હશે; જો કે એમાંથી વૈદિકતર એ જ બૌદ્ધ અને જૈન જીવતા રહ્યા છે. અને એ જે ય ધર્મના સંસ્થાપકો 'ઈ. સ. પૂર્વે છઠ્ઠા શતકમાં જન્મ્યા હતા. એ શતક જગતમાં મહા-પુરુષો જન્માવવા માટે પ્રસિદ્ધ છે. ગૌતમબુદ્ધ શાક્ય વંશમાં જન્મ્યા હતા. પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રન્થોમાં આ મહાપુરુષના જીવન વિશે બહુ થોડી વિગતો મળે છે. અને પાછળના ગ્રન્થોમાં ચમત્કારોથી ભરેલું ગૌતમને દેવરૂપે ચીતરનાર ચરિત્ર મળે છે. પણ નીચેની હકીકત જે પ્રાચીનતમ પાલી ગ્રન્થોમાં છે તે આપણે માટે પૂરતી છે.

એ વખતની વિદ્યાઓ અને કલાઓ શીખી લીધા પછી પરણેલા અને જીવાન ગૌતમે ઘડપણ અને મૃત્યુના દેખાવોને અક્રમાત્ જોઈને તીવ્ર વેરાગ્ય ઉપજતાં ૨૯ વર્ષની ઉંમરે જો, પુત્ર અને રાજ્યનો ત્યાગ કર્યો, એવી બૌદ્ધ ગ્રન્થોમાં કથા છે. પણ ખરી વાત એ છે કે ધર્મ કે જ્ઞાનની ભૂખથી પ્રવ્રજ્યા સ્વીકારવી એ તે કાળના સારા બાબજો. અને ક્ષત્રિયોની સાધારણ પ્રથા હતી. આપણે પહેલાં જોયું છે તેમ ઉપનિષદ કાળના ઘણાખરા જ્ઞાની ઋષિઓ ગૃહસ્થ હતા અને જો કે ઉપનિષદમાં એક સ્થળે લખ્યું છે કે “આત્મજોડની ઈચ્છાથી પુત્રેપણા, વિત્તેપણા અને લોકેપણાને તજીને પ્રવાજકો શિક્ષાચર્યા આચરે છે.”<sup>૪</sup> એટલે પ્રવાજક જ્ઞાનીઓ હશે છતાં ઉપનિષદોમાં આ

૧ મુત્તનિપાટ—અક્ષમલ મુત્ત ૨ કે. હી. ઇ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૫૧

૩ મહાવીર સ્વામીનો સયમધર્મ—ઉપાદ્યાત પૃ. ૨૧

૪ જુઓ ખ. ઇ. ૪-૪-૨

શિક્ષાર્થીની પ્રથા સામાન્ય નથી દેખાતી ત્યારે એ પછીના બૌદ્ધ કાળમાં સામાન્ય દેખાય છે અને ગૌતમ તથા મહાવીર એને અનુસરે છે

પ્રનાજક થયા પછી ગૌતમ એ વા તથા અનેક અનુયાયીઓ સાથે ફરતા બીજા ત્યાગીઓ પાગેથી જાણવા જેવું જ્ઞાન મેળવીને તથા સસ મેળવવા માટે જાતે તપશ્ચર્યા સમાધિ તથા ચિંતનરૂપ અયાગ ચલ કરીને ત્યાગ ચા પછી સાત વર્ષે સમ્યગ્ મોક્ષને પ્રાપ્ત કરે છે અને પછી પોતાના નવા ધર્મનો ઉપદેશ કરવાનું કાર્ય એ શી વર્ષના દીર્ઘાયુષ્યના બાળના વર્ગમાં કરે છે સમ્યગ્ મોક્ષ પછી શુદ્ધ થયેલા ગૌતમ શુદ્ધ નણ્ણકનર વર્ષના સમૃદ્ધ જગતના ઇતિહાસમાં પ્રતીત થયેલી બૌદ્ધ અને નૈતિક શક્તિઓમાં સૌથી સમર્થ અને મહત્તમ શક્તિઓમાંના એક હતા અને લખતોએ એના ચરિત્રમાં ગમે તેટલા ચમત્કારો પ્રદેખ્યા હોવા છતાં એ ઉત્તમ મનુષ્યના વ્યક્તિત્વનું આ દેશના બીજા મહાપુરુષો કરતા ઘણું અપૂર્ણ દર્શન આપણે કરી શકીએ છીએ<sup>૧</sup> એ આપણું ઔસાધ્ય છે

પોતાને જ્ઞાન થયા પછી મગધ અને ગાશન (અયોધ્યા) ના પ્રદેશમાં પ્રવ્રજ્યા કરતા કરતા ગૌતમ શુદ્ધ પોતાના શિષ્યોને જે ઉપદેશ આપ્યો તેમાંના ઘણાં એના શિષ્યોએ પોતાની સ્મૃતિમાં સચલી લીધેા હશે જે કે પ્રાચીન અને પ્રમાણભૂત બૌદ્ધ સાહિત્ય તરીકે જે ત્રિપિટક મળે છે તેમાં શિષ્યો દ્વારા પાછળથી ઘણો ઉમેરો થયો હોવાનો સંભવ છે મતનુસાર કે આ ત્રિપિટક અનેક શિષ્યોના સ્મરણોનો પાછળથી થયેલો સંગ્રહ છે જેને મોટા ભાગ (સુત્ત અને વિનય) ઈ સ પૂર્વે ત્રીજા શતકમાં પૂરો થઈ ગયો હતો અને ઈ સ પૂર્વે પહેલા શતકમાં અન્યાદ્ધ થયો છે એમ વિદ્વાનો માને છે<sup>૨</sup> આ ત્રિપિટકના સુત્ત (સૂત્ર), વિનય અને

૧ ઇલીમટ-હીન્દુઇઝમ બુદ્ધિઝમ પૃ ૧૬૬ તથા ૨૬૭

૨ આ સમઢના ઇતિહાસ માટે જુઓ વીન્ટરનીઝ ઇ ૨ પૃ ૨ થી ૭

૩ એજન પ ૮ થી ૧૭

અભિધમ્મ એવા ત્રણ ભાગ છે. સુત્તપિટકમાં જુદાં અને તેના મુખ્ય શિષ્યોનો ઉપદેશ તથા ધર્મ સબધી સંવાદ સમૂહીત થયે છે. વિનયપિટકમાં ભિક્ષુઓના આચારવિચારોનો તથા તે સબધી કથાઓનો વિસ્તારથી સંગ્રહ કરેલો છે. અને અભિધમ્મપિટકમાં બૌદ્ધ ધર્મનાં મુખ્ય તત્ત્વોનો તાર્ત્વિક પદ્ધતિથી વિચાર કરેલો છે. અભિધમ્મ પિટકમાં જુદે પોતે ઉપદેશોનો ભાગ ખીલકુલ નથી અને ને કે સુત્ત તથા વિનયમાં પણ ઘણા ભાગો શિષ્યોના રચેલા છે; છતાં જુના કાળથી એ જુદવચન કહેવાય છે. અને એમાં કેટલાંક તો જુદનાં પોતાના વચનો છે એ ચોક્કસ વિનયપિટકનું, વીન્દરનીઝ કહે છે તેમ, વૈદિક બ્રાહ્મણ ગ્રંથો સાથે કેટલુંક મળતાપણુ છે. બંનેમાં વિધિ (નિયમો) અને અર્થવાદ (તેની સમજૂતી) પામે પામે મળે છે અને અર્થવાદ સાથે કથાઓમાં જે કાવ્યો આવે છે તે જ બંનેમાં રણમાં મીઠા પાણીનાં ઝરણા જેવાં લાગે છે.<sup>૧</sup> આ વિનયપિટક જેમ બૌદ્ધ સંત્રનું ૩૫ સમજવા માટે તેમ સુત્તપિટક બૌદ્ધ ધર્મનું સ્વરૂપ સમજવા માટે શ્રેષ્ઠ સાધન છે. સુત્તપિટકમાં (૧) દીધનિકાય (૨) મન્જીલીમનિકાય (૩) સંયુત્તનિકાય (૪) અગુત્તરનિકાય અને (૫) ખુડ્ડકનિકાય એ પાંચ નિકાયો ૩૫ ભાગો છે. આમાંથી પ્રાચીનતર જણાતા, છેવટા સિવાયના, ચાર નિકાયોમાં સુત્તોનો સંગ્રહ છે. આ સુત્ત ગ્રન્થ સમ્મૃત સૂત્ર ગ્રન્થને મળતો પણ છે. પણ આ બૌદ્ધ સુત્તો વ્યાકરણાદિના સૂત્રો જેવાં નથી. પણ તેમાં જુદનાં પોતાનાં અથવા એના એકાદ શિષ્યનાં ઉપદેશ પ્રવચ્છનો—જેના આરભમાં દ્રુક્ક ઉપોદ્ધાત હોય છે તેનો સંગ્રહ છે, અથવા ઉપનિષદોમાં અને મહાભારતમાં મળે છે તેવા ઇતિહાસવતીનો સંગ્રહ હોય છે. સુત્તો માધારણુ રીતે ગરૂપ હોય છે, પણ વચ્ચે વચ્ચે ગાથાઓ આવે છે.<sup>૨</sup>

હવે આપણે ભગવાન બુદ્ધના ધર્મેષિદેશનો અતિમશ્લેષમાં ચાર લેખો. પોતાને ધર્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા પછી તેનો પ્રથમ ઉપદેશ એમણે અપિપત્તન (દાસતા છાડી પાસેના સારનાથ) નામના ઉપવનમાં રહેતા પાંચ તપસ્વીઓને નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે. બુદ્ધ કહ્યું<sup>૧</sup> “લિક્ષુઓ ! કામોપભોગમાં મુખ્ય માનવું એ એક સિદ્ધાંત છે, પણ એ હિન્, આમ્ય, અસજનમેવિત્, અનાયં અને અનર્થાવહ છે. દેહદંડન (તપ ઉપવાસ વગેરેથી) કરવું એ બીજો સિદ્ધાંત છે. આ પણ દુઃખકારક, અનાયં અને અનર્થાવહ છે તપસ્વીઓએ આ બંને સિદ્ધાંતોનું સેવન કરવું નહિ. તદ્વાગતે આ બેની વચ્ચેના મધ્યમ માર્ગ શોધી કાઢવો છે.

“લિક્ષુઓ, જન્મ, જરા, વ્યાધિ, મરણ, અગ્નિય વસ્તુઓનો સમાગમ અને પ્રિય વસ્તુઓનો વિયોગ ઈત્યાદિ કારણોથી મનુષ્ય આ લોકમાં દુઃખી થાય છે. આ જો રામથી રંક પર્યંતનું સર્વસાધારણ દુઃખ તેને હું દુઃખ નામનું પહેલું આર્યસત્ય કહું છું.

“આ સર્વ દુઃખનો ઉદય તૃષ્ણામાંથી થાય છે. એટલે ઉપભોગોની તૃષ્ણા-કામતૃષ્ણા, ફગી જન્મવાની તૃષ્ણા-ભવતૃષ્ણા, અને યથેચ્છ મુખ્ય ભોગવવાની તૃષ્ણા-ર્ત્તભવતૃષ્ણા. આ ત્રણ તૃષ્ણાથી મનુષ્યપ્રાણી અનેક પાપો આચરે છે અને દુઃખભાગી થાય છે. તેથી તૃષ્ણાને દુઃખનું મૂળ સમજવું લેઈએ. આ બીજા સિદ્ધાંતને હું દુઃખસમુદય આર્યસત્ય કહું છું.

“તૃષ્ણાનો નિરોધ કરવાથી નિર્વાણનો લાભ મળશે. દેહદંડનથી કે કામોપભોગથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થનાર નથી. આ ત્રીજો સિદ્ધાંત છે. આને હું દુઃખનિરોધ આર્યસત્ય કહું છું.

“અમ્યક દષ્ટિ, સમ્યક સંકલ્પ, સમ્યક વાચા, સમ્યક કર્મ, સમ્યક ઉત્તિકા, સમ્યક પ્રયત્ન, સમ્યક સ્મૃતિ અને સમ્યક સમાધિ,

૧ બુદ્ધના આ ઉપદેશ મઠે જુઓ બુદ્ધલીલા સારસચ્છ ૫.૧૭૫-૧૭૮ અને મૂળ મહાવગ્ગ (વિનય-પિટક દ્વિતી ૫. ૭૬ થી આગળ)

એ મેં નરીન શોધી કાઢેલો મધ્યમ માર્ગ છે. દુ ખનો નિરોધ આ જ માર્ગે થનાર છે. તો આને ઉપવામો કરવાથી દુ ખનો નિરોધ થનાર નથી આ ચોથો સિદ્ધાંત છે. આને દુ દુ ખનિગેધગામિની પ્રતિપદા આર્યસત્ય કહ્યું છે. આ ચાર આર્યસત્યોતુ અને તદતર્જત આર્ય અષ્ટાંગિક માર્ગનું જ્ઞાન થવાથી જ હું મમ્યક સંબુદ્ધ પદને પહોંચ્યો છું.”

આ બૌદ્ધધર્મનો રહસ્યભૂત ઉપદેશ છે. આ ઉપદેશમા સસારમાં દુ ખના અનુભવની હકીકતને જે અસાધારણ ધાર્મિક મહત્ત્વ આપ્યું છે તે ઉપનિષદોમાં નથી અને જૈન ધર્મમા બૌદ્ધ સમાન છે એ હકીકતનું અતિહાસિક મૂલ્ય ધ્યાનમા રાખવાનું છે. ઉપર કહેલા ઉપદેશનો વિસ્તાર જેમા શીવ (નીતિ)નો માનસશાસ્ત્રીય પર્યેષણ (Psychological Analysis) પૂર્વક ઉડો અને વ્યાપક વિચાર કરેલો છે, તે બૌદ્ધ ગ્રંથોનો મુખ્ય વિષય છે. બૌદ્ધ ધર્મમાં ગૃહસ્થ અનુયાયીઓ-શ્રાવકો માટે તથા ભિક્ષુઓ અથવા અમણો માટે બુદ્ધો બુદ્ધો ઉપદેશ આપ્યો છે.

ગૃહસ્થો માટેના ઉપદેશમા ભગવાન બુદ્ધે કહ્યું છે કે<sup>૧</sup> “દિસા, ચોરી, વ્યભિચાર, અને અમલ લાપણ એ ચારને કર્મક્રયેશ સમજવા. એનાથી આર્યશ્રાવકે દૂર રહેવું સ્વચ્છન્દતા, દેષ, લય અને મોહને લીધે અચરજન પાપ કંઈ છે. પરંતુ આર્ય શ્રાવકે આમાંના કોઈપણ કારણગર પાપમાં પ્રવૃત્ત ન થવું જોઈએ. મઘપાત, રાતના બહાર રખડવું, નાટક તમાસાનું વ્યસન, લુગાર, દુષ્ટની સંગતિ અને આળસ એ છ સંપત્તિનાશનાં દારો છે.”

“ઉપર કહેલા ચાર કર્મક્રયેશો, ચાર પાપનાં કારણો અને સંપત્તિનાશનાં છ દારોનો ત્યાગ કર્યા પછી ગૃહસ્થે છ દિશાની પૂજાનો આરંભ કરવો. આ છ દિશાઓ એટલે માથાપ તે પૂર્વ દિશા, ગુરૂ તે દક્ષિણ દિશા, પત્નીપુત્ર તે પશ્ચિમ દિશા, સેમાંવહાલાં તે ઉત્તરદિશા,

દાસ અને મજૂર નીચેની દિશા, અને શ્રમજી અને ધાત્મજી તે ઉપરની દિશા સમજની ' માગાપ વગેરેની પૂજા કેવી રીતે કરી અર્થાત્ તેઓના તરફ થોડા વર્તન કેવી રીતે રાખવું તેનો વિગતે ઉપદેશ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં આપ્યો છે પત્નીની પૂજામાં એ પ નીનતો સમવેશ કર્યો છે તે નોવવા જેવું છે પાપકર્મોની બીજી રીતે ગણાવતા, ઉપર કહેના ચારને શારીર ચાલી ખાવી ગાળાગાળી મગ્ની તથા, દુધા બહાડાટ કરવો એ ત્રણને વાચિ તથા પરત્વો લોભ મરો બીજાનો તોફ કરવો, અને નામિત્ત દષ્ટિ એ ત્રણને માનન્નિ પાપ કહેન છે આ પાપકર્મોથી એને અધર્મિન્ આચરણથી માપુચ મરણોત્તર નરકમાં જાય છે અને ધર્મિન્ આચરણથી સ્વર્ગમાં જાય છે ?

આ સામાન્ય નીતિનું મૂળ તો ઉપનિષદોમાં મળે છે અને આ બૌદ્ધ વિસ્તાર પાછના ધાત્મજીમાહિત્યમાં સર્વથા સ્વીકાર્યો જો છે એ અહીં નોવવું જોઈએ

પણ જેનું બૌદ્ધ ધર્મમાં વિશેષ મહત્ત્વ છે તે તો શ્રમણોને આપેનો ઉપદેશ છે જિનુઓએ ગૃહસ્થ માટે કહેન હિંસાદિ પાપ કર્મોના ત્યાગ અને શુભ કર્મોના અભ્યાસ તો કરવો જોઈએ જ, પણ એની સીમા પ્રાપ્ત કરવી જોઈએ

હા ત જુદા કહે છે કે “જો હુદારો આવીને એકાદ જિનુનું અન્યથો કરવતથી કાપના માટે અને તે પ્રસંગે તે જિનુ જો ચીડાય તો તેને મારો ખરો અનુયાયી ગણી શકાય નહિ એવે પ્રસંગે પણ, હે જિનુઓ તમને ચીડ આવે નહિ, તમારા મુખમાંથી ખરાબ શબ્દો નીકળે નહિ

‘ ૧ જુદાથીલા સારસ ગ્રંથ લા ૩૨ મૂળ મન્નિગ્મ ૧, વગ્ગ ૩ સાલ્લેયક સુત ૨ જુઓ મનુસ્મૃતિ અ ૧૨ શ્લો ૪ થી ૭ મા માનસ, વાલ્મીકિ અને શારીર અશુભ કર્મોનું વર્ણન

૩ એજન લા ૩-૨૨ મૂળ મન્નિગ્મ પવ્વસાક ૧ વગ્ગ ૩, મુલ્લપમ સુત



તમારા અત કરણુમા દયા અને મૈત્રી રહે તથા તમારા શત્રુને આધાર તરીકે રાખીને તમે આખા જગત પર નિ સીમ મૈત્રીની ભાવના કરી શકો એની હમેશા સાવચેતી રાખો. “આવી જે ભાવનાની પરાક્રાંતા તેને પારમિતા કહે છે અને બુદ્ધત્વ પ્રાપ્ત કરવા માટે (૧) દાન (૨) શીન (૩) નૈષ્કર્મ્ય (૪) પ્રજ્ઞા (૫) વીર્ય (૬) ક્ષાંતિ (૭) સત્ય (૮) અધિર્જ્ઞાન (૯) મૈત્રી અને (૧૦) ઉપેક્ષા એ દસ ગુણોની પારમિતા પ્રાપ્ત કરની જોઈએ એવું બૌદ્ધ ધર્મમા પાઞ્ચાથી નિશ્ચિન મનાયુ છે અને પોતાના પૂર્વજન્મોમા બોધિસત્ત્વ (ભાવિ બુદ્ધ) તરીકે આ પારમિતાઓનો ગૌતમે જેની રીતે અભ્યાસ કર્યો હતો તેની રાચક કથાઓ જાતકોમા કહેની છે.<sup>૧</sup>

વળી ધર્મિયોના વિષયો માટેજ રાતદિવસ ખટપટ કરની પડે છે, તથા લડાઈઓ થાય છે, અને અનેક રીતે દુઃખ ઉત્પન્ન થાય છે માણસો વિષયોપભોગ માટે કાયા, વાયા અને મનથી દુષ્ટ આચરણ કરી મરણોત્તર દુર્ગતિને પામે છે, માટે બુદ્ધપદ પ્રાપ્ત કરવા ઇચ્છનાર મનુષ્ય વિષયોની મીઠાશ-આસક્તિ છોડી દેવાથી જ આ દુઃખમાથી મુક્ત થઈ શકે છે.<sup>૨</sup> એમ દુઃખમાથી મુક્તિનો જે શીનમાર્ગ બૌદ્ધધર્મમા કહ્યો છે, તેનો માર ઉપર ઉતાર્યો છે હવે સમાધિ અને પ્રજ્ઞાનો માર્ગ જરા જોઈએ શોકની અને ખેડની પાર જવા માટે તથા નિર્વાણનો અનુભવ લેવા માટે ચાર સ્મૃત્યુપગ્ર્યાન રૂપ જે પુરુષાર્થપ્રકાર બુદ્ધે કહ્યો છે તે ધ્યાનમા રાખવાયોગ્ય છે બુદ્ધ કહે છે કે પોતાના દેહનુ ચથાર્ય રીતે અવનોક્ત કરવુ, વેદનાનુ

૧ જાતક કથાઓની સંખ્યા તો ૫૦૦ જટલી મળી છે. પણ તેમાથી આક સુટેલી કથાઓ બુદ્ધનીલાસારસમેદમા આપી છે વધારે જોવા ઇચ્છનારે કુસ્થોલની આવૃત્તિ જોવી

૨ બુદ્ધલીલાસારસમેદ સાગ ૩-૨૪ મૂળ મન્નિઝમ ૧-૩ મહા, દુ.ખકખન્ધ મુત્ત

૩ એજન લા ૪ -૨૩ મૂળ મન્નિઝમ ૧-૧ સનિપકન મુત્ત

યથાર્થ રીતે અવલોકન કરવું, ચિત્તનું યથાર્થ રીતે અવલોકન કરવું અને મનોવૃત્તિનું યથાર્થ રીતે અવલોકન કરવું એ ચાર સ્મૃત્યુપપ્રધાન છે. " અહીં શરીરનું યથાર્થ રીતે અવલોકન કરવું એટલે એકાંતમાં પક્ષાડી વાળી અને ડોકથી કમ્બર સુધીનો ભાગ ટટાર રાખી બેસવું અને જગૃત અંતઃકરણથી અર્થાત્ પોતાના શ્વાસ પ્રશ્વાસ દીર્ઘ છે કે દૂસ્વ તે વિશે જાગૃતિ રાખી દીર્ઘ કે દૂસ્વ શ્વાસ પ્રશ્વાસ લેવા આ ઉપરાંત જવાઆવવામાં, બેસવાઉઠવામાં, ખાવાપીવામાં, શૌચ મુખમાર્જનાદિ કરવામાં સ્મૃતિ-જાગૃતિ રાખવી. વળી પોતાના દેહના કેશ, લોભ, નખ, દન્ત વગેરે બહારના ભાગો અને ત્વચા, રક્ત, માંસ, સ્નાયુ, અસ્થિ, ખરોચ ફેફસાં વગેરે (અદરના) ભાગોનું અવલોકન કરવું. વળી દેહ ઉત્પન્ન થઈ નાશ પામે એવો છે એનું સ્મરણ રાખવું. દેહમાં અનાસક્ત થવું. આજ રીતે લિધુએ પોતાની સુખકારક કે દુઃખકારક વેદનાઓનું યથાર્થ રીતે અવલોકન કરવું, વેદના ઉત્પન્ન થઈ વિનાશ પામે છે એનું સ્મરણ રાખવું. એજ રીતે પોતાનું ચિત્ત સકામ છે કે નિષ્કામ, સદૃષ છે કે વિગતદૃષ, સમોહ છે કે વીતમોહ, સંક્ષિપ્ત છે કે વિક્ષિપ્ત, સમાહિત છે કે અસમાહિત એ બરાબર તપાસવું. આ પ્રમાણે પોતાના તથા પારકાના ચિત્તનું તેને જ્ઞાન થાય છે. ચિત્તચંચલ છે એ તે જાણે છે.

‘ચોથું’ સ્મૃત્યુપસ્થાન એટલે પોતાની મનોવૃત્તિનું યથાર્થ અવલોકન. કામવિકાર, દેષબુદ્ધિ, આજસ, અસ્વસ્થતા અને સંશય એ પાંચ જ્ઞાનનાં આવરણો પોતાના અંતઃકરણમાં છે કે નહિ એ બરાબર તપાસવું. વળી પંચરૂઢ ધર્મનું યથાર્થ અવલોકન કરવું, તથા સ્મૃતિ, ધર્મ પ્રવિચ્ચ (વિવેકબુદ્ધિ), નીતિ (ઉત્સાહ), પ્રીતિ, પ્રત્યંબિધ (શાંતિ), સમાધિ, અને ઉપેક્ષા એ સાત બોધ્યગો પોતાના અંતઃકરણમાં છે કે નહિ એ જાણવું અને પોતામાં ન હોય તો બાવનાના બળથી એ અંગોને પૂર્ણતાએ કેમ પહોંચાડવાં એ જાણવું.

બુદ્ધ કહે છે “હે બિહુઓ, આ ચાર અમૃતપ્રાપ્તિની ઉપર કલા પ્રમાણે સાત વર્ષ સુધી અથવા ભારે લાગણીપૂર્વક પાચ, ચાર, ત્રણ બે, કે એક વર્ષ સુધી ભાવના કરતા બિહુને અર્હંતપદની પ્રાપ્તિ થશે. કાઈ નહિ તો તે અનાગામી તો થશે જ”

આ ઉપદેશમા સમાધિ તથા પ્રજ્ઞા બેયનું કાષ્ઠક મિશ્રણ છે સમાધિ અથવાયોગનું બૌદ્ધ ગ્રંથોમા અન્યત્ર વિગ્તારથી નિરૂપણ મળે છે<sup>૧</sup> બુદ્ધના ઉપદેશ પ્રમાણે નિર્વાણ પ્રાપ્તિ માટે કેવળ સમાધિ કે પ્રજ્ઞા નહિ પણ શ્રદ્ધા, પ્રવ્રજ્ઞા, શીલ, સમાધિ અને પ્રજ્ઞા એ સર્વ આવશ્યક છે તેમાથી ગમે તે એક મેળવી અભિમાની થઈ જાય તે મુક્ત ન થઈ શકે. <sup>૨</sup>

જન્મ, જરા, મરણના દુઃખમાથી મુક્ત થવા માટે શુ કરવું તે કહ્યું, પણ દુઃખનો નિરોધ કેવા કારણક્રમથી થાય છે એનો ખુલાસો નીચે પ્રમાણે બૌદ્ધ ગ્રંથોમા મળે છે. <sup>૩</sup> દુઃખની કારણપરપરા- ‘અવિદ્યાથી સંસ્કાર (બોલી માન્યતાઓ) થાય છે, સંસ્કારથી વિજ્ઞાન (પોતાનું જ્ઞાન), વિજ્ઞાનથી નામરૂપ (મન અને શરીર), નામરૂપથી પડાયતન (પચેડરિતો અને મન), પડાયતનથી સ્પર્શ, સ્પર્શથી સ્પર્શદુઃખ આદિ વેના, વેનાથી તૃણા, તૃણાથી ઉપાદાન (આસક્તિ), ઉપાદાનથી લવ (આવૃત્તો જન્મ) લવથી જન્મ, અને જન્મથી જરા, મરણ, શોક, પરિદેવ, દુઃખ, દૌર્ભાગ્ય અને ઉપાયાસ ઉદ્ભવે છે આ પ્રમાણે આ લોકના દુઃખનો ઉદય થાય છે પણ અવિદ્યાનો પૂર્ણ વૈરાગ્યથી નિગેધ કરતા સંસ્કારનો નિગેધ થાય છે અને સંસ્કારના નિરોધથી વિજ્ઞાનનો નિરોધ અને એ ગતે ક્રમે ક્રમે એક પછી એકનો નિરોધ કરતા જન્મનો નિરોધ થઈને જરા, મરણ, શોક, પરિદેવ, દુઃખ, દૌર્ભાગ્ય અને ઉપાયાસનો નિરોધ થાય છે,” આને બૌદ્ધ ગ્રંથોમા પ્રતીત્ય

૧ જુઓ સમુત્ત નિકાય-સમાધિસમુત્ત

૨ બુદ્ધલીલાસાર સંગ્રહ ૩-૨૫ મૂળ મજ્ઞિમ-મહાસારોપમસુત

૩ એકન ૨-૫ ૪ ૧૧૮

સમુત્પાદવાદ કહે છે. પ્રાણીજીવન અને તેનો સંસાર આ કારણ-  
પરંપરાનો બનેલો છે, બીજું કશું નથી એવી બૌદ્ધ શીલસુત્રી છે.

બૌદ્ધ ધર્મના મંડનાત્મક ઉપદેશનો આ દૃષ્ટાંત સાર છે, પણ એ  
માર્ગમાં ખડનાત્મક પણ કેટલુંક અગત્યનું છે. બુદ્ધે વર્ણવ્યવસ્થાનું  
ખંડન કર્યું છે એમ મનાય છે. પણ ખરી વાત એ છે કે બુદ્ધના સમયમાં  
હજી વર્ણવ્યવસ્થાએ ધ્યાયીરૂપ લીધું નહોતું. જો કે બ્રાહ્મણાદિ ચાર  
વર્ણો અને એર્થીય બહારના અંડાલ, પુકસો વગેરેનું સમાજમાં હોવું  
બૌદ્ધ ગ્રન્થોમાં સ્વીકૃત છે. પણ એના ધર્મોની કે એના પરસ્પર સંબંધોની  
અવસ્થા હજી ચિથર થઈ નહોતી. અને જ્યારે કેટલાક બ્રાહ્મણો જન્મ  
ઉપર ભાર મૂકતા હશે અને બ્રાહ્મણોને વર્ણોમાં એક ગણતા હશે  
ત્યારે બુદ્ધ જન્મને ધર્મની બાબતમાં અદિચિત્કર દરાવી શીલ  
ઉપર ભાર મૂક્યો છે,<sup>૧</sup> તથા બ્રાહ્મણને જન્મના કારણથી એક  
માનવાની ના પાડી છે. બુદ્ધની દલીલો આધુનિક છે. એ કહે છે,  
“બ્રાહ્મણ બાળકનો જન્મ પણ બીજાવર્ણના બાળકની પેઠે સ્ત્રીના  
ઉદરથી એ જ ક્રમે થાય છે.” પછી બ્રાહ્મણના મુખમાંથી બ્રાહ્મણ જન્મેલ  
છે એમ કહેવાનો શો અર્થ છે? વળી ઘોડી અને ગધેડાના સંબંધથી  
જન્મ ત્રીજી જાતિનું ખચ્ચર પ્રાણી થાય છે તેમ બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિયના  
સંબંધથી જે પ્રજા થાય તે જુદી જાતિની નથી થતી, મનુષ્ય જ  
થાય છે. અર્થાત્ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય જેવી જુદી જાતિઓ નથી; પણ  
એક મનુષ્ય જાતિ છે. બ્રાહ્મણ અગ્નિ સજગાવે અને શદ્ર સજગાવે  
એની ઘરમીમાં ફેર પડતો નથી. અને કમિજ વગેરે સરહદના  
પ્રદેશોમાં આર્ય અને દાસ બે જ જાતિ છે. અને ત્યાં આર્યનો દાસ  
અને દાસનો આર્ય બને છે. આ છેલ્લું કથન ઐતિહાસિક અગત્યનું  
છે. અને સારાં કે ખરાબ કર્મના ફળ સર્વ વર્ણોને એક સરખાં મળે  
છે. તેમ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય, શદ્ર કે અંડાલ પુકસ પણ શીલમુક્ત

૧ બુદ્ધશીલાસારસચક્ર લા.૩-૧૪, ૧૫માંથી ઉપર સાર છે. ૨-૫ મજ્ઞિમ ૨-૫ અસ્સલાયન સુત્ત અને વાસેષ સુત્ત

અર્થ શકે છે અને શીન્યુક્ત હોય તો નિર્વાણને પ્રાપ્ત કરે છે વળી મનુષ્ય જન્મથી અડાળ થતો નથી કે બ્રાહ્મણ થતો નથી પણ કર્મથી જ અડાળ અને કર્મથી જ બ્રાહ્મણ થાય છે ?

ઉપર નોંધેલા જન્મથી બ્રાહ્મણત્વના દાવાના વિરોધ સાથે જ વેદોની પ્રમાણ્યુત્તતાનો વિરોધ આવી જાય છે વળી પ્રાચીન બૌદ્ધ અન્યોનુ વધારે વનણ વૈદિક યજ્ઞોની હિંસાનો વિરોધ કરવાનું છે. આખી હિંમારહિત યજ્ઞોની તો એ ઉપેક્ષા કરે છે ?

પણ બૌદ્ધધર્મની જે વિશેષતા ઉપર રૂઢીસ ડેવીડસ જેવાએ ઘણો ભાર મૂક્યો છે તે તો છે ઈશ્વર અને આત્માની બૌદ્ધધર્મે કરેલી ઉપેક્ષા ધર્મમાત્રનું પ્રથમ લક્ષણ ઈશ્વર અને આત્માનું કોઈક પ્રકારે ચિંતન છે પણ બૌદ્ધધર્મે એની જ ઉપેક્ષા કરી છે ? નિત્ય આત્મા જેવો કોઈ પદાર્થ નથી, એ બૌદ્ધધર્મનો પ્રધાનવાદ મનાય છે પણ આ વાદનો અર્થ સમજવા જેવો છે ? આત્મા અમુક પ્રાણીઓમાં છે અને અમુકમાં નથી એમ બૌદ્ધોનું કહેવું નથી વળી જન્મ પડેના અને મરણ પડી પણ કોઈક જાતનું માનવજીવન હોવાની પણ બૌદ્ધમતમાં ના નથી પણ બૌદ્ધમત એટલું જ કહે છે કે “આખા જગતમાં કોઈ પદાર્થ એકરૂપ અવિકારી નિત્ય નથી. અરાચર જગતનું ઉપાદાન કારણ, રૂપ આદિ પાંચ ઋક ધ છે બધા ભૌતિક પદાર્થો રૂપરક-ધર્મા પડે છે જ્યારે અભૌતિક બુદ્ધિ, લાગણી વગેરે પદાર્થો વિજ્ઞાન, વેદના, સત્તા અને સંસ્કાર ઋક ધમાં પડે છે” વળી બુદ્ધ કહે છે ? “રૂપ અનાત્મા છે, વેદના અનાત્મા છે, સત્તા

૧ પ્રીમુહિર ઈન્ડીયા પૃ ૨૪૫માં ઉદાવક નં. ૧ અને શાસ્ત્ર વિભાગનું નવતકમાંથી કરેલા ઉતારા તથા બુદ્ધલીલાસારસ ગ્રંથ ભા. ૩, ૧૬ મૂળ-સુત નિષાત વગ્ગ ૧

૨ બુદ્ધલીલાસારસ ગ્રંથ ૩-૧૮ મૂળ દીરનિકાય કુટ્ટનિત સુત

૩ રૂઢીસ ડેવીડસ બુદ્ધિધર્મ પૃ ૬

૪ ઈન્ડિયન ગ્ર ૧ પૃ ૧૬૧ તથા વિનય પિટક હિન્દી પૃ ૮૩

૫ વિનય પિટક હિન્દી પૃ ૮૩

અનાત્મા છે, વિદ્યાનં અનાત્મા છે અને સંસ્કાર પણ અનાત્મા છે. અને એ સર્વ અનિત્ય તથા દુઃખરૂપ છે. માટે ભિન્નુએ એ સર્વથી વિરક્ત થવું.” અન્યત્ર સંસ્કારોને વ્યવધર્મી કહેલ છે.<sup>૧</sup>

અહીં જોઈતી વાત કહી છે તેટલી આપનિવદ્વાદથી વિરૂદ્ધ નથી અને એથી આગળ વાત કરવાની જુદા ના પાડે છે. વસંતગોત્ર પરિવાજકના “આત્મા છે કે?” એવા પ્રશ્નનો તથા પછી “આત્મા નથી કે?” એવા પ્રશ્નનો એકેયનો ઉત્તર જુદો આપ્યો નહિ અને ખુલાસામાં કહ્યું કે “જો આત્મા છે એવો ઉત્તર આપ્યો હોત તો આત્મા નિત્ય માનનારા શ્રમણુ બ્રાહ્મણોથી મારો મત ભિન્ન ન થયો હોત. જો આત્મા નથી એમ ઉત્તર આપ્યો હોત તો જે શ્રમણુ બ્રાહ્મણો ટેકાત્મવાદી છે તેમના મતથી મારો મત ભિન્ન ન થયો હોત. રૂપાદિ પંચરસંધ આત્મા નથી. બધા ધર્મો અનાત્મા છે. એ મેં કહ્યું હોત તો એ મારા મતને અનુરૂપ થતું હોત.”

હવે ‘ધર્મિર નથી’ એ બૌદ્ધ મતનો શ્રે અર્થ છે તે જોઈએ. સૃષ્ટિના ઉત્પાદક કે કર્તારૂપ અને પુણ્યપાપના ફળદાતારૂપ ધર્મિરની બૌદ્ધધર્મ ના પાડે છે. ખરી રીતે જુદા કહે છે કે “જગત નિત્ય છે કે અનિત્ય? એનો કર્તા છે કે નહિ? હોય તો કેવો છે? ક્યાંથી પ્રત્યો ઉપર ધર્મિકં જીવનનો આધાર નથી. કોઈ માણસને એરી બાણ વાગ્યું હોય તો એ શસ્ત્રવૈદ્ય પાસે જઈને બાણ કઢાવશે કે બાણ મારનાર કોણ હશે? ક્યા ગામનો હશે? ધનુષ્ય વાંસનું હતું કે નેતરનું? વગેરે પ્રશ્નોના જવાબ ન મળે ત્યાં સુધી બાણ નહિ કઢાવે!” જુદો આ રીતે ધર્મિરસંબંધી ચર્ચાને નિષ્ફળ ગણી છે. ત્યારે પાછળના

૧ જુદાલીલાસાર સંમુદ્ધ ૫. ૩૮૩ મૂળ મહા પરિનિબ્બાણ સુત.

૨ એજ્ઞન ૫. ૩૪૧ મૂળ અબ્બાજ્ઞ સંયુત વચ્છગોત્તપુત.

૩ જુદાલીલાસારસંમુદ્ધ ૧. ૩-૨૮ મૂળ મજ્ઞિમ્મ પણાસકાવચ્છ ૧ ચૂલમાહુંકપ્પચસુત.

અન્યકારો જગતકર્તા ઈશ્વરની માન્યતાનું ખડન કરે છે.<sup>૧</sup> પણ  
 ‘બ્રહ્મા સાથે એકતાનો માર્ગ ગૌતમ જાણે છે કે નહિ ?’ એ વસિષ્ઠના  
 પ્રશ્નના ઉત્તરમાં બુદ્ધ જવામ આપે છે કે “બ્રહ્મલોકનો માર્ગ કયો  
 એમ તથાગતને પૂછવામાં આવે તો એને એ વિગે જરા પણ શકા નથી.  
 હે વસિષ્ઠ ! બ્રહ્માને હું જાણુ છું, બ્રહ્મલોક હું જાણુ છું બ્રહ્મલોકમાં  
 ગયો હોય, ત્યાં જન્મ્યો હોય તેની પેઠે હું એ જાણુ છું ” આ સવાદ  
 (દીધનિકાય ૧૩ માંથી) ઉતારી આ બ્રહ્મલોક તે જ. ઉ મા ગાર્ગી  
 અને યાજ્ઞવલ્ક્યના સવાદમાં જેનો ઉલ્લેખના કારણ તરીકે ઉલ્લેખ કર્યો  
 છે તે એમ આનંદશકર ધ્રુવ કહે છે<sup>૨</sup> આ ગમે તેમ હો પણ સાધારણ  
 રીતે બ્રહ્મા વગેરે દેવોને બુદ્ધ મર્ત્ય જ ગમે છે અને જગતના આદિકારણને  
 કે જગતના સૃષ્ટાને માનવાની ના પાડે છે<sup>૩</sup> એમ જ માનવું પડે  
 પણ બુદ્ધ નાસ્તિકતાના વિરોધી છે તેઓ અપ્રક્ટ કહે છે કે “ટ્રેલાક  
 અમણુબ્રાહ્મણો દાન નથી, ધર્મ નથી, સત્કર્મ કે કુકર્મના ફળ નથી, નરક  
 જનાર ટ્રાઇ નથી, સ્વર્ગ જનાર ટ્રાઇ નથી એવું કહેનારા છે જ્યારે  
 બીજા એથી ઉતરુ કહે છે.” બુદ્ધનો પોતાનો મત “દાન, ધર્મ,  
 સત્કર્મ કુકર્મના ફળ, સ્વર્ગ, નરક, મોક્ષ માટે પ્રયત્નની જરૂર એ બધું  
 માનવાનો છે ”<sup>૪</sup>

એનો પાયાનો સિદ્ધાન્ત છે. નરકની માન્યતા ઔપનિષદ સમયમાં લગભગ નહોતી તે નવી પ્રચારમાં આવી છે અને કર્મવદ સાથે સંસારની અનાદિતાનો વાદ નવો જન્મ્યો છે.<sup>૧</sup> જે પાછળથી પુરાણોમાં, જૈન મતમાં અને દર્શનોમાં સામાન્ય રીતે સ્વીકારાઈ ગયો છે.<sup>૨</sup>

બૌદ્ધ ધર્મનું પરમ પ્રાપ્તવ્ય એના ઉપદેશોના અતિમ સાર રૂપ અર્હતપદનું મૃત્યુ રહિત, અવ્યય રૂપે જે વર્ણન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં મળે છે તે ઔપનિષદ મુક્ત પદને મળતું છે. વળી એ જીવતાં જ પ્રાપ્ત થાય છે એ હકીકત ઉપર રૂઝીસે રૂઝીડમે અને ઈનીઅટે ખાસ ભાર મુક્યો છે.<sup>૩</sup> પણ જીવન્મુક્તિ ઉપનિષદોને માન્ય છે જ એ ઉપર જોયું છે. અલગત પ્રમા, શાંતિ અને પૂર્ણતા તો ઉપનિષદ મુક્તસ્થિતિમાં મનાય જ છે. પણ સર્વ ભૂત ઉપરની મૈત્રીનું વલણ બૌદ્ધ અર્હતમાં હોય છે એ વિશેષ છે. પાછળના મહાવાર્ત બૌદ્ધમતમાં આ મૈત્રી ઉપર અસાધારણ ભાર મુકવામાં આવ્યો છે, એ પ્રસિદ્ધ છે.

ખીજા ધર્મોના વિરક્ત સાધુઓ પેઠે જ બૌદ્ધ સાધુઓને પણ સ્ત્રીઓ વિશે સારૂ કહેવાનું નથી મળતું, એમ પણ સુતો ઉપરથી લાગે છે. પણ આનંદના મતમાં સ્ત્રીઓ માટે કામળ લાગણી હતી. અને એના આગ્રહથી ઘણીવાર ના પાડ્યા પછી અનિચ્છાએ પણ સ્ત્રીઓને દીક્ષા આપવાની છુદ્દ હા પાડે છે.<sup>૪</sup> પણ બૌદ્ધ

૧ સંયુત્તનિકાય સંયુત્ત ૧૫ અનામતાગ્ગ સંયુત્ત વીન્ટરનીઝ મ. ૨ પૃ. ૫૩ તથા ઈલીયટ મ. ૧ પૃ. ૨૦૧.

૨ જુઓ બ. રા. ૧—૩—૩૦ તથા તે ઉપરના ચક્રસાધ્યમાં કરેલા જવારા.

૩ હલીઅટ મ. ૧ પૃ. ૨૨૪.

૪ જુહીઅમ્ પૃ. ૧૬૩ હલીયટ મ. ૧ ઉપોદ્ધાત પૃ. ૨૧.

૫ જુઓ વીન્ટરનીઝ મ. ૨ પૃ. ૬૩ અને તેમાં કરેલો જવારા.



સાખીઓમાંથી કેટલીકે રચેલી અને થેરીગાયામાં સંગ્રહાયેલી ગાથાઓમાં બૌદ્ધ સિદ્ધાન્તો સાથે વાસ્તવ ઇવનનાં સુંદરચિત્રો મળે છે.<sup>૧</sup> લોકહિતના લૌકિક માર્ગ તરફ ભુદ્ધ ભગવાનનું વલણ નીચેના શબ્દોમાં સચોટ રીતે કહ્યું છે.

“હાલમાં રાજ્યમાં શાંતિ નથી. ગામો અને શહેરો હુટાઈ જાય છે. લોકોને ચોરો તરફથી ઉપદ્રવ થાય છે. એવી સ્થિતિમાં યત્ન કરવા માટે પણ જે રાજા તરફથી કર નાખવામાં આવે તો એ કર્તવ્ય-વિમુખતા થાય. વળી ફાંસી દીધાથી, કેદમાં નાખવાથી, તિરસ્કાર કરવાથી કે રાજ્યમાંથી હાંકી મૂકવાથી આ ચોરોનો બંદોબસ્ત થશે એમ માનવું ખોટું છે. આવા ઉપાયોથી રાજ્યમાંની અંધાધૂંધીનો પૂર્ણપણે નાશ થશે નહિ. પણ અંધાધૂંધી મટાડવાનો ખરો ઉપાય તો એ છે કે રાજ્યમાં જે ખેતી કરવા ઇચ્છે તેને ખી આપો. જે સરકારી નોકરી કરવા ઇચ્છે તેને યોગ્ય વેતન આપી તેમનો યોગ્ય કાર્યમાં ઉપયોગ કરો. આવી રીતે સર્વ માણસો પોતાને મનગમતા કામમાં લાગી ગયા પછી રાજ્યમાં તોફાન થવાનો સંભવ નથી.”<sup>૨</sup> આ ઉપદેશ ભુદ્ધકાળમાં જેટલો જરૂરનો હતો તેટલો આજે પણ ઘણાં રાજ્યોમાં જરૂરનો છે.

વળી ગામડાની ગદગદી દૂર કરવાનું, રસ્તા સાફ કરવાનું, કુવામાં ગંદુ પાણી ન જાય માટે પાળ બાંધવાનું વગેરે જનમેવાનાં કાર્યો કરીને શીવ અને મૈત્રી પારમિતાના અભ્યાસની જનકકથાઓ<sup>૩</sup> બૌદ્ધધર્મનું આ વલણ સરસ રીતે દર્શાવે છે.

૧ એજન પૃ ૧૦૫. તથા ભુદ્ધિ, સુધ અને ધર્મ એ મંથનો ભા ૩ એમાં આપેલો મહાભાવકોનો પરિચય. (જુઓ કૌમુદી પુ. ૨ અ. ૩ ૫. ૧૪૮ થી આગળ ઉપલા મંથનું મારૂ અવલોકન).

૨ ભુદ્ધલીલાસારસંગ્રહ ભા. ૩—૧૮ મૂળ લીધાગળ ૫ કુટ્ટક-૩૫૮

૩ જુઓ એજન ૧-૩.

આ લોકહિતલક્ષિતા એ બૌદ્ધધર્મની વિશિષ્ટતા છે. બીજું ઔપનિષદ ઋષિઓનો બધો પ્રયત્ન વિદ્યાપ્રાપ્તિ અર્થે જ હતો. ઉપનિષદોમાં અમુક વિદ્યાના વિદ્વાનો પરસ્પર મળીને જ્ઞાનનો વિનિમય કરે છે અથવા વધારે જાણનાર આચાર્ય પાસે શિષ્યભાવે બેસીને ઓછું જાણનાર નવું જ્ઞાન મેળવી લે છે. મતલબ કે શિક્ષાગુરુ કે વિદ્યાગુરુની આવશ્યકતાની વાત ઉપનિષદોમાં છે પણ એમાં ધર્મ-ગુરુપદની ક્યાંવ સહેજ પણ ઝાંખી નથી થતી. જ્યારે બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મમાં પાછળના ખ્રિસ્તી ધર્મ તથા મુસ્લીમ ધર્મ પેઠે ધર્મગુરુ કે પેગંબર પદનો આરંભ થાય છે. બુદ્ધ અને મહાવીર પોતાના સર્વકાળના સર્વ અનુયાયીઓના ગુરુ છે. બુદ્ધ અને તેના ગમે તેટલા મોટા અનુયાયી વચ્ચે સમાનતાનો સંભવ જ નથી. બુદ્ધ કે મહાવીર કહે એમાં થકા રાખી એ પ્રમાણે વર્તવું એ અનુયાયીનો પ્રથમ ધર્મ મનાયો છે. ધર્મ પેઠે જ બુદ્ધને શરણે બૌદ્ધધર્મીએ જવાનું છે.

ઉપનિષદોથી ત્રીજો ભેદ એ છે કે ઔપનિષદ ઋષિઓ સત્ય શોધે છે અને જેમ બીજી વિદ્યા કોઈ જણવા આવે તો જણાવવાનું કર્તવ્ય કરે તેમ આધ્યાત્મિક સત્યનો પણ ખોધ કરે છે. પણ લોકમાં પોતાને મુજેશ્વર સત્યનો પ્રચાર કરવાનો તેઓના મનમાં વિચાર નથી આવ્યો. આ ધર્મ પ્રચાર ભાવ (Missionary Spirit) નો ઉદય જ બુદ્ધ મહાવીરથી થાય છે. અને સ્વામીનારાયણ તથા દયાનંદ મરસ્વતી મુખી પછીના કાળમાં એ પ્રવાહ ચાલુ રહ્યો છે.

પણ બૌદ્ધ ધર્મનું આર્થ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં સાચું મહત્ત્વ તો શીલના ઉપદેશમાં છે. ઉપનિષદોમાં આત્મજ્ઞાન સાથે સત્ય, અહમ્યર્થ વગેરેનો ઉપદેશ છે જ; પણ એમાં ભાર આત્મજ્ઞાન ઉપર છે. જ્યારે બૌદ્ધ ધર્મે આત્મવિષયક ચર્ચાને નિરર્થક અથવા ગૌણ ગણીને શીલ તત્ત્વ (Ethics)નું કેવળ માનવતાની શુદ્ધ લોકહિતલક્ષી દૃષ્ટિથી આર્થ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં ખેંચીવાર સંપૂર્ણ સંશોધન કર્યું અને તે શીલનો જ ગમે તે જાતિ કે ગમે તે સ્થિતિના લોક માટે

કલ્યાણના એક માત્ર સાધન તરીકે ઉપદેશ કર્યો અને એ ધર્મચક્ર પરિવર્તનથી સંસારના રથને અનીતિના ગર્તમાંથી ઉદ્ધારી નીતિના રાજમાર્ગે સર્વકાળ માટે ચલાવી દીધો. આ રીતે શીલના અસાધારણ મહત્વની સ્થાપના એ બ્રાહ્મ ધર્મે આપેલો ખાસ સંસ્કાર છે.

**જૈન ધર્મ**—બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં નિગ્ગન્ય નાતપુત્રનો ભુદ્ધના હરીફ અને વિરોધી તરીકે વારંવાર ઉલ્લેખ મળે છે. આ નિગ્ગન્ય નાત પુત્ર એ જ જૈન ધર્મના સંસ્થાપક કે ઉદ્ધારક તીર્થંકર મહાવીર. મહાવીર ચોવીસમા તીર્થંકર જૈનોમાં ગણાય છે. એ ગમે તેમ હો, પણ મહાવીર પહેલાં દોઢમો—અમો વર્ષથી જૈન વિચારોનો ઉદય થયો હોવાનો સંભવ ઇતિહાસકારો સ્વીકારે છે. મહાવીરનો સમય હજી તદ્દન ચોક્કસ થયો નથી, પણ એક તદ્દિદના મતે ઈ. સ. પૂર્વે ૪૬૮ માં મહાવીરનો દેહ ૭૨ વર્ષની ઉંમરે પડી ગયો.<sup>૧</sup> અને તે પહેલાં તેઓએ ૩૦ વર્ષ સુધી મુખ્યત્વે મગધ અને અંગ દેશના ભાગોમાં પોતાના ધર્મનો ઉપદેશ કર્યો હતો.

જૈન ધર્મનું વિશાળ સાહિત્ય જૈન પ્રાકૃત અથવા અર્ધ માગધી અને જૈન મહારાષ્ટ્રી ભાષામાં છે તેમાં ૧૧ અંગો, ૧૨ ઉપાંગો ૧૦ પ્રકીર્ણો, ૬ હેતુસૂત્રો, અને ૪ મૂળસૂત્રો મળીને ૪૫ આગમ ગ્રંથો ચિંતામ્બરોમાં મનાય છે.<sup>૨</sup>

વેદ અને પ્લાત્યલો સાથે વિરોધ, ઇશ્વરનો અગ્નીકાર, વૈરાગ્ય-ઉપર અને અહિંસાદિ શીલ ઉપર ભાર વગેરે અગત્યની બાબતોમાં બ્રાહ્મ મત સાથે જૈન મતની સમાનતા દેખાતી છે. અને જે સિદ્ધાંત બેદ છે તેની ઝીણવટમાં અહીં ઉતરવાની જરૂર નથી લાગતી એટલે ખાસ વિગેષતા જ હુંકામાં નોંધીને સતોષ માનવો છે તટસ્થ વિદ્વાનોના મતે બ્રાહ્મ ધર્મથી જૈન ધર્મ એ બાબતોમાં ભુદો પડે છે.<sup>૩</sup> (૧)

૧ કુમ્ભજીવ હિન્દી એફ ઈન્ડિયા ઍ ૧ પ્ર. ૬.

૨ મહાવીરનો સમય ધર્મ પૃ. ૫૦

૩ વીન્ડરનીઝ ઍ ૨ પૃ. ૪૨૫

તપ અને સાંપ્રદાયિક આચારો ઉપર જૈન ધર્મે વધારે ભાર મૂક્યો છે. (૨) આત્મા નથી એમ ભુદ્ધ જોરથી કહે છે ત્યારે મહાવીર જીવંતી માન્યતા સ્વીકારીને આગળ ચાલે છે. વળી આ દેશમાં ઉત્પન્ન થયેલા બીજા કોઈ પણ ધર્મ કરતાં જૈન ધર્મે અહિંસા ઉપર-વધારે ભાર મૂક્યો છે.

હવે જૈન ધર્મના એક પ્રમાણભૂત ગ્રન્થમાંથી જૈન મતનો સાર નીચે આપ્યો છે.<sup>૧</sup> " માણસ દુઃખી થાય છે, શોક પામે છે, પીડાય છે અને પરિતાપ પામે છે તે બધું તેના પોતાનાં કરેલાં કર્મનું ફળ છે. દુઃખ પોતાનું કરેલું થાય છે. બીજનું કરેલું થતું નથી. તેમજ મોક્ષ પણ જ્ઞાન અને તદનુસાર ચારિત્રથી પ્રાપ્ત થાય છે. આ વિવિધ પ્રાણીઓ જેઓ સંસારમાં વિવિધ પ્રવૃત્તિ કરી રહ્યાં છે તે શાશ્વત છે. તેઓ પોતપોતાના કર્મનું ફળ પૂરેપૂરું ભોગવી રહે ત્યાં સુધી તેઓ શાશ્વત સંસારમાં વારંવાર જન્મ પામ્યા કરે છે. આ જન્મમરણનું ચક્ર વિષમ છે. અને કામ ક્રોધ વગેરે વિષયોમાં ખૂંપી ગયેલા જીવો તેમાંથી સહેલાઈથી છૂટી શક્તા નથી આવા જગતમાં પ્રાણીમાત્રના અશુદ્ધ સર્વજ્ઞ સંતપુરૂષો જગતનું અને કર્મનું સત્ય સ્વરૂપ જાણીને તે ચક્રનો અંત લાવે છે તેવા મહાત્માની સમીપમાં સ્ત્રીને ધર્મનું સ્વરૂપ જાણવું. એ મહાપુરૂષો જગતને, જીવોની ગતિ-અગતિને, જન્મમરણને, તેમજ પ્રાણીઓના પરલોકમાં યતઃ જન્મોને જાણે છે, ત્યાં જીવોને ભોગવવા પડતાં દુઃખોને જાણે છે, કર્મ કેવી રીતે આત્મામાં દાખલ થાય છે તેમજ તેને કેવી રીતે રોકી શકાય છે, તે જાણે છે. દુઃખમાં દુઃખ તેમજ તેનો નાશ ઉભયને જાણે છે. એવા પુરૂષો જ ક્રિયાવાદ શીખવવાને અધિકારી છે."

વળી જૈન સિદ્ધાંત છે કે " જીવના બંધનનું કારણ જાણી તેને

૧. મહાવીરનો સબમ ધર્મ ઉપોદ્ધાત પૃ. ૪૩ માં સૂત્ર ફાલગ (૧-૧૨)માંથી કહેલો ઉત્તરો.

૨ મહાવીરવામીનો સબમધર્મ અમિયન ૧ પૃ. ૫૭ તથા ૬૬ માંથી ઉત્તરો કર્યો છે.

દૂર કરવું જોઈએ ” અને ‘ યધન કોને કહ્યું છે અને શું જાણવાથી રહે ? ’  
એવા જ ખૂંચવામીના પ્રશ્નના ઉત્તરમાં મુધર્મિવામી કહે છે કે ‘ ન્યાસુવી  
માણસ જડ ચેતન વસ્તુઓમાં થોડી વણી પરિગ્રહ બુદ્ધિવાળો હોય  
છે કે ખીજના પરિગ્રહમાં અનુમતિવાળો હોય છે ત્યાં સુધી તે  
દુ ખમાથી છૂટી શકતો નથી કાગળ કે આસકિતનાળો પરિગ્રહી  
મનુષ્ય પોતાને હજુ વસ્તુ મેળેવવામાં કે ભોગવવામાં અવશ્ય અન્ય  
પ્રાણીઓની હિસા કરે છે કે ખીજ પામે કરાવે છે કે કરનાર કોઈને  
અનુમતિ આપે છે આમ તેનું વેર રાધે જાય છે આ યધનનું  
કારણ કહ્યું અને મોક્ષ માટે જ્ઞાનનો સાર કહે છે કે ‘ પ્રાણપણ  
જીવની હિસા ન કરી પ્રાણીઓનું મ્યાવર હોવું કે જગમ એ  
અમુક ચોક્કસ કારણોને લીધે છે જવા જીવભાવે સમાન છે એમાંય  
જગમ પ્રાણીઓ વિને તો આ ન્પટ સમગ્ર એવું છે પોતાની જેમ  
પ્રાણને દુ ખ ગમતું નથી એમ જાણી પ્રાણની હિંમા ન કરવી<sup>૧</sup> અહિંસાનો  
સિદ્ધાંત તે આ જ છે માટે મુમુક્ષુએ ચાતવામાં, સુવામેસવામાં  
તથા ખાવાપીવામાં સતત જાગૃતિભેર સચમી અને નિરાસખ રહેવું  
અને માન ક્રોધ માયા અને લોભ ત્યજવા આ પ્રમાણે સમ્યક્  
આચારવાળા થઈને તથા કર્મ આત્માને ન લેપે એ સાર અહિંસા  
સત્યાદિ પાંચ મહાવ્રતો ગંધી સર્વન દ્વારા સુગૃહિત બનવું અને એમ  
બની કર્મબંધનના આ લોકમાં પવિત્ર ભિત્તિએ પૂર્ણતા પ્રાપ્ત કરતા  
સુધી રહેવું ’

બૌદ્ધ અને જૈનધર્મના અર્પણના ના પ્રકરણના ઉપમહારમાં  
એક જ વસ્તુ નોંધવાની રહે છે અને તે છે એ કાળના ગગાપ્રેશના

૧ પોતાને જીવવાની ઇચ્છા હોય છે માટે પ્રાણી હિંસા ન કરવી  
પોતાનું દ્રવ્ય ચોર થ જાય તો પોતાને દુ ખ થાય છે માટે ચોરી ન કરવી  
વગેરે આજ ભત્તે ઉ રહેલ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં પણ મળે છે ( બુદ્ધ લીલા સાર  
સમ્રાટ પૃ ૨૬૧-૨૬૨ ) અને બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં પણ યજ્ઞ ગ્રંથમનો મીઠા-  
મૂતાનામવિ તે તથા એવું વચન મળે છે

વતનીઓ-ખાસ કરીને બ્રાહ્મણોમાં રહેલી અદ્ભુત મતાતર-ક્ષમા (toleration) બુદ્ધ અને મહાવીરનો ધર્મોપદેન વૈદિક ધર્મનો અને એ રીતે બ્રાહ્મણોની મહત્તાનો પણ અત્યંત વિરોધી હતો. છતાં બુદ્ધ અને મહાવીરના લાંબા કાળ સુધી ચાલેલા ઉપદેશકાર્યમાં ઇર્ષાનનું વિશ્વ નાખવાનો પ્રયાસ બ્રાહ્મણોએ કર્યો હોય એવું બૌદ્ધ કે જૈન પ્રાચીન ગ્રંથોમાંથી દેખાતું નથી. ઐએ ખુશીથી, સાતિથી, પોત-પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કર્યો છે એટલું જ નહિ પણ બ્રાહ્મણોએ બુદ્ધના ઉપદેશોમાં ખીજા કંઈતા વધારે રમ લીધો છે. બુદ્ધના પ્રખ્યાત અને પ્રમુખ શિષ્યોમાં શાક્યોને યાદ કરતા બ્રાહ્મણો વધારે દેખાય છે. આટલી સહિષ્ણુતા આખા જગતના ધાર્મિક ઇતિહાસમાં અપૂર્વ અને અસાધારણ છે. ઔપનિષદ સંધિઓએ વાર્મિક ઉપદેશને પણ વિદ્યા જ જાણે છે અને વિદ્યાનો પ્રવાહ તો અપ્રતિયદ્ધ વહેવો જોઈએ, એ આર્ષ લાવનાનું આ મતાતરક્ષમા એ કૃણ છે. આ ઉદાર વર્તન એ મુન્દ ભારતીય મંદાર છે અને ભારતીય અનુકૃતિનું નિત્ય અને ભૂપણુભૂત અંગ છે.

### વર્ણાશ્રમ વ્યવસ્થા

જ્યારે બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મના ઉપદેશની પ્રવૃત્તિ જોરથી ચાલી રહી હતી ત્યારે વૈદિક બ્રાહ્મણો કાઈ હાથ જાડીને ખેડા ન હતા. સગવેલના અને બ્રાહ્મણુ ગ્રંથોના અનુસંધાનમાં ગૃહ્યાદિ સૂત્રગ્રંથો રચાયા છે. બ્રાહ્મણુ ગ્રંથોની પ્રવૃત્તિને તેઓ આગળ ચનાવે છે તથા વિગતોથી સંપૂર્ણ કરી ન્યવચ્ચિત પ્રવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

આ સૂત્રગ્રંથો જુદા જુદા વેદના જુદા જુદા મંત્ર છે તેમાં શ્રૌત સૂત્રો, ગૃહ્યસૂત્રો, ધર્મસૂત્રો, અને શુક્લસૂત્રો એ રીતે ચાર જાતના

૧. પછલા કાળમાં આ પ્રાચીન સહિષ્ણુતા કે મનાન્તરક્ષમા એવી પડી છે. બ્રાહ્મણોએ જૈનો તથા બૌદ્ધોને પાખડી કહ્યા છે અને બૌદ્ધો તથા જૈનોએ બ્રાહ્મણોને નિશ્ચ દુષ્ટ કહેલ છે. વળી જુઓ આખલા પાચમુ

અન્યો હોય છે ખરી રીતે એકમાત્ર ત્રણેનો કે ચારેનો સમાવેશ કરેનો હોવો જોઈએ દામના તરીકે આપત્તનમ ગૃહસ્થ અને ધર્મસ્થ એ મોટા કે પસૂનાના લાગે છે પણ કેનાના છટા છટા મળે છે શ્રીતસ્ત્રોત્રા યજુર્વિદિ વિગતી શ્રીશ્રી મુચનાઓ હેય છે જે સામાન્ય સામાજિક ગિયતિના અભ્યાસીને નિરૂપયોગી છે જ્યારે ગૃહસ્થો અને ધર્મસ્થો ઘણા ઉપયોગી છે આ મુદ્દાઓ વે સાથે સબદ્ધ હોવા છતાં શ્રુતિરૂપ નહિ પણ બીજા વે ગો જેવા સ્મૃતિ રૂપ અન્યો છે ગૌતમાદિ ધર્મસ્થો અને તેને અનુચી પાછના કાળમા રચાયેના મન્વાદિ ધર્મશાસ્ત્રો જે હિન્દુ જાતિના મધ્ય સભાની ધણાજ અમલના અન્યો છે મધ્યકાલે વિચાર અહીં પ્રવૃત્ત નથી પણ વર્ણશ્રમ વ્યવસ્થા અને આર્યોના અભ્યાસ વિગે એ અન્યોમા જે પ્રયુ છે તેનાથી હિન્દુ પ્રજા અહીં હજાર વર્ષો સુધી દોરાણી છે અને ગૃહસ્થોમા ધૈર્યશ્રમ હવન અને ઘર સાથે સબદ્ધ કરતે કર્મો અને વહેગો સબધી માહિતીને અત્યુપયોગી લગાર લર્પો છે અહીં તો વર્ણશ્રમ વ્યવસ્થાના વિષયકમનુ અવનોમ્ન દુકામા પ્રવુ છે આ ગૃહસ્થો અને ધર્મસ્થોનો સમય ઈ સ પૂર્વે સાતમા કે છઠ્ઠા શતકથી તે વાજલગ ઈ સ પૂર્વે બીજા શતક સુધીનો તદ્દિદોમા મનાય છે? અને પછી મન્વાદિ ધર્મશાસ્ત્રો રચાયેલ છે અને એ ધર્મ શાસ્ત્રો ઉપરની ટીકાઓ રૂપ તથા નિર્ણય રૂપ અન્યો તો ગયા સૈકા સુધી વખાયા છે પણ અહીં તો ધર્મસ્થો અને મનુસ્મૃતિનો જ ઉપયોગ કર્યો છે

વૈદિક પરંપરાને જાળવતી એ પોતાનો વમ છે એમ માનનારા ધર્મસ્થો અને ગૃહસ્થો હે છે કે ધર્મસ્થો અથવા વે વિદ્વાનો એકમત અને વેદો એ નિત્યશ્રવનના આચારોના ધર્મ માટે સમાનરૂપ

૧ જુઓ કેમ્બ્રીજ હોલરી એફ ઈન્ડિયા અન્ય ૧ પ્ર ૧૦ મા હોય ક્રીસ્ટનો મત પી વી કોલેનુ હોલરી આફ ધર્મશાસ્ત્ર પૃ ૯ મેક્સમુલરના મત માટે સ્પષ્ટ સાહિત્યનો ક્રિતિદ સ પૃ ૪૯

છે." અને "બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર એ ચાર વર્ણો છે."

"તેમાં આગલો પાછલા કરતાં જન્મથી ચલીઆતો છે."<sup>૧</sup>

ચાર વર્ણો એ નિત્યની ગિયર હકીકત હોય એ રીતે તેનું ધર્મસૂત્રો કથન કરે છે. કારણ કે આ સૂત્રો રચાયાં તે પહેલાં કે એ વખતે પણ કદાચ વર્ણભેદની જન્મસિદ્ધતા નિશ્ચિન ન હોય તો પણ તે નિશ્ચિત કરવાનું પોતાનું કર્તવ્ય માનીને જ તેઓ પ્રવૃત્ત થાય છે. જો કે એનેય અપવાદો રાખવા પડે છે તે જોશું. પણ પહેલાં વર્ણભેદનો ઇતિહાસ દૂ કામાં જોઈ લઈએ.

આર્ય અને દાસ જેના વર્ણ અર્થાત્ રંગના ભેદનો ઉદ્ભવ ઋગ્વેદમાં મળે છે, એ આપણે જોયું છે.<sup>૨</sup> આર્યો શ્વેતવર્ણના હતા. અને દમ્બુઓ રથામવર્ણના હતા, અને એ વર્ણભેદે આર્યોના મન ઉપર કરેલી અસરમાંથી પાછળનો બ્રાહ્મણાદિ વર્ણભેદ ઉત્પન્ન થયો છે. પણ વૈદિક કાળમાં હજી ધંધાઓ વારમાંમાં જ ઉતરે અથવા પિતાનો ધંધો જ પુત્રે કરવા જોઈએ એવો નિયમ નથી દેખાતો. વૈદિક કાળમાં, બધા વર્ણના લોકો દેવોની ગુતિ કરી શકતા, અને ધર્મનું પ્રધાન અંગ પણ એ જ હતું. પણ જેનામાં આવી પ્રાર્થનાઓ રચવાની ખાસ આવડત હોય તેઓને આભાવિક રીતે પુરોહિત કહેવામાં આવતા. પણ પુરોહિતના ખાસ કાર્ધ હજી વેદકાળમાં નથી દેખાતા. પણ ધીમે ધીમે અમુક કુટુંબોમાં પહેલાં રચાયેલા મંત્રોને યાદ રાખીને સાચવનારા તેમ જ આવા મંત્રો રચનારા કવિઓ વધારે પ્રમાણમાં ઉત્પન્ન થતાં અમુક કુળો પુરોહિતોનાં મનાવા લાગ્યાં હશે. એ જ રીતે યુદ્ધની કુશળતા જે કુટુંબોમાં વધારે હોય તેઓ ક્ષત્રિય કહેવાતા હશે. રાજપદ વેદકાળમાંય વચ્ચેર પરા ઉતરતું હોવાનું ઉપર કહ્યું છે. પણ પુરોહિતનો છોકરો ક્ષત્રિય કર્મ કરે એટલે ક્ષત્રિય ગણાય અને ક્ષત્રિયનો છોકરો યુદ્ધરસ

૧. આપસ્તમ્ય ધર્મસૂત્ર ૧-૧-૧ થી ૪ અને ગાત્રમ ધર્મસૂત્ર ૧-૧-૧, ૨.

૨. જુઓ ઉપર પૃષ્ઠ. ૩૩

૩. જુઓ ઉપર પૃષ્ઠ. ૩૨



છોડીને અથવા તેને ગૌણ ધ્યાન આપીને મોકેડીસ અને પ્લેટો જેટ  
સકતો રચવામાં કે ચિંતનમાં જ વધારે કાળ ગાળે એટલે તે ઋષિ  
કે બ્રાહ્મણ કહેવાય, એનું ધણા કાળ મુખી ચાલ્યું હતું. આ રીતે  
ધધાતો પહેલો બેદ પડ્યો હતો. આ બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય સિવાયના  
બધા લોકો તે નિરા અને જે દમ્યુઓને પકડીને દાસ બનાવ્યા હોય?  
તે શદ્. આ રીતે પુરુષસૂક્તના રચનાકાળે અથવા તે પહેલાં તરતમાં  
—ઋગ્વેદના પાઠના સમયમાં વર્ણોના ચાર બેદ પડ્યા. ૨ પણ એ  
બેદ જન્માનુસાર રૂઢ થયા પહેલાં ધણો કાળ ગયો હતો. ઋગ્વેદમાં  
પ્રથમ વર્ણના અર્થમાં બ્રાહ્મણ શબ્દ આડ વાર જ વપરાયો છે. ૩  
વળી ઋચાઓના રચનારા બધા જન્મથી બ્રાહ્મણ હતા એમ પ્રાચીન  
શ્રુતપરંપરા પણ નથી કહેતી. ઋષિ અંશૂષ ક્વષ વિશે કહ્યું છે કે  
એ ઋષિ દામીપુત્ર હતા. અને અમુક યતમાં લાગ લેવાનો તેણે પ્રયત્ન  
કર્યો ત્યારે ખીજા ઋત્વિજોએ એને જગલમાં, જૂખ્યો તરખો મરી  
જાય તેમ કાઢી મૂક્યો. પણ સરસ્વતી દેવીએ અને જળદેવતાએ તેના  
ઉપર કૃપા કરી અને તેણે મત્તર્શન કર્યું. ૪ પરિણામે ઋત્વિજોએ  
તેને દેવો બોળ્યો છે તેમ ગણીને પાઠો બોલાવ્યો.

સત્યકામ જન્માવતો દાખલો પણ સરમ છે. સત્યકામ જન્માલ  
નામનો છોકરો માતાની રગ લઇને બ્રહ્મચર્યાવાસ માટે દારિદ્રમત  
ગૌતમ નામના ગુરુ પામે ગયો. અને “હું આપની પામે બ્રહ્મચર્યાવાસ  
ધમ્યું છું.” એમ કહ્યું. ત્યારે ગુરુએ ધોરણ પ્રમાણે તેનું ગોત્ર પૂછ્યું.  
છોકરાએ જવાબ આપ્યો કે “મારી માને ગોત્ર પૂછતાં કહે છે કે

૧. જુઓ ઉપર પૃષ્ઠ. ૩૩ તથા સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૦૪.

૨. પુરુષસૂક્તમાં ચાર વર્ણોનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. અને લાક્ષજ્વર્ણનો  
બ્રેહ્મણુ કથન ભૂ. ઉ. ૧-૪ માં મળે છે.

૩. સંસ્કૃતસાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૧૪.

૪. અનૈય બ્રાહ્મણ (૨, ૧૬). વીન્ટરનીઝ મ. ૧ પૃ. ૨૨૮.

ક. મા. મુનશીના આદિવચનો અને વ્યાખ્યાનો. પૃ. ૪૦

“પરિચારિણી હું ધણે પરિચર્યા કરતી હતી ત્યારે જીવાનીમાં તું જન્મ્યો છો, તેથી તું કયા ગોત્રનો છો તે હું જાણતી નથી. પણ હું નામે જમાલા છું અને તું સત્યકામ છો.” આ સાંભળીને ગુરુએ કહ્યું કે “આહલ્ય ન હોય તે આ વિવેક ન કરી શકે, તે સત્ય ન જાણે, તને હું ઉપનયન આપીશ”<sup>૧</sup> દૃકામા ઉપવા બે દાખલાથી તેમજ વેદવ્યાસ માઝીમારની પુત્રીના પુત્ર હોવા છતાં પરમપૂજ્ય આહલ્ય ગણાયા, એ દાખલાથી દેખાય છે કે સન્ય એટલે શીઘ્ર અને મત્રદર્શન એટલે વિદ્યા એ બે જોનામાં હોય તે જન્મે ગમે તે હોય પણ આહલ્ય ગણાય<sup>૨</sup> એવી માન્યતા ઉપનિષદકાળ સુધી તો પ્રવર્તતી હતી પંત્રી વર્ણભેદને નિશ્ચિત ગણીને જે મૂત્રકાંગે ચાલે છે તેઓના વખતમાં પણ લગ્ન અને ભોજન વ્યવહારનો પ્રતિબંધ શિથિલ રૂપમાં શરૂ થતો દેખાય છે. પહેલો પ્રતિબંધ દામો સાથેના વ્યવહારમાં દાખલ થયો હશે. સત્ત્વ-ચિત્તની શુદ્ધિ માટે આહારશુદ્ધિની આવશ્યક્તા ઉપનિષદોમાં<sup>૩</sup> કહી છે. અને એ આહારશુદ્ધિના કારણથી કેશ અને કીડાવાળું અન્ન હમેશાં અભોજ્ય છે, એમ ગૌતમ ધ. સૂ. (૧૭-૯) માં અને મન્વાદિ ધર્મશાસ્ત્રોમાં કહ્યું છે. આ સાથે જ વાસી, ખાટું થઈ ગયેલું વગેરે અન્નને પણ નિષિદ્ધ ગણેલ છે.<sup>૪</sup> એ જોતાં આહારશુદ્ધિની તથા આગેગ્યની દૃષ્ટિ આ નિષેધોમાં દેખાય છે પણ એ સાથે જ શસ્ત્રઝવી, શિપઝવી, મહાપાતટી, શિકારી, વૈદ્ય, દાઝ વેચનારા,

૧. છા. ઉ. ૪-૪

૨. જૌહ સાહિત્યમાં માનવ ઋષિ, શિશુના પુત્ર હતા એમ કહ્યું છે (મુત્તનિપાત્ત વગ્ગ ૧ વરુવસુત્ત) વગરે દાખલા માટે જુઓ આદિવચનો અને બીજા જાખ્યાનો પૃ. ૩૯ થી આગળ

૩. છા. ઉ. ૭-૨૧-૨.

૪. ઔ. ધ. સૂ. ૨-૮-૧૪, ૧૬ અને આ. ધ. સૂ. ૧-૭-૧૭, ૧૮ અને મનુ ૪-૨૧૧.

સુનાવડી, રગારા, ધોખો વગેરેનું અન્ન પણ ધર્મશાસ્ત્રકારોએ નિષિદ્ધ  
મણ્ય છે. ૧ આ નિષેધોમાં પણ મૂળ કદાચ શુદ્ધિ ઉદ્દિષ્ટ હશે પણ  
આભડછેટની છાયા દેખાય છે. ૫૭ી વર્ણભેદના કારણથી અન્ન કેાનું  
ખવાય અને કેાનું ન ખવાય એ વિશે વિચાર કરતા, “આહારો  
આહારનું ખાવું પણ ખીજા વર્ણનું ન ખાવું” એમ એક સૂત્રમાં  
કહ્યા પછી આપગતળ કહે છે કે “કેટલાકને મને શ્દ્ર સિવાય  
સ્વધર્મમાં વર્તનારા સર્વનું ખાવું, અને ધર્મથી પોતાના આશ્રિત  
શ્દ્રનું પણ આપત્તિમાં ખનાય.” ગૌતમ સ્પષ્ટ કહે છે કે “ધર્મિષ્ઠ દ્વિજો  
આપેલું અન્ન ખનાય અને જો નિર્વાહનું કાઈ સાધન ન મળે તો  
શ્દ્રનું પણ ખવાય.” ૨” મનુ “શ્દ્રનું ન ખવાય અથવા શ્રાદ્ધ ન કરનાર  
શ્દ્રનું પકવાન ન ખવાય પણ પ્રાયુ અન્ન લેવાય નથી પોતાનો  
એક, કુટુંબનો મિત્ર, ગોનાળ, દાસ, અને વાગદ એટલા શ્દ્રોનું અન્ન  
ખવાય” એમ કહે છે. ૩ દૃકામાં મનુસ્મૃતિના સમય સુધી અને તે  
પછી પણ કેટલાક કાળ સુધી ઉપના ત્રણ વર્ણો વચ્ચે બોજન-  
વ્યવહારનો પ્રતિનિધ ન હતો અને શ્દ્ર સાથે લીધો પ્રતિનિધ હતો  
વળી શાસ્ત્રકારો વર્ણભેદના કારણ કરતા ધર્માચરણના કારણને બોજન  
પ્રતિનિધમાં પ્રાધાન્ય આપવા માગે છે એમ દેખાય છે.

હવે લક્ષ્ય-વ્યવહારનો ઇતિહાસ જોઈએ તો સૂત્રકાળમાં વર્ણ  
કરતાં કુળ ઉપર વધારે ભાર સૂત્રકારો મૂકતા હોય એમ લાગે છે  
“અસંગોત્ર અને અસર્પિઃ એવી સ્ત્રી લક્ષ્મ માટે પ્રશસ્ત છે.” ૪  
લક્ષ્મનિયમનનો આ આરભ જ મૂલ્યક છે પણ પછી મનુએ નિયમ  
આપ્યો છે કે, “દ્વિજાતિમાં પહેલી પત્ની સવર્ણા હોય એ પ્રશસ્ત  
છે પણ “કામની પ્રેરણાથી પરણવું હોય તો શ્દ્ર શ્દ્ર સ્ત્રીને પરણે,  
વૈશ્ય પુત્ર્ય વૈશ્ય અને શ્દ્ર સ્ત્રીને પરણે, રાજા(ક્ષત્રિય) શ્દ્ર, વૈશ્ય

૧ આ ધ સુ. ૧-૬ તથા ૭ અને મનુ ૪, સ્થા. ૨૦૩.

૨. આ. ધ સુ. ૧-૬-૧૮-૬ તથા ૧૩, ૧૪, ગૌ. ધ સુ. ૨-૧-૧

૩. મનુ ૪, ૨૦૬ અને ૨૫૩ ૪. મનુ ૩-૫

અને ક્ષત્રિય સ્ત્રીને અને બ્રાહ્મણ ચારેય વર્ણની સ્ત્રીને પરણી શકે " છતાં પત્રીના જ કદાચ બે સૈકા પત્રી રચાયેલા સ્ત્રોત્રમા મનુએ "બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય માટે આપત્તિમા પણ શ્રદ્ધ સ્ત્રી યોગ્ય નથી એમ કહ્યું છે ૧" મતનજ કે લક્ષ્મપ્રતિજ્ઞાધની શરૂઆત શ્રદ્ધ સ્ત્રીથી થઈ છે આથી વર્ણોમા ઉપર કહ્યો તે અનુયોમ લક્ષ્મવ્યવહાર ધર્મશાસ્ત્રોએ માન્ય કર્યો છે જો કે ઉત્તરના વર્ણની સ્ત્રીથી થયેલી પ્રજાને કઈક ઉતરતી ગણી છે શ્રદ્ધસ્ત્રીથી થયેલા બ્રાહ્મણના છોકરાને તો ધર્મહીન કહેતા છે ૨ અને પ્રતિલોભ લક્ષ્મવ્યવહારને નિષિદ્ધ ગણ્યો છે ૩ પણ પ્રતિલોભ લક્ષ્મથી થયેલી પ્રજાની અનેક ગાતિઓના નામો ધર્મશાસ્ત્રોમા મળે છે ૪ એ જોતા પ્રતિલોભ લક્ષ્મો પણ ચર્તા હશે એ ચોક્કસ લક્ષ્મવ્યવહાર સંમધી આ વચનો એ ચાર વર્ણોમાથી પાછળથી કેવી ગીતે અનેક ગાતિઓ થઈ તેનો ઇતિહાસ ઉકેલવાનું એક સાધન છે

હવે જૂદા જૂદા વર્ણોના કર્મોની ધર્મશાસ્ત્રકારોએ કેવી વ્યવસ્થા કરી હતી તે જોઈએ બધા દિગ્ગે માટે વેદાધ્યયન, યજ્ઞ અને દાન એ ત્રણ સામાન્ય કર્મો છે અને (૧) પ્રવચન, યાજ્ઞન અને પ્રતિમહ, એ બ્રાહ્મણનું અધિક કર્મ છે પણ પહેલા ત્રણ કર્મો તો અવસ્થાકર્તવ્ય છે વળી બ્રાહ્મણ માટે પાછના ત્રણ ઉપરાત વારસો અને શિનોચ (ખેતરમાંથી દાણા પીણી લેવા) એ પણ નિર્વાહની સાધન છે વળી પોતે જાતે ન કરે તો (બીજા દ્વારા) ખેતી અને વેપાર તેમજ પૈસાની ધીરધાર પણ બ્રાહ્મણ કરી શકે (૨) યુદ્ધ અને ધર્મ્ય દડ એ ક્ષત્રિયોના વધારાના કર્મો છે વળી પ્રજાનું રક્ષણ,

૧ મનુ ૩, ૧૨ થી ૧૪ મનુના ૧૨ મા સ્ત્રોત્રની ટીકામા "મત્ર વચ્ચે શ્રદ્ધ સ્ત્રીને પણ પરણે" એવું વસિષ્ઠનું વચન હતાયું છે

૨ શ્રી ધ. સુ. ૪-૧૭, ૨૧ અને મનુ ૧૦-૫ થી ૧૦

૩ શ્રી ધ. સુ. ૪-૨૦

૪ શ્રી ધ. સુ. ૪-૧૭ અને મનુ ૧૦-૧૧ થી ૧૯

ત્રોત્રિય જ્ઞાનજોને આશ્રયદાન, તેમજ જ્ઞાનજી ન હોય પણ કામ કરવાને અશક્ત હોય કે વિદ્યાર્થી હોય તેઓનું પાપન અને વર્ણાશ્રમ વ્યવસ્થાનું રક્ષણ તે રાજાઓનો ધર્મ છે. ધર્મશાસ્ત્રોએ યુદ્ધનાયે નિયમો આપ્યા છે. ગૌતમસૂત્ર કહે છે કે યુદ્ધમાં હિંસાનો દોષ નથી, પણ ઘોડા ઉપરથી પડેલા, સારથિવગરના, હાથ ભેડીને બેભલા, હથિયારવગરના, ભાગી જતા, બેસી ગયેના, દૂત અને “તમારી ગાય છું” અને તમારો જ્ઞાનજી છું” એમ કહેનારા એ સર્વની હિંસા એ હિંસા જ છે.<sup>૧</sup> (૩) વૈશ્ય માટે ખેતી, ગોપાલન અને વેપાર એ વધારાના કર્મો વિહિત છે. (૪) શૂદ્ર એ એથો વર્ણ છે, એ દિવન નથી એક જાતિ છે. પોતાની સ્ત્રી સાથે રહેવું અને દિવનવર્ણની પરિચર્યા કરીને નિર્વાહનું સાધન મેળવવું એ શૂદ્રનું કર્તવ્ય છે.<sup>૨</sup>

ભિન્ન ભિન્ન વર્ણોના કર્મોને દર્શાવનારાં સૂત્રપ્રથેનાં આ વચનોમાંથી શાસ્ત્રકારોની દષ્ટિ સ્પષ્ટ દેખાય છે. વેદાધ્યયન, યજ્ઞ અને દાન એ ત્રણને સર્વ દિવનવર્ણો માટે સમાનરૂપે અનસ્ય કર્તવ્ય ગણવામાં ત્રણે વર્ણોની આર્યરૂપે એક જાતિ સ્વીકારીને ત્રણેને આર્ય આચારમાં દૈવ રાખવાની તથા શૂદ્રની મૂળ અનાર્યતા ન બૂલાવા છતાં સમાજમાં—આતુર્વપર્યમાં એનો પણ સમાસ કરીને મૂળ અનેક જાતિના લોકોમાંથી સામાજિક એકતા ખાંવવાની શાસ્ત્રકારોની યોજના છૂપી નથી રહેતી. શૂદ્રને ઉચ્છિષ્ટ અન્ન આપવાની સૂત્રકારની સૂચના આપણને અથોગ્ય લાગે છે. પણ જેની સેવામાં એક શૂદ્ર આખી છાદમી સુધી રહ્યો હોય તેણે તે શૂદ્ર કામ કરવાને અશક્ત થઈ જાય તો પણ તેનું ભરણપોષણ કરવું જોઈએ અને શૂદ્રે પણ પોતાનો શેડ પોતાનો નિર્વાહ કરવાને અશક્ત થઈ જાય તો કાંઈ કળાકારીગીરીથી કમાઈને શેડનું ભરણપોષણ કરવું તેમ ગૌતમ કહે

૧ ગૌ. ધ. સૂ. ૨-૧-૨૭, ૨૮ અને આ. ધ. સૂ. ૨-૫-૧૦, ૧૧

૨ ગૌ. ધ. સૂ. ૨-૧-૨૮ આ. ધ. સૂ. ૨-૫-૧૦ તથા ૧-૧-૨ અને ૭

છે;<sup>૧</sup> એમાં તો જાંચા નીચા વર્ણો વચ્ચે કયાં સામ્ય છે એ સૂત્રકારને દેખાયું છે. ઉપસાવણીની પરિચર્યાથી ભરણ પોપણ ન થાય તો શિક્ષથી પોતાનું ભરણપોપણ કરવાની શૂદ્રને તેણે જ છૂટ આપી છે. પાછલા કાળમાં કારીગરીના ઘણા ધંધાઓ શૂદ્રોએ જ અપનાવ્યા છે અને એ કારીગરોનું શૂદ્રત્વ તો તદ્દન બૂઝાઈ ગયું છે. આ બાજતમાં એક બીજી પણ વાત ધ્યાનમાં લેવાની છે. આ દેશના સૂત્રકાળના સમાજમાં અમુક કાર્યમાં અમુક માણસોનું સ્વાભાવિક વલણ વધતું જઈને કાલક્રમે શ્રમવિભાજના આવશ્યક નિયમને અનુસરી જે કર્માનુસાર વર્ગો પડ્યા હતા તેની નોંધ લેવા ઉપરાંત તેને જન્મનાનુસારી ઠરાવીને એ કાળની સમાજસ્થિતિને કાયમી કરવાનો ધર્મસૂત્રકારોનો પ્રયત્ન દેખાય છે. વર્ણસંસ્કરતાથી તેઓ ડરે છે તે સ્પષ્ટ છે.<sup>૨</sup> વળી આર્યો અને અનાર્યો વચ્ચેના સ્વાભાવિક રક્તેગુણપ્રેરિત મંધર્ષને તથા અન્યાયોને મોળા પાડવાનો તથા સમગ્ર રીતે સમસ્ત સમાજને શાંતિમાં રાખીને વધારે મંસ્કારી અને વધારે ધાર્મિક કરવાનો તેઓનો પ્રયત્ન છે. આ શાસ્ત્રકારોમાં ધર્મોપદેશકની આદર્શ દૃષ્ટિ નથી. પણ સ્મૃતિકારની-કાયદા બાંધનારની વાસ્તવદર્શી છતાં ઉત્કર્ષલક્ષી દૃષ્ટિ છે.

સમાજને મંસ્કારી કરવા માટે ધર્મસૂત્રકારોએ સંસ્કારોની યોજના કરી છે. ગૌતમે ગર્ભાધાનાદિ ચાળીસ સંસ્કારો કહ્યા છે,<sup>૩</sup> આ ચાલીસમાંથી ઓગણીસ તો વૈદિક ધર્મોના પ્રકારો છે. બાકીના એકવીસમાંથી પાંચ મહાયજ્ઞોને બાદ કરતાં જે સોળ સંસ્કારો રહ્યા તે દ્વિજો માટે ગૃહ્ય સંસ્કાર તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. આ સોળમાંથી લગ્નનો વિધિ બધા હિંદુઓમાં અને ઉપનયનનો બ્રાહ્મણોમાં અને કૃતલાક ક્ષત્રિયો-પ્રજ્ઞક્ષત્રિયો વગેરેમાં હજી પ્રચલિત છે. બાકીના ચૌલ,

૧ ગૌ. ધ. સુ. ૨-૧-૬૧ થી ૬૪

૨. ગૌ. ધ. સુ. ૧-૮-૩

૩. એજન ૧-૮-૮ થી ૨૧

નામકરણ, સીમંત, જેવામાંથી શાસ્ત્રોક્ત અંશ ગૌણ થઈ ગયો છે કે નીકળી ગયો છે. મનુષ્યોની ગર્ભાધાનાદિ સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિઓને તથા સામાજિક રિવાજોને ધાર્મિક વિધિ સાથે જોડીને સંસ્કારી બનાવવાનો પ્રયત્ન આ સંસ્કારયોજનાની પાછળ દેખાય છે.

પાંચ મહાયજ્ઞો—ચાળીસ સંસ્કારોમાં ગણેલા ત્રોત યજ્ઞો કરે કે ન કરે પણ પાંચ મહાયજ્ઞો તો બ્રહ્મચારીએ, ગૃહસ્થે તથા વાનપ્રસ્થાશ્રમીએ પણ હમેશાં યથાશક્તિ એવવા જોઈએ. ઋષિયજ્ઞ, દેવયજ્ઞ, જૂતયજ્ઞ, નૃયજ્ઞ અને પિતૃયજ્ઞ એ પાંચ મહાયજ્ઞો ગણાય છે.<sup>૧</sup> આમાંથી ઋષિયજ્ઞ એટલે બ્રહ્મયજ્ઞ કે વ્યાખ્યાય આ વ્યાખ્યાય ઉપર શાસ્ત્રકારો ઘણો ભાર મૂકે છે. મનુ તો જહે છે કે વ્યાખ્યાયને વિરોધી બધાં કામો છોડી દેવાં, પણ ગમે તેમ કરીને અધ્યાપન કરવું. એમાં જ બ્રાહ્મણની કૃતકૃત્યતા છે.<sup>૨</sup> અને બ્રાહ્મણોત્તર દ્વિજોએ કઈક અધ્યયન કર્યા કરવું અથવા પહેલાં બણેલાનું પુનરાવર્તન કરવું બીજો યજ્ઞ તે દેવયજ્ઞ. એ વખતે વિષ્ણુ આદિ દેવોની પૂજા પ્રચલિત ન હતી. પણ હમેશાં સવાર-સાજ અગ્નિહોત્ર કે સાદો વૈશ્વદેવ કરવામાં આવતો.<sup>૩</sup> પિતૃયજ્ઞ એટલે ગત પિતૃઓનું હમેશાં ઉદ્ધકથી તર્પણ કરવું અને તે તે પિતૃઓની મરણતિથિએ પિતૃનિમિત્ત છિન્નાહ પ્રમાણે ભોજન વગેરે કરવું શ્રાદ્ધવિધિનું આખું પ્રકરણ પિતૃયજ્ઞમાં સમાય છે. ચોથો મહાયજ્ઞ જૂતબલિ. એમાં કુતરાં, પતિતો, ચાંડાલો, રગતપિત્તીઆં, કાગડા અને કૃમિ માટે ધીમેથી જમીન ઉપર અન્ન મૂકી દેવું<sup>૪</sup> અને છેલ્લો અતિથિયજ્ઞ એમાં બ્રહ્મચારીને ભિક્ષા આપવાનો તથા આવી ચઢેલા મહેમાનને યથાશક્તિ પીવા પાણી, ભોજન

૧ ગૌ. ધ. સુ. ૧-૩-૨૮ મનુ ૩-૬૬, ૭૭ તથા ૪-૨૧

૨ મનુ ૪-૧૭ ૩ ગૌ. ધ. સુ. ૧-૫-૭ અને મનુ ૪-૨૫

૪ શ્રાદ્ધવિધિના વિસ્તાર માટે જુઓ ગૌ. ધ. સુ. ૨-૬, પારશ્વર

ગૃહસૂત્ર-બ્રાહ્મસૂત્ર તથા મનુ અ. ૩-૮૨ તથા ૧૨૩ થી ૧૪૬

૫ મનુ. ૩-૬૨

માટે અન્ન, આસન, સુવા માટે સ્થાન વગેરે આપવાનો સમાવેશ કરેલો છે. બ્રાહ્મણ ગૃહસ્થે શ્વર મહેમાનને પણ પોતાના નોકરો સાથે ભોજન આપવું એમ કહ્યું છે.<sup>૧</sup> વળી મહેમાનોને પહેલાં ભોજન આપવું અને મનુ કહે છે કે અતિથિને જે ન આપવામાં આવે તે ધરધણીએ પોતે ન ખાવું અને મૂર્ખ આથમતાં ઘેર આવેલા અતિથિને ગૃહસ્થે પાછો ન કાઢવો.<sup>૨</sup> ધર્મશાસ્ત્રની આવી આજ્ઞાઓ ધણી સૂચક છે. આ વિરાળ દેશમાં જ્યારે મુસાફરી પગે ચાલીને કે બળદ ગાડીમાં થતી અને ધર્મશાળા જેવાંય સાધનો ન હતાં ત્યારે આ અતિથિગત્તની સામાજિક ઉપયોગિતા કેટલી બધી હશે તેની આ જમાનામાં કલ્પનાય આવતી મુશ્કેલ છે. મનુપ્રાકૃતથી કાંઈક જુદી રીતે પણ અતિથિસેવા મુશ્કેલી વેડીને પણ હજારો હિંદુ કુટુંબોમાં આજસુધી યાય છે.

આ પંચ મહાયજ્ઞો ઉપરાંત ગૃહસ્થ દિવ્જ માટે સુવકારોએ અમુક પ્રકારનું સદ્વર્તન ઉપદેશ્યું છે.<sup>૩</sup> મનુએ આ સદ્વર્તનને વિષ્ણુ માટે આવશ્યક ગણ્યું છે.<sup>૪</sup> પણ ચરકસંહિતા જેવા ધર્મશાસ્ત્રેતર ગ્રંથમાં એને સર્વ લોક માટે આવશ્યક કહ્યું છે. ચરક ( સુ. અ. ૮ ) માં કહ્યું છે કે “ પોતાનું હિત કરવા ઇચ્છતાં સહુએ હંમેશાં યાદ રાખીને સદ્વૃત્ત પાળવું. સદ્વૃત્ત એક સાથે બે લાભ આપે છે. (૧) આરોગ્ય અને (૨) ઈન્દ્રિયવિજય.”<sup>૫</sup>

૧ ગૌ. ધ. સુ. ૧-૫-૩૩ અને ૪૨ તથા આ. ધ. સુ. ૨-૨-૪-૧૩.

૨ આ. ૨-૨-૪-૧૧

૩ મનુ ૩-૧૦૫, ૧૦૬.

૪ ગૌ. ધ. સુ. ૧-૬. અને આ. ધ. સુ. ૧-૧૧-૩૦, ૩૧

૫ મનુ ૪-૨૬૦

૬ આયુર્વેદોક્ત સદ્વૃત્તના ઉપદેશને મન્વાદિ ધર્મશાસ્ત્રોના ઉપદેશ સાથે વિજયવાર સંસ્થાપવાના પ્રયાસ માટે જુઓ માર્કે ‘આયુર્વેદનાં દાર્શનિક તથા સદ્વૃત્ત સંબંધી પ્રકરણોનો અભ્યાસ.’



આ સદ્વૃત્તની વિગતોનો વિસ્તાર ધર્મસૂત્રો કરતા મનુસ્મૃતિમા વધારે છે પણ આ ઉપદેશમા ચાર ભિન્ન પ્રકારે દેખાય છે (૧) એ કાળે પ્રચલિત અમુક વહેમોને સદ્વૃત્તમા દાખલ કરી શાસ્ત્રમારે એને અનુમતિ આપે છે દા ત 'ઉગતા કે અસ્ત પામતા સૂર્યને ન જોવો' 'ઈન્દ્ર ધનુષ્ય બીજને ન બનાવવું' (૨) કેટલીક રીતભાતની સૂચનાઓ છે દા ત હાથ, પગ, વાણી, આખ વગેરેનું નખમુ ચાપલ્ય ન કરવું આદિ<sup>૨</sup> (૩) કેટલોક ઉપદેશ આરોગ્ય અને સ્વચ્છતા અર્થે કરેલો છે દા ત બીજાએ પહેરેલ કપડા, જોડા તથા ફૂલની માળા પહેરવાની ના પાડી છે તેમા આરોગ્યની તથા હમેશા સ્નાન કરવું, પવિત્ર રહેવું, નંખદાઢી વગેરે ઉત્તમવવા વૈભવ હોય તો છુર્લુ કે મેના વસ્ત્રો ન પહેરવા વગેરે ઉપદેશમાં સ્વચ્છતાની દૃષ્ટિ સ્પષ્ટ છે<sup>૩</sup> આ વ્યક્તિગત સ્વચ્છતા સાથે જોડેર સ્વચ્છતાની દૃષ્ટિથી પણ કેટલાક નિયમો શાસ્ત્રકારોએ આપ્યા છે દા ત રસ્તામા અને નદીકડે જાડો પેશાબ ન કરવા, પાણીમા થુકવું નહિ<sup>૪</sup> આ નિયમો સામાજિક આરોગ્ય માટે અતિ આવશ્યક છતા આ દેશમા આ જમાનામા યે પળાતા નથી એ જોચનીય છે સદ્વૃત્તમા આ ઉપગત (૪) 'પરસ્ત્રીને નગ્ન સ્થિતિમા ન જોવી'<sup>૫</sup> વગેરે ઉપદેશ નૈતિક દૃષ્ટિથી કરેલો છે છેવટ તૈ જ પેકે ગૌતમ પણ કહે છે કે "જિતેન્દ્રિય, વૃદ્ધ, સુશિક્ષિત, દલ, મોહ અને લોભ વગરના અને વેદ જાણનારા જે કહે તે આચરણુ રાખવું"<sup>૬</sup> અને "સત્યવાદી, આર્યવર્તનવાળા, શૌચપરાયણ, વેદાભ્યાસરત, હમેશા

૧ આ ધ સુ ૧-૧૧-૩૧-૧૮ મનુ ૪-૩૭ તથા ૫૯

૨ ગૌ ધ સુ ૧-૯-૫૦, ૫૧ મનુ ૪-૭૦, ૭૧

૩ એજન ૧-૬-૫, ૬, ૮ અને મનુ ૪-૬૬ તથા ૩૫

૪ આ ધ સુ ૧-૧૧-૩૦-૧૮, ૧૯ મનુ ૪-૪૫ થી ૫૨

૫ ગૌ ધ સુ ૧-૬-૮

૬ જુઓ ઉપર પૃ ૫૫ અને ગૌ ધ સુ ૧-૬-૬૨

અહિંસાવાદી, મૃદુ, દૃઢતાથી કર્મ કરનાર, ઇન્દ્રિય નિગ્રહવાળા તથા દાનશીલ થવું.”<sup>૧</sup> વળી ચાળીસ સંસ્કારો ગણાવ્યા પછી ગૌતમ કહે છે કે “સર્વભૂતો ઉપર દયા, ક્ષમા, અસુચાનો ત્યાગ, શૌચ, આરામ, મગદ્વાચરણ, અકૃપણતા અને અમૃષ્ટા એ આઠ આત્મગુણો છે અને ચાળીસ સંસ્કારો ભક્તે હોય પણ એ આઠ ગુણો ન હોય તો એ માણસ બ્રહ્મસાધુજન્ય ન પામે”<sup>૨</sup> ‘શૂદ્રે પણ સત્ય, અક્રોધ અને શૌચ તો પાળવાનાં’ એમ સૂત્રકાર કહે છે.<sup>૩</sup> સૂત્રકારોનું લક્ષ્ય યાતુર્વર્ણ્યમાં કેવા સંસ્કારો ગ્રાપવાનું છે એ છેલ્લાં વચનોમાં દેખાય છે.

**આશ્રમો**—વર્ણો સમાજમાં પોતાની મેળે ઉત્પન્ન થયા છે. અને શાસ્ત્રકારોએ તો એની વ્યવસ્થા કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે જ્યારે આશ્રમોની તો સમાજમાં અમુક સંસ્કારોને શાશ્વત ગ્રાહ્ય આપવા માટે શાસ્ત્રકારોએ યોજના ઢાળી છે ‘બ્રહ્મદત્તા પુત્ર અસુર કપિભે ચાર આશ્રમોના વિભાગ પાડ્યા છે’ એમ કહેતો એક કટકો બૌદ્ધાયતે ઉતાર્યો છે.<sup>૪</sup> આશ્રમો યોજનાકૃત હોવાથી એની વ્યવસ્થામાં શાસ્ત્રકારની સંસ્કારપ્રધાન દૃષ્ટિ સ્પષ્ટ દેખાય છે.

જેમ પ્રાચીન કાળમાં ગ્રામ્યભેદે પહેલાં અનાર્થ કે આર્થ એક જ વર્ણ હશે, પછી એ બેનો એકત્રવાસ થતાં બે વર્ણ થયા. તેમ આશ્રમોમાં પહેલાં તો ગૃહસ્થોનો એક અને તે સિવાયનાં કુમાર, કુમારી, વિધુર, વિધવાઓ વગેરેનો બીજો એ રીતે આશ્રમ નામ વગર પણ બે આશ્રમોવાળી સમાજસ્થિતિ હશે. પછી બ્રહ્મચર્યનો મહિમા જે ઋષિઓ સમજ્યા તેઓએ બ્રહ્મચર્યાશ્રમની યોજના કરી અને તેને વિદ્યાભ્યાસ સાથે જોડી ઉપનયન સંસ્કારથી પ્રથમાશ્રમનો આરભ કરાવ્યો. વિદ્યાર્થીનો શ્રુતિથી સંસ્કાર એનું નામ ઉપનયન.<sup>૫</sup>

ઉપનિષદોમાં આ બ્રહ્મચર્યાશ્રમ, ખીજો ગૃહસ્થાશ્રમ અને ત્રીજો વનમાં રહેનાર તપસ્વીઓનો આશ્રમ. એ રીતે ત્રણ આશ્રમો પ્રચલિત હોવાનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ મળે છે.<sup>૧</sup> બ્રહ્મસૂત્ર (૩-૪-૧૮) માં અને તેના શાંકર-ભાષ્યમાં આશ્રમ વિષયક જે ચર્ચા છે તે બોતાં પણ સંન્યાસ કે પરિત્યાગ-કાશ્રમ પાછળથી દાખલ થયો હોય એમ દેખાય છે. પણ પ્રાચીનતમ ગૌતમધર્મ સૂત્ર (૧-૩-૨)માં ચારે ૪ આશ્રમોનો ઉલ્લેખ છે. મતયજ કે ઇ. સ. પૂર્વે છઠ્ઠા સાતમા શતકથી તો આ દેશમાં ચાર આશ્રમોની વ્યવસ્થા પ્રચલિત છે. પહેલો બ્રહ્મચર્યાશ્રમ, શાસ્ત્રો કહે છે કે “નવ કે આઠ વર્ષના બાલકને, અગીઆર વર્ષના રાજન્યને અને આર વર્ષના વૈશ્યને ઉપનયન આપવું. અથવા કુળધર્મને અનુસરી વહેલુ મોઢું આપવું.<sup>૨</sup> પણ સોળમા વર્ષ પછી બાલકને અને બાવીશમા વર્ષ પછી વૈશ્યનો ઉપનયન કાળ વીતી જાય છે અને તેઓ આર્યોથી નિન્દાના પાત્ર માત્ર બને છે.<sup>૩</sup> ઉપનયનકાળથી આરંભી ગુરૂપામે વિદ્યાભ્યાસ આરંભવાનો નિયમ હતો. ઉપનયનકાળથી આરંભાય તે ખીજો જન્મ—વિદ્યાથી થયેલો એજ શ્રેષ્ઠ જન્મ<sup>૪</sup> અને જેનાથી ઉપનયન અને વેદાધ્યયન પ્રાપ્ત થાય તે આચાર્ય. બ્રહ્મચારીએ આચાર્યકુળમાં રહીને વેદાદિનો વિદ્યાભ્યાસ કરવો ઉપનિષદોના ઉલ્લેખોમાંથી બાર વર્ષ સુધીના વિદ્યાભ્યાસનું ધોરણ ઉપર બોધું છે. સૂત્રોમાં એક વેદ માટે બાર વર્ષનો અને ચાર વેદ માટે ૪૮ વર્ષનો કે ત્રણ માટે છત્રીશનો બ્રહ્મચર્યાવાસ કહ્યો છે. પણ હેવટ તો કહ્યું છે કે જોટલા વખતમાં ભણવી હોય તે વિદ્યા ભણાઈ જાય તેટલો વખત રહેવું.<sup>૫</sup> અસખ્ય કોઈક આખી છાંદગી ગુરૂને ઘેર

- ૧ જી. ઓ. ઇ. ૨-૨૩-૧ નું ત્રયો ધર્મસ્કન્ધા. વગેરે વચન  
૨ પારસ્કર ગૃહ્યસૂત્ર કાઠ ૨. ૬. ૨ જો. ધ. સૂ. ૧-૧-૬ થી ૧૨  
૩ જો. ધ. સૂ. ૧-૧-૧૩-૧૪ મનુ ૨ શ્લો. ૩૮-૩૯  
૪ એજન. ૧-૧-૬ અને આ. ધ. સૂ. ૧-૧-૧-૧૬, ૧૭  
૫ જો. ધ. સૂ. ૧-૨-૫૧ થી ૫૩  
આ. ધ. સૂ. ૧-૧-૨-૧૨ થી ૧૬ મનુ. ૩-૧

અલ્પચર્ચ પાળી રહેતા હશે,<sup>૧</sup> આ નિષ્ઠિત અભ્યારી કહેવાતા આ વિદ્યાર્થીઓ ગુરુને ઘેર રહીને, ગામમાંથી ભિક્ષા માગી આપીને એનું ગુરુને નિવેદન કરીને પછી એ ભિક્ષાથી નિર્વાહ કરતા અને છેવટ અભ્યાસ પુરો થયે, ગુરુને એ કહે તે ધન આપવાનું વોરણ ધર્મ શાસ્ત્રોમાં મળે છે<sup>૨</sup> એ સામાન્ય ધોરણ હશે રઘુવંશમાં વરતન્ત્રનો શિષ્ય કૌતસ ચૌદ ઋષિ સુવર્ણની ગુરુદક્ષિણા માટે રઘુને વાચવા જાય છે<sup>૩</sup> એવું વર્ણન છે પણ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તક્ષશિના વિદ્યાપીઠમાં લણવા જનાર પહેલેથી પોતાની શી આપી દેતા એવા દાખલા મળે છે એ સિવાય ગુરુની મેવા કરીને પણ લણી શકાય<sup>૪</sup>

સૂત્ર ગ્રંથોમાં વેદ, વેદાંગ, ઉપવેદ, ધર્મશાસ્ત્ર અને પુરાણ એથી વધારે વિદ્યાઓનો ઉપેક્ષ નથી પણ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તક્ષશિનાની પ્રસિદ્ધિ શિષ્યક્રમોના શિક્ષણ માટે વધારે હતી તક્ષશિનાથી કાઠક ઉતરતું ગણાય એવું વિદ્યાધામ નાગી હતું એમ બૌદ્ધ ગ્રંથોથી દેખાય છે પણ ધર્મસૂત્રકારોની નજરમાં તો ગામડા અને ગામડાના આચાર્યો જ હોય એમ ધાર્યું છે

અલ્પચર્ચાશ્રમમાં અભ્યારીએ ગુરુ તરફ પૂજ્યભાવ દર્શાવનારો અને એનો શ્રેષ્ઠ ન કરનારો જે આચાર-ગુરુની આજ્ઞામાં રહીને પાળનાનો-તેની સંવિષ્તર સૂચનાઓ ધર્મશાસ્ત્રોમાં છે<sup>૬</sup> પણ એ ઉપરાંત જે વખત મધ્યા કરી જેવા વૈદિક આચારના નિયમો અને સ્ત્રીના અયોગ્ય દર્શન અને સ્પર્શનો ત્યાગ, મદ્ય, દૂત, અદત્તાદાન, દ્વિસા, માસ, સુગન્ધી ફૂલની માળા, દિવસે સુવુ, આજણ, વાહન છત્રી, જોડા અને કામ, ક્રોધ, લોભ, મોહ, અદેખાઈ, વાદ, મૃત્યુ, ગીત વગેરેનો

૧ મનુ ૨ ૪૭૩ થી ૨૪૬ ૨ ગૌ. ધ સૂ. ૧-૨-૪૨ તથા ૫૪

૩ રઘુવંશ સ. ૫ ૪ પ્રીત્યુદ્ધિષ્ઠ હન્ડીઆ પૃ. ૩૦૦

૪ ગૌ. ધ સૂ. ૨-૨-૧૬

૬ ગૌ. ધ સૂ. ૧-૧-૪૬ થી ૫૫ આ ધ સૂ. ૧-૧-૩ તથા મનુ ૨-૨૪૪ તથા ૧૬૧ થી ૨૭૮

ત્યાગ કરવો, સજા સમાજમાં ન જવું; ક્રમજ, શાન્ત, દાન્ત, દ્રઢ, ધૃતિવાળા ગ્ધાનિરહિત તથા સત્યવાદી થવું,<sup>૧</sup> વગેરે મયમના નિયમો પાળવાના કહ્યા છે. આ અલ્પવર્ણનો વિધિ પુરુષો માટેજ હતો એવું નથી. જૂના કાળ (પુરાકલ્પ)માં-ધણ કરી ઉપનિષદકાળમાં સ્ત્રીઓને પણ ઉપનયન સમ્પ્રદાય થતો. હારીત કહે છે તેમ સ્ત્રીઓ બે જાતની હતી, એક અલ્પવાદિની અને બીજી સઘોવધૂ. આ સઘોવધૂને જેમ તેમ ઉપનયન આપી તેનો વિવાહ કરી દેવામાં આવતો. જ્યારે અલ્પવાદિની સ્ત્રીઓનું વેદાધ્યયન પુરુષો પેટેજ થતું. ગામી,<sup>૨</sup> મહાભારતમાં આવતી સુલભા વગેરે અલ્પવાદિની સ્ત્રીઓના દાખલા છે. આવી ક્રાંતિ સ્ત્રીઓ અધ્યાપનપણું કરતી હરો એમ ઉપાધ્યાયી એટલે ગુરુપત્ની અને ઉપાધ્યાયી એટલે ભણાવનાર સ્ત્રી એવું વિવરણ પાણિનીય વ્યાકરણ (૩-૩૨૨)ના મહાભાષ્યમાં મળે છે એથી દેખાય છે.<sup>૩</sup> પાંચમી સ્ત્રીઓનું વેદાધ્યયન બંધ થયું.

ગૃહસ્થાશ્રમ -વિદ્યાધ્યયન પૂરું કર્યા પછી વિદ્યાશ્રમાપ્તિ નિમિત્ત જ્ઞાન કરીને ગૃહસ્થે પોતાના જેની અને પોતાથી નાની બિન્ન ગોત્ર તથા પ્રવરની કન્યા સાથે લગ્ન કરવાં કે ગોત્રમે કન્યાની ઉંમર નથી લખી પણ ઋતુદર્શન પહેલાં આપવી એમ કહ્યું છે. મનુએ કન્યાની ઉંમર બાર વર્ષની કહી છે. પણ વળી ઋતુમતી યથા પછી પણ કન્યા ત્રણ વર્ષ વાટ જોયા પછી પોતાના જેવા ગુણવાળા પતિને વરે એમ ગોત્રમે અને મનુએ કહ્યું છે.<sup>૪</sup> અર્થાત્ કન્યાની ૧૬-૧૭ વર્ષની ઉંમરે તે પોતાની મેળે પરણે. આયુર્વેદ તો મોળ વર્ષથી નાની ઉંમરની સ્ત્રીમાં ગર્ભધાન કરવાની વૈદિક કારણથી

ના કહે છે.<sup>૧</sup> આ બધું જોતાં સૂત્રકાળમાં ખાસ કરીને બ્રાહ્મણોમાં બાળવગ્નની શરૂઆત થઈ લાગે છે.

શાસ્ત્રકારોએ વિવાહના આઠ પ્રકાર ગણ્યા છે, જેવા કે બ્રાહ્મ, બ્રાહ્મપત્ય, આર્ષ, ગાન્ધર્વ, આસુર, રાક્ષસ અને પૈશાચ વિદ્યા અને શીવયુક્ત તથા સર્ગાઓવાળા વરને સારાં કપડા પહેરાવી તથા શણગારીને કન્યા આપવી તે બ્રાહ્મ વિવાહ.<sup>૨</sup> પત્નીના ત્રણ એને મળતા છે. વરકન્યા પોતાની પત્નદગીથી લગ્ન કરે તે ગાન્ધર્વ. ગાન્ધર્વ લગ્ન બાળકન્યા સાથે ન જ થઈ શકે તે સમગ્નય એવું છે. તેમ જ સૂત્રકાર પહેલાના કાળમાં એ પ્રકારનાં લગ્નો વધારે થતાં હોવાનો સંભવ છે. કન્યાના માઆપ પાસેથી કન્યાને પૈમાથી ખરીદવી તે આસુર. કન્યાવાળાઓને બળાત્કારથી દબાવી, મારી, રોતી કન્યાને લઈ લેવી તે રાક્ષસ અને ઉઘેવી, ઘેનગા પડેલી કે લાન વગરની સ્ત્રી ગાથે એકાતમા મગમ કરવો તે આઠમો પાપિષ્ઠ પૈશાચ આમાથી પહેલા ચારને અને કેટલાક શાસ્ત્રકારો પહેલા છને ધર્મ્ય ગણે છે એમ ગૌતમ કહે છે<sup>૩</sup> મનુ પહેલા ચાગ્નેજ બ્રાહ્મણ માટે પ્રશસ્ત ગણે છે ગાન્ધર્વ અને રાક્ષસને ક્ષત્રિય માટે અને આસુરને વૈશ્ય તથા શૂદ્ર માટે અને પૈશાચ તો સર્વથા નિષિદ્ધ છે<sup>૪</sup> રાક્ષસ અને પૈશાચ જેના વિવાહો શાસ્ત્રકારોએ ગણ્યા છે એનો અર્થ એ છે કે એવા બનાવો લોકમાં બનતા હતા પણ પૈશાચ જેના કેવળ બળાત્કારના પ્રકારને કાયદેમર ઠરાવવામાં અત્યાચારનો ભોગ થઈ પડેલી સ્ત્રીને ધર્મપત્નીનું પદ આપવાનો અને તેની સંતતિને વારસામાં હકદાર બનાવવાનો ગુત્ય હેતુ છે એમ રાધાકૃષ્ણન કહે છે, તે વથાર્થ લાગે છે.<sup>૫</sup> લગ્ન પત્ની

૧. સુશ્રુત. શા. અ. ૧૦. શ્લો. ૫૪-૫૫

૨. ગૌ. ધ. સૂ. ૧-૪-૪ થી ૧૧. મનુ ૩-૨૭ થી ૩૪

૩. ગૌ. ધ. સૂ. ૧-૪-૧૨, ૧૩.

૪. મનુ ૩-૨૪ થી ૨૬.

૫. હિન્દુ ઇવન ઇસ્ટન ૫-૮૬

જાતુગામિતા વેગેરે નિયમોથી મંચમવાળું હવન હવતાં સ્ત્રી અને પુરુષ એક બીજાથી સંતુષ્ટ થઈને અને પરસ્પર અવ્યભિચારથી મરણ પર્થત રહે એને સ્ત્રીપુરુષનો મુખ્ય ધર્મ મનુ ગણે છે.<sup>૧</sup>

પરણેના ગૃહસ્થ માટે ધધાઓનું તથા આચારના નિયમોનું વર્ણન ઉપર આવી ગયું છે. આ ઉપરાંત ગૃહસ્થે અતિથિ, આગકા મેગીઓ, ગર્ભિણી, દીકરીઓ, બહેનો, વૃદ્ધો અને નોકરોને જમાડીને પછી પોતે જમવું.

ગૃહસ્થે જૂતોનો દ્રોહ કર્યા વગર કે બને તેટલો ઓછો દ્રોહ કરીને નિર્વાહ કરવો. સતોષ રાખવો પણ ભૂખના કારણથી અવસન્ન ન થવું. આહારે રાત્રિ પાસેથી દાન લઈ ધન મેળવવું અથવા ક્ષત્રિયનું કે વૈશ્યનું કામ કરીને ધન મેળવવું. પણ શૂદ્રનું કામ ન કરવું.<sup>૨</sup> પણ પ્રાણ જતા હોય તો શૂદ્રનું પણ કરવું.

વાનપ્રસ્થાશ્રમ:—મનુ (૬-૨, ૩)ના કહેવા પ્રમાણે જ્યારે પોતાને વળીયાં કે પળીયાં આવેલાં કે પોતાનાં છોકરાંને છોકરૂં થયેલું ગૃહસ્થ લુપ્તે એટલે પોતાની સ્ત્રીને સાથે રાખીને કે પુત્રો પામે રાખીને એકલાં વનનો આશ્રય કરે. ગૌતમ કહે છે કે<sup>૩</sup> વાનપ્રસ્થે વનમાં ફળમૂળ ખાઈને તથા તપસ્વી થઈને રહેવું અને વૈષ્ણવ શાસ્ત્રને અનુસરી અગ્નિમાં હોમ કરવો. ગ્રામ્ય ખોરાક ન લેવો. વાધ આદિએ મારેલાં પશુનું માંસ ખાવું. પંચ મહાયજ્ઞ ફળમૂળથી કરવા. અતિથિનો પણ આદર કરવો. વનમાં પણ ખેતરમાં ન રહેવું, ગામમાં ન જવું. જટા રાખવી, દાઢી અને માથાના વાળ વધારવા. ચીર અને મૃગાદિનું ચર્મ પહેરવાં. એક વર્ષથી વધારે વખત ચાલે એટલા અન્નનો સંગ્રહ ન કરવો. મનુએ માંસ ભક્ષણ સિવાયનાં મૌતમનાં વચનો ઉતાર્યા પછી વાનપ્રસ્થ હવનના વધારે નિયમો આપ્યા

૧. મનુ. ૩-૬૦ અને ૯-૧૦૧

૨. મનુ. ૪. ૨ થી ૬, ૧૩, ૩૩, ૩૪, ઔ. ધ. સુ. ૧-૭-૬ અને ૨૨, ૨૩.

૩. ઔ. ધ. : ૧-૨-૨૫ થી ૩૪.

છે પણ “હ મેશા શ્વાધ્યાયપરાયણુ, એમમ્, દાન્ત, સર્વના મિત્રમ્,  
હ મેશા દાતા, પરિગ્રહરહિત, અને સર્વભૂત ઉપર અનુગ્રાહા યુક્ત  
રહેવું અને તપ ધીમે ધીમે વધારવું” એ મનુવચનો આરભૂત છે

સન્યાસાશ્રમ — વાનપ્રસ્થ આશ્રમમાંથી કે બ્રહ્મચર્યાશ્રમ પછી  
બ્રહ્મચર્યાશ્રમ રહીને પ્રવ્રજ્યા લેવી,<sup>૨</sup> અર્થાત્ બ્રહ્મચર્ય પહેલાં તો  
સન્યાસ ન જ લેવાય બ્રહ્મચર્યાશ્રમ માટે કહેન આચારમાંથી છૂત  
ત્યાગ આદિ શ્રવણ આશ્રમ માટે જે અવિરૂદ્ધ આચાર હોય તે  
સન્યાસીએ પણ પાળવાનો વળી ‘સન્યાસીએ દ્રવ્ય મમ્મદ ન  
કરવો, બિધ્વરિતા રહેવું અગ્નિહોત્રનો ત્યાગ કરવો ચોમાસા સિવાય  
એકજ સ્થાને ન રહેવું, પોતાનું ઘર ન રાખવું, ભિક્ષા માટે ગામમાં  
જવું, આશીર્વાદ આપ્યા વગર ભિક્ષા માગવી, વાણી, ચમુ અને મનને  
નિયમમાં રાખવા કૌપીન જેટલુંજ કપડું રાખવું, વનસ્પતિનાં પાન,  
ફળ પણ નીચે પડેનાજ લેવા, એકથી વધારે રાત એકજ ગામમાં  
ન રહેવું, માથે મુઠો રાખવો, પોતાની હિસા કરે કે પોતાને લાભ  
આપે એ બેય ઉપર સમાનવૃત્તિ રાખવી, આનોક કે પરનોક મળેથી  
કશું કાર્ય ન આરભવું શ્વાધ્યાયમાં જ વાણીને વાપરવી પણ  
છેવટ આપમ્તમ્બ કહે છે કે ‘સત્ય અને અનૃતતે, સુખ અને દુઃખને,  
વેદોને, આલોકને અને પરલોકને તજીને આત્માનું જ્ઞાન મોઘવું અને  
આત્મજ્ઞાન થતા મોક્ષ થાય છે આ છેવટુ કથન ઉપનિષદોને અનુ-  
સરતું છે છતાં આપમ્તમ્બ કહે છે ‘આત્મજ્ઞાન થતા મોક્ષ થાય તે  
શાસ્ત્રવિરૂદ્ધ છે કારણ જ્ઞાન થતા મોક્ષ થતો હોય તો અહિં જ  
કોઈને દુઃખ ન મળે”<sup>૩</sup> “પણ આત્મામાં સર્વભૂતોને જોનાર અને  
સર્વમાં આત્માને જોનારનો મોક્ષ થાય છે યોગ વડે કોઈપણ દોષોને

૧ મનુ ૧-૮ અને ૨૩

૨ આ ૨-૬-૨૧-૮

૩ ગૌ ૬-મુ ૧-૩-૬ થી ૨૪ અને આ-૨-૬-૨૧-૭ થી ૧૪



“દ્વર કર્યા પછી” એવો આપસ્તમ્યનો મત લાગે છે.<sup>૧</sup> વેદાંત સંપ્રદાયમાં આ પ્રશ્ન ઉપર ઘણી ચર્ચા થઈ છે,<sup>૨</sup> એ પ્રસિદ્ધ છે.

આ રીતે અત્યેક આશ્રમના પૃથગ્ધર્મો કહ્યા પછી સર્વ આશ્રમોના નીચેના ધર્મો આપસ્તમ્યે કહ્યા છે.<sup>૩</sup> “ક્રોધ, હર્ષ, રોષ, લોભ, મોહ, દંભ અને દ્રોહનો ત્યાગ, સત્ય વચન, અતિ આહારનો ત્યાગ, ચાડીપાપણાનો ત્યાગ, અદેખાઈનો ત્યાગ, ઉદારતા, ત્યાગ, સરળતા, સદ્ગુણ, શમ, દમ, સર્વ જૂતો સાથે અવિરોધ, યોગ, આર્ય વર્તન, અકૂરતા અને સતોષ એ સર્વ આશ્રમોમાં, શિષ્ટોના મતે, આવશ્યક ગુણો છે.”

આ ગ્રન્થકારો સમાજના રક્ષણના આગ્રહી હોઈને ચાર આશ્રમોમાં ગૃહસ્થાશ્રમનું પ્રાધાન્ય ગણે છે.<sup>૪</sup> મનુ પણ કહે છે કે “બધા આશ્રમોમાં ગૃહસ્થ શ્રેષ્ઠ છે, કારણ કે બીજા ત્રણેયનું એ પોષણ કરે છે.”

બ્રહ્મચર્યમાંથી સીધું પણ સંન્યાસાશ્રમમાં જવાય એવા જાન્યાસ ઉપનિષદના મતને આપસ્તમ્ય સ્વીકારે છે અને શંકરાચાર્ય તો ગમે તે આશ્રમમાંથી સંન્યાસ લેવાય એ મતના આગ્રહી છે. પણ મનુ ગૃહસ્થાશ્રમમાં રહીને ત્રણ ઋણમાંથી છૂટ્યા પછી સંન્યાસ લેવો એમ કહે છે.<sup>૬</sup> જોકે ગૃહસ્થે પણ પૈમો, ક્રીતિ વગેરે લૌકિક લાભોને ધ્યાનમાં રાખીને ધર્માચરણ ન કરવું પણ ધર્મનેજ લક્ષ્ય રાખવો. ધર્માચરણ કરતાં અર્થો એની પાછળ જ આવે છે,<sup>૭</sup> એમ

સૂત્રકાર કહે છે; છતાં ધર્મશૂત્રોના સમયમાં ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ એ રીતે ચતુર્વિધ પુરુષાર્થની કલ્પના નિશ્ચિત થઈ ગઈ હતી. શાસ્ત્રકારોની માન્યતા એવી લાગે છે કે અર્થ અને કામમાં તો પ્રાણીમાત્રની પ્રવૃત્તિ સ્વભાવથી જ છે. એ પ્રવૃત્તિ સમાજમાં પરસ્પર વિધાતક ન થાય માટે પ્રગતને ધર્મ અને મોક્ષ તરફ વાળવાનો પ્રયત્ન કરવો એને શાસ્ત્રકારો પોતાનું કર્તવ્ય માને છે. અને આ કર્તવ્ય બળવતાં તેઓ પોતાનાં વલણો ઉપર પણ અંકુશ મૂકે છે એ જોવા જેવું છે. જન્મથી વર્ણના આ શાસ્ત્રકારો આમલી છે એ આપણે જોયું છે. પણ દેહલીકવાર જન્મમાનુસાર કર્મ ન હોય એ સ્થિતિને ધ્યાનમાં લઈને સૂત્રકાર વચ્ચે રસ્તો કાઢતો હોય એ રીતે જણે છે કે “ધર્મ-ચરણથી નીચલા વર્ણનો માણસ પછીના જન્મમાં ઉપલા વર્ણને પામે છે. એથી ઉત્કૃષ્ટ ઉપલા વર્ણનો અધર્મચરણથી પછીના જન્મમાં ઉતરતા વર્ણમાં જન્મે છે” અને ચૈતન્ય તો પાંચમી અથવા સાતમી પેઢીએ ઉચ્ચ અથવા નીચ આચરણ વડે ઉપરના અથવા નીચેના વર્ણને પ્રાપ્ત થાય છે એમ કહે છે. ૧ એટલુંજ નહિ પણ આર્ય અને અનાર્ય જે પોતાનાં કર્મો છોડી બીજાનાં કર્મો કરે તો એની સમાનતા થાય છે એમ કહે છે. ૨ વળી જેના બાપ અને દાદા ઉપનયન વિના રજા હોય તે પતિતસાવિત્રિકની સાથે જોગન, વિવાહ વગેરેનો વ્યવહાર ન રાખવો એવો નિયમ કહેનાર શાસ્ત્રકારના મનમાં સંસ્કારનું કેટલું મહત્ત્વ હશે, એ સમજી શકાય છે.

આશૈચ (સતક), પ્રાયશ્ચિત્ત અને બીજા વહેમોને માન્ય રાખનારા તથા તેને અનુમતિની છાપ મારીને દીર્ઘાયુષ્ય આપનારા આ શાસ્ત્રકારોનાં ચિત્તની સંસ્કારિતા નીચેના નિયમોમાં સ્પષ્ટ દેખાય છે. માર્ગમાં સામસામે મેળાપ થતાં ઢાણું ફોતે માર્ગ આપવો એ દર્શાવતાં આપસ્તમ્બ કહે છે કે “આઠાણુ સિવાયના સહુએ રાગને માર્ગ

૧. આ. ધ. સુ. ૨-૫-૧૧-૧૦, ૧૧ અને ગૌ. ૧

૨. ગૌ. ધ. ય. ૨-૧-૬૯.

આપણા રાજા અને બ્રાહ્મણ મળે તો રાજાએ બ્રાહ્મણને માગ આપવો, અને (ભાર લેવા)વાહનને, ભાર ઉપાડેલા માણસને, દરદીને અને સ્ત્રીને મહુએ માર્ગ આપવો. " ૧ અને એજ સૂત્રકાર અન્યત્ર કહે છે કે "શ્રોત્રિય પામેથી, સર્વ વર્ણની સ્ત્રીઓ પામેથી, યૌવનને ન પામેલા છોકરાઓ પામેથી, વિદ્યાર્થીઓ પાસેથી, ધર્મપરાયણ તપસ્વી પામેથી, બીજાઓના પગ ધોઈને ગુજ્જન કરનાર શૂદ્ર પાસેથી અને આધિજાં, મુગાં, બહેરા અને રોગીઓ પાસેથી રાજાએ કર ન લેવો " ૨ વળી ગૌતમ કહે છે કે "પૈસો, બન્ધુઓ, કર્મ, જન્મ, વિદ્યા અને વય એ અર્ધા ઉત્તરોત્તર વધારે માન્ય છે પણ વિદ્યા સર્વથી અદે; કારણ કે એ ધર્મનું મૂળ છે " વિદ્યાની આ મહત્તા હોવાથી "બ્રાહ્મણ અધ્યાપક ન મળે તો અબ્રાહ્મણ પામેથી પણ વિદ્યા મેળવવી" એમ ગૌતમ કહે છે. ૩ અને બ્રાહ્મણની શ્રેષ્ઠતાના આગ્રહી હોવા છતાં મનુ કહે છે કે ૪ "જેવો લાકડાનો હાથી અને ચામડાનો મૃગ છે એવો અબ્રાહ્મણ સમજવો બ્રાહ્મણની શ્રેષ્ઠતા તો જ્ઞાનથી જ છે." માટે અન્યથા પામેથી પણ પરમધર્મનું જ્ઞાન મેળવવું. ૫ એજ રીતે આપસ્તમ્ય કહે છે

૧. આ ધ. સૂ. ૨-૫-૧૧-૫ થી ૭

૨. એજન. ૨-૧૦-૨૬-૧૪ થી ૧૬

૩. ગો. ધ. સૂ. ૧-૬-૧૮ થી ૨૦ અને ૧ ૭-૧

૪. મનુ. ૨-૧૫૭-૧૫૫ અને ૧૭૮

૫. વિદ્યા હૈ વૈ શ્રાદ્ધગમનજગામ એ વેદ વચન નુમાર વિદ્યા બ્રહ્મણ્યુદિ

પાસે આવી ત્યારથી વિદ્યાનું જે અર્થેણ બ્રાહ્મણને યજુ અને તે વિશે જે આગ્રહ બ્રાહ્મણચિત્તમા બધાં તેના સરકાર બ્રાહ્મણ ઉધિરમા એવા રૂઢ થઈ ગયા કે વચ્ચે આમડછેટ રૂઢિએ બાણેલા અધિકારના સેંકડો વરો વલી ગયા છતાં પ્રિટિરા અમલતા આરભ પછી વૈદિક જેવી મડાં ચીરાની આમડછેટ વાળી વિદ્યા બહુવા પહેલા તૈયાર થનારાઓમા બગાળામા પ. મનુમુદન ગુપ્ત નામનો એક બ્રાહ્મણ હતો અને મુંમધમા ત્રણ હિંદુઓમા એક ડો ભાઈ હાજ નામના મહારાષ્ટ્રી સારસ્વત બ્રાહ્મણ હતા (જુઓ આધુર્વેદનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૪૫ અને ૫. સમવાનલાલ ઇન્દ્રજનું ચરિત્ર પૃ. ૨૨)

કે “સર્વ આશ્રમોનો સામાન્ય ધર્મ, વિદ્યાનો ત્યાગ ન કરવો એ છે.”<sup>૧</sup> દૂકામાં બાલ સંસ્કારને, આવશ્યક ગણવા છતાં આંતર સંસ્કાર-વિદ્યા અને શીક્ષર ઉપર શાસ્ત્રકારો બધો ભાર મૂકે છે.

ઋગ્વેદ કાળથી ચાલી આવતી ચતુર્થ હિસામાં હોય ન બેનારા સૂત્રકારોનું પણ વલણ તો અહિંસા તરફ છે. મધુપર્કમાં પ્રાચીન રિવાજ પ્રમાણે ઘરઘણીએ આણેલી ગાયને અતિથિ પોતેજ છોડી મૂકવાનું કહે એમ પારસ્કર ગૃહસૂત્રમાં છે. ઉચ્ચાપસ્તમ્ય ગ્રન્થાન્તે દૂકમાં કહે છે. “અનૂત આચરણમાં રાજ દંડ કરે અને મરણ પછી નરક મળે એ વધારામાં, ન્યાયે સત્યમાં સ્વર્ગ અને સર્વભૂતોની પ્રશંસા મળે.”

આ વર્ણુશ્રમવ્યવસ્થાની યોગ્ય પ્રતિભા મૂળ કાષ્ઠ એક ધર્મસૂત્રકારની હોય તો આપણે જાણતા નથી પણ એટલું ચોક્કસ છે કે ગૃહ અને ધર્મસૂત્રકારોએ આ દેશની હિન્દુ પ્રજામાં વર્ણુશ્રમ વ્યવસ્થા અર્થે સંસ્કારોના જે આદર્શો ઘડ્યા અને આચારના જે નિયમો નક્કી કર્યા તે પછીના વીશ બારીશ સૈકાઓ સુધી આત્મ્યા કર્યા છે.

### મહાભારત-રામાયણ

જે મૂત્રગ્રંથોનો વિચાર આપણે હમણાં જ પૂરો કર્યો, તેને મહાભારત રામાયણ સાથે ચોખ્ખો સંબંધ દેખાય છે, બ્રાહ્મણગ્રંથોમાં કહેવાં ઇતિહાસ પુરાણમાંના ઇતિહાસનું વિસ્તૃત રૂપ તે મહાભારત. પણ મહાભારત તો ઇતિહાસ અને કાવ્ય બેય છે. અલ્પબત્ત એ મૂળ

૧. આ. ધ. સૂ. ૨-૬-૨૧-૪.

૨. જુઓ ઉપર. આત્મગ્રંથો. સર્વ આશ્રમોના ધર્મો વગેરેનું વર્ણન.

૩. ખા. ગૃ. સૂ. ૧-૩-૨૬

૪. આ. ધ. સૂ. ૨-૧૧-૨૬-૮-૬

તો લોકપ્રિય કથા હશે પછી વીરચરિત કાવ્ય થયું. ઉપાખ્યાનો ઉમેરાઈને તથા વિસ્તાર પામીને ભારતનું મહાભારત થયું; અને પાછળથી ઉમેરાયેલા ભાગો તથા શાન્તિ પર્વ અને અનુશાસન પર્વ જેવા ભાગોને ધ્યાનમાં લેવાઈને મહાભારત ધર્મશાસ્ત્ર પણ ગણાય છે. ન્યારે રામાયણ એક જ કવિએ રચેલું શુદ્ધ મહાકાવ્ય છે. હવે સમયનો વિચાર કરીએ તો વીન્દરનીઝ કહે છે કે મહાભારતની પ્રાચીનતર કેન્દ્ર વસ્તુ, રામાયણના પ્રાચીન ભાગ કરતાં ઘણું કરી જૂનું છે. <sup>૧</sup> અલગત મહાભારતમાં થયેલા છેલ્લા ઉમેરાઓમાં દા.ત. મહાભારતના ત્રીજા પર્વમાં તો રામોપાખ્યાનનો પણ સમાવેશ થયો છે. વળી અન્યત્ર પણ રામાયણના વીરપુરોના ઉલ્લેખો મળે છે. વાલ્મીકિનો ઉલ્લેખ તથા રામાયણના એકાદ શ્લોકનો ઉતારો પણ મહાભારતમાં છે. <sup>૨</sup> ન્યારે રામાયણમાં મહાભારતનાં પાત્રોનો કોઈ ઉલ્લેખ નથી. પણ ભારતનો તથા મહાભારતનાં પાત્રોનો ઉલ્લેખ પ્રાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મળે છે. અર્થાત મહાભારતનું કથાવસ્તુ પ્રાચીનતર હોવા છતાં તેને છેવડે ૩૫ મણ્યું ત્યારે રામાયણ તૈયાર હતું એવો પ્રાચ્યવિદોનો મત યથાર્થ છે. <sup>૩</sup>

મહાભારત રામાયણના સમય વિશે અહીં દુકામાં એટલું કહી શકાય કે ભારતનું શુદ્ધ ઈ. સ. પૂર્વે ૧૦૦૦ ની આસપાસમાં પ્રાચીન યોદ્ધા કાળમાં થયું હશે પણ મહાભારતની મુખ્ય રચના ઘણાં વર્ષો પછી થઈ છે; જો કે એમાં આવેલાં આખ્યાનો ઉપાખ્યાનો અને શ્લોકોમાંથી કેટલાંકનું મૂળ વૈદિક દર્શો ખરૂં. પણ ઉત્કૃષ્ટ લેખો, ગ્રીક ઉલ્લેખ, તથા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આવતા ઉલ્લેખોથી ચોક્કસ ઠરે છે કે મહાભારત લગભગ વર્તમાન ૩૫માં ઈ. સ. ચોથા શતક પહેલાં તૈયાર હતું. જોકે એ પછી પણ થોડા

૧ વીન્દરનીઝ ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૧૬

૨ સંસ્કૃત સાહિત્યને ઇતિહાસ પૃ. ૩૮૭

૩ સંસ્કૃત સાહિત્યને ઇતિહાસ પૃ. ૩૮૭, વીન્દરનીઝ ગ્ર. ૧ પૃ.

હજાર શ્લોકો પ્રસિદ્ધ થયા છે અને મહાભારત વિશે મૌનનો પુરાવો  
 ૬ સ પૂર્વે ચોથા શતક પહેલાં મહાભારતનું અસ્તિત્વ ન હોતું  
 એમ દર્શાવે છે <sup>૧</sup> અને મેકડોનન મહાભારતનો મૂળ ભાગ ૪ સ  
 પૂર્વે પાંચમા શતકમાં રચાયો હશે એમ કહે છે <sup>૨</sup> તથા વેદોમાં  
 અસંગૃહીત જે નૈતિક અને ત્યાગપ્રધાન સાહિત્ય તપશ્વી અને ત્યાગી  
 વર્ગમાં પ્રાગૌદ્ધ કાળમાં ઉપજતું અને એક, ચતુર્વિધ અને  
 જેમાંથી ૪ સ પૂર્વે છઠ્ઠા શતકથી આગળ બોદ્યો અને જોનોએ  
 પુષ્કળ દોહન કર્યું છે તેમાંથી અને દુયકાઓ, ઉપાખ્યાનો અને  
 પ્રખ્યાત શ્લોકો મહાભારતમાં સંગૃહીત થયા છે, એ ચોક્કસ બાબ  
 ૪ સ પૂર્વે છઠ્ઠા અને ચોથા શતક વચ્ચે મહાભારત કાંઈપણ રૂપમાં  
 હોય તો તેની ઔદ્ધ ધર્મપ્રદેશમાં માહિતી નહોતી એમ વીન્ડરનીઝ  
 કહે છે <sup>૩</sup> અને એક લાખ શ્લોકોના ગ્રંથના મોટા ભાગની રચનામાં  
 ૪ સ પૂર્વેના બે ત્રણ અને પછીના એક બે ત્રણ જોડાનો સમય  
 લાગ્યો હશે, એમ દેખાય છે

હવે રામાયણ યોગ્ય રીતે આદિકાવ્ય ગણાય છે અન્યતઃ  
 વા મીઝિએ અયોધ્યાના રાજવંશના આશ્રિત સૂત લોકોમાં પરપરાથી  
 ચાલતી કથાઓનો ઉપયોગ કર્યો હોવાનો મતલબ છે પણ એમાં પ્રતિભા  
 તો વાતમીકિનીજ છે રામાયણના સમય માટે મેકડોનન કહે છે <sup>૪</sup>  
 કે રામાયણનો મુખ્ય ભાગ-પ્રસિદ્ધ વગરના વચના પાંચ કાડ-૪ સ  
 પૂર્વે ૪૦૦ કરતાં મોડો રચાયો નથી જ્યારે વીન્ડરનીઝ મૂળ  
 રામાયણને ૪ સ પૂર્વે ત્રીજા શતકની રચના ગણે છે <sup>૫</sup> અને  
 પાછળથી થયેલા ઉમેરા ૪ સ પૂર્વે બીજા શતક પહેલાં નહિ  
 થયા હોય પણ પછી થયા હશે તથા ૪ સ ૨૦૦ પહેલાં રામાયણ

૧ કે હી ૪ પૃ ૨૫૮, વીન્ડરનીઝ ૩ ૧ પૃ ૪૭૪-૪૭૫

૨ સમૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ ૩૬૪

૩ વીન્ડરનીઝ ૩ ૧ પૃ ૪૭૪ ૪ સમૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ ૩૮૧

૫ વીન્ડરનીઝ ૩ ૧ પૃ ૫૧૭

આખું હાલના જેવું તૈયાર હતું;<sup>૧</sup> એવો એનો મત છે. ભાષા અને પદ્ધત્યનાની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો મહાભારતની ભાષા અને પદ્ધત્યના રામાયણ કરતાં પ્રાચીનતર છે. જે કે બંનેમાં ઘણી ઉપમાઓ અને ઘણા કટકાઓ સામાન્ય છે. છતાં મહાભારતની ભાષા કે પદ્ધત્યના પણ વૈદિક નથી, સૂત્રકાલીન છે. મોટે ભાગે સૂત્રરચનાના પાછલા સમયની. રામાયણ આ દેશના પૂર્વ પ્રદેશનું કાવ્ય છે અને મહાભારત કુરુ દેશનો ગ્રંથ છે.

મહાભારત રામાયણમાં ખરેખરો ઇતિહાસ ફેટલો છે અને કવિઓની કલ્પના ફેટલી છે એ નક્કી કરવું અતિકઠિન છે અને જ્યારે આ દેશના સામાન્ય લોકોમાં જેય ગ્રંથોમાં વર્ણવેલા બનાવો ઐતિહાસિક છે કે નહિ એવી શંકાજા જાડતી નહોતી ત્યારે ફેટલાક પાશ્ચાત્ય પડિતોએ બંને કથાઓને તદ્દન કલ્પિત કે રૂપકરૂપ દરાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. પણ આ વિષયમાં વિદ્વાનોનો દરેક મત એવો જણાય છે કે મહાભારતનાં ઘણાં પાત્રો ઐતિહાસિક છે. આ વાન હોપકીન્સ પણ સ્વીકારે છે; જે કે ફેટલાક પાત્રો પૌરાણિક (Mythical) છે એમ ઉમેરે છે.<sup>૨</sup> અને રામાયણના મૂળમાં કશો ઐતિહાસિક વૃત્તાન્ત નથી એમ કાઈએ માખીત કયું નથી. પણ અહીં તો આ ગ્રંથોમાંથી એ સમયની સામાજિક સ્થિતિનું અલ્પ દર્શન કરવા સાથે ભારતીય સંસ્કૃતિને આધાર આપવામાં એ ગ્રંથોએ આપેલો ફાળોજ દૂકામાં જોવાનો છે.

મહાભારત રામાયણ જેયમાં દેખાતી સામાજિક સ્થિતિ મોટે ભાગે સમાન છે. જે કે મહાભારતોક્ત દ્રૌપદીના પાંચ પતિ જેની ધર્મશાસ્ત્રથી સર્વથા વિકલ વાત રામાયણમાં નથી.<sup>૩</sup> તેમજ વિચિત્રવીર્યની

૧ એજન પૃ. ૫૧૬      ૨ કે. હી. ઇ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૨૫૭

૩ દ્રૌપદીના ને બીજા હુગરાઓ ઉપર વસતી અનાર્થ જતોમા ત્રણ ચાર કે પાંચ ભાઈઓ વચ્ચે એક સ્ત્રી પગલુવાનો રિવાજ આજ પણ છે. આ રિવાજ મહાભારત રચાય ત્યાર પહેલાથી ફેટલીક જતોમા પ્રચલિત હતો. (જુઓ. પં. કાચવાલલાલ ઉન્નલનું ચરિત્ર પૃ. ૫૨૧.)

વિધવાઓમાં તેની માતા સત્યવતીના કુમારીઅવસ્થાના પુત્ર વ્યાસથી પુત્રોત્પત્તિ, પાંડુના મરણ પછી પાંડવોની ઉત્પત્તિ વગેરે ધર્મશાસ્ત્રકારોએ નિષિદ્ધ ગણેલી વાતો મહાભારતની પ્રધાનકથાના તાણાવાણામાં અવિચોક્ત્ય રીતે વણાયેલ છે. મહાભારતમાં આવી વાતોના ખુલાસા આપવાના પ્રયત્નો થે છે. પણ એથી કાંઈ તટસ્થ વિચારકના મનનું ભાગ્યેજ સમાધાન થાય.<sup>૧</sup> પણ મહાભારતના વસ્તુમાં રહેલા આવા વિચિત્ર અસને ખાદ કરતાં એ મહાઅન્યમાં અને રામાયણમાં જે સામાજિક સ્થિતિ દેખાય છે તે સૂત્રોક્ત-સમાન છે. વર્ણાશ્રમવ્યવસ્થા એય અન્યોમાં સામાન્યરીતે સ્વીકૃત છે. અલગત આરમાંથી બે-બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિયોની જ વધારે વાત આ અન્યોમાં છે. અને રાજ્ય તથા યુદ્ધશક્તિમાં ક્ષત્રિયોનું બળ દેખાય છે; અને વિદ્યાના ગુરુપદથી અને ધર્મના ઉપદેશક પદથી બ્રાહ્મણો ઘણીવાર રાજ્યોને પણ દબાવતા હોય એવું દેખાય છે કારણ કે મહાભારત રામાયણના કાળ સુધી ધનુર્વિદ્યામાં પણ હજી બ્રાહ્મણો ગુરુ હતા. છતાં સ્વાર્થનું બળ વધી જાય ત્યારે રાજ્યો બ્રાહ્મણને અવગણીને રાજ્યસત્તાના બળથી ધાકું કરી શકતા. આ બે વર્ણોની નીચેનાં મહાજનો અને અસંગઠિત ખેડુઓ૩૫ વૈશ્યો એજ એ વખતની મોટી આર્થ વસ્તી. વેપારી મહાજનો શહેરોમાં અને ખેડુઓ ગામડાંઓમાં વસે એ મહાભારતકાલીન સ્થિતિ આજ સુધી ચાલે છે. આ આર્યોની નીચે જંગલી જાતો હતી અને દામો હતા. આ સર્વ ઉપરાંત પરદેશી બખ્શિ, યવનો, શંક્રા અને પલ્હવો વિશે મહાભારતમાં ઉલ્લેખો મળે છે.

ચારે વર્ણોનાં કાર્યો સૂત્રોક્ત જ મહાભારતમાં મળે છે. દાસને મિલકત રાખવાનો અધિકાર નહોતો. તેઓ પૈસા કે કાંઈ પોતાનું

૧ કૈનોએ આ વસ્તુને આગળ કરીને મહાભારતની કવી નિન્દા કરી છે તે માટે જુઓ. પ્ર. ચિં. ગ્ર. ભા. ૫. ૯૦

૨ જુઓ. મહાભારત ૧૨-૯૧-૪ અને ૫-૧૩૨-૩૦



રાખી ન શકતા.<sup>૧</sup> શ્વેતો વધારે ભાગે વૈશ્યોના પરિચારને હતા. ૨ અને એમાંથીજ ધીમે ધીમે ઘણા શ્વેતો ખેડુ થઈ ગયા જાણાય છે.<sup>૩</sup> ભારતકાલીન પ્લાન્ટેશની દૃષ્ટિમાં જંગલ સાર વર્ણોનું અનેકુ હતું અને ચાંડાલાદિની પશુ સાથે ગણતરી હતી.

મહાભારતરામાયણના સમયમાંયે લોકોનો મોટો ભાગ ગામડાંઓમાં રહેતો હતો. ગામડાંથીયે નાના રજારીઓ વગેરેના ઘેરો હતા. પડલીઓ અને ખર્વડો તો ગામડાના પ્રકારેજ લાગે છે. આ ગામડાંઓની વચ્ચે રહેલો કિલ્લો ગામજ રહે કે કાળક્રમે શહેર થઈ જાય. પણ મૂત્રકાગેની દૃષ્ટિમાં જ્યારે ગામડાંઓજ હતા ત્યારે મહાભારતરામાયણના કવિઓની નજરમાં શહેરો પણ છે. આ શહેરોમાં મોટાં રાજ્યોના રાજાઓ વચ્ચે મહાભારતરામાયણમાં વર્ણવી છે તેવી ખટપટ અને લડાઈઓ ચાલતી હોય ત્યારે ગામડાંનો વસુકાતનો તથા ન્યાયનો વહીવટ ગામડાંનાં પચ અને તેના અધિપતિના હાથમાંજ રહેતો.

મોટાં રાજ્યોના રાજાઓની સત્તા ઘણી હોવા છતાં માત્ર પશુબળથી નહિ પણ નીતિના બળથી સમગ્ર રાજ્ય કરી શકતો. “જે રાજા પ્રજાનું રક્ષણ ન કરે, પ્રજાનો પૈસો હરી લે અને પ્રજાને જે દોરી ન શકે તે દુષ્ટ રાજાને પ્રજાએ બેગા મળીને દયા વગર મારી નાખવો. લોકોનું રક્ષણ ન કરી શકનાર રાજાને હડકાયા કુતરા પેઠે મારી નાખવો.”<sup>૪</sup> એવું મહાભારતનું અષ્ટકથન છે.

લોકોના રક્ષણના કાર્યમાં ખર્ચ થાય એટલે પ્રજા પામેથી કર તો લેવા પડે, પણ કરો હલકા જોઈએ. “પ્રજાને પીડા કર્યા વગર જોટલી દોહી શકાય તેટલીજ પૃથ્વીને દોહવી જોઈએ, પ્રજાનાં

૧ એનન ૧૨-૬૦-૭૦

૨ „ ૧-૧૦૦-૧૧

૩ કે. હી. ઇ. ગ્ર. ૧. ૫. ૨૬૮

૪ મહાભારત ૧૩-૬૧-૩૨, ૩૩

પોપણ માટે રહેવા દઈ દેશમાંથી ધન ગ્રહણ કરવું”<sup>૧</sup> લેખી માલમાં પણ કર આપી શકતા ખોટા તોલમાપ વાપરનારા વેપારીઓ વિગે વારવાર ઉત્તેજ મળે છે<sup>૨</sup> મહાજનોનું એ જમાનામાં તથા પછી પણ વાળ જોડે હતું આહાલેથી ખીજે ન મરે મહાજનોના ગેડીઆઓની રાજ્યોને ચિન્તા રહેતી<sup>૩</sup>

લશ્કરમાં ક્ષત્રિયો ઉપરાંત દરિદ્ર રક્ષો પણ જોડાતા ખાસ કરીને પાયદળમાં “યુદ્ધમાં પકડાયેલો દુશ્મન એક વર્ષ માટે પકડ નારતો ગુલામ થાય પણ જો ગુલામ કર્યા વગર પકડાયેલા શત્રુને જવા દીએ તો પકડનાર એનો પિતા કે ગુરૂ થાય” એમ કહે છે, લડાઈમાં યુદ્ધ કરતા મરેલા યોદ્ધાની વિવધાને પેન્શન આપવામાં આવતું<sup>૪</sup> ક્ષત્રિયોના ધર્મો અને યુદ્ધના નિયમો સૂત્રોમાં કહ્યા છે તેજ મહાભારતમાં કહ્યા છે પણ એના ખામ દ્રષ્ટોમાં શિકાર, મદ્યપાન, દૂત અને વિનાસિતા એ ચારને ગણ્યા છે પત્રીના કાગમાં એ દ્રષ્ટો આનું રહ્યા છે અને વધ્યા છે એ ઐતિહાસિક હપ્તીકત છે મહાભારતની કથામાં આ દોષો યાપક હોનાના દાખના છે વળી લૂત દોષરૂપ ગણાવા છતાં એનું આત્મવાન થાય તો એ પીકારવું એ ક્ષત્રિયોનો ધર્મ ગણાતો ગ્રેટલેજ યુધિષ્ઠિર અને નન જેવા ધર્મિજોને દૂત રમવું પડે છે ક્ષત્રિયો માટે પધારીમાં મરણ એ નામોશી લેખાતી અને જીવન કરતા યથા વધારે વાઝનીય મનાતો<sup>૫</sup> મદ્યપાન પેડે માસભક્ષણ તે કાજે આહાલેતરોમાં આપક

૧ મ ૧૭ અ ૮૮

૨ મ ૨૫ ૧૧૪

૩ મહાજનો વિશે મ ૩ ૨૪ ૧૬, ૧૨-૮૮ ૨૬, ૩૦, રામાયણ ૬-૧૧૧-૧૩ માં ઉલ્લેખ છે આ વિષયની સચિત્તર ચર્ચા મટ હોપકીન્સના ઈન્ડિયા ઓફ એન્ડ ન્યુ’ અન્યમાં ‘એન્ડ એન્ડ મોડર્ન ઈન્ડિયન આર્ટસ’ એ નિબંધ જુઓ ૪ મ ૨-૫-૫૪

૫ મ ૬-૧૭-૧૧ અને ૩-૩૫૩-૩૧

હતું. માંસની દુકાન આગળ લોકોનાં ટોળાં એકઠાં થતાં.<sup>૧</sup> ત્યારે બ્રાહ્મણોમાં મદનો સર્વથા ત્યાગ અને માંસનો મર્યાદિત ત્યાગ ધીમે ધીમે વધતો જતો હતો. વળી બીજમ જોવા પામે “અર્થના અમે દાસ છીએ” એમ મહાભારત કહેવરાવે છે, એ જોતાં વાસ્તવ જીવનમાં જૂના કાળમાંય અર્થનું કેટલું મહત્ત્વ હતું એ સમજાય છે. ભારતીય સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં રામાયણની કથાનું પોતાનું મહત્ત્વ ધણુ છે, ત્યારે મહાભારતની કથાનું એટલું નથી. જોકે છે તો ખરું જ જે આગળ જોઈશું; પણ મહાભારતમાં સગ્રહવામાં આવેલાં અનેક ઉપાખ્યાનો અને અનેક ઉપદેશવચનોએ પ્રગ્લના માનસને સંસ્કારવામાં ભારે ભાગ ભજવ્યો છે, મહાભારતમાં વૈદિક દેવપૂજનથી આરંભી વિષ્ણુ, શિવ, શક્તિ, સૂર્ય જેવા પૌરાણિક દેવોની ભક્તિ મળે છે અને રામાયણના પ્રથમ અને મ્તમ કાંડમાં રામભક્તિ મળે છે. આ ઉપરાંત મહાભારતમાં આંખ્ય, યોગ અને વેદાંતના વિચારો તેમજ ધર્મશાસ્ત્રને લગતા વિચારો વિસ્તારથી મંત્રહવામાં આવ્યા છે. ત્રિમૂર્તિમાંથી જ્ઞાની પૂજા પાછળથી લુપ્ત થઈ ગઈ છે, પણ મહાભારતના જૂના ધરના કાળમાં પ્રચલિત હતી. તીર્થોનું અને વિવિધ પ્રકારનાં દાનોનું વર્ણન પણ મહાભારતમાં છે.

મહાભારતમાં વર્ણાશ્રમવ્યવસ્થાના આગ્રહવાળાં વચનો છે. અને ઔપનિષદ દષ્ટિએ જન્મનું નહિ પણ વૃત્તનું જ મૂલ્ય છે એમ કહેનારાં વચનોયે છે. “યોનિ, મંસ્કાર, વેગમ્યાસ કે શ્રુત દિવ્યતનું કારણ નથી, પણ વૃત્ત જ કારણ છે. લોકમાં વૃત્તથી જ બ્રાહ્મણ થાય છે, વૃત્તમાં રહેલો શ્વર પણ બ્રાહ્મણપણને પામે છે. ચારે વેદ જાણનાર પણ જો અનીતિમાન હોય તો એ શ્વર કરતાં પણ અધમ છે. બ્રાહ્મણનું વૃત્ત નાશ પામ્યું તો એ પોતે પણ નાશ પામ્યો.” બૌદ્ધ ધર્મોને મળતાં આ મહાભારતનાં વચનો છે.<sup>૨</sup>

<sup>૧</sup> ૧ મ. ૩. ૩-૨૦૬-૧૦

<sup>૨</sup> મહાભ ૩૧ ૩-૩૧૩. ૫૩ પ્રકોત્તર, આ કાંડમાં મહાભારત ૧૨-૩૨૮ માં અને અનુશાસન પર્વ અ. ૧૩૨ માં આ મતલબનાં વચનો મળે છે.

એજ રીતે યુદ્ધની કથાએ મહાભારતમાં જ અહિંસાપરમો ધર્મઃ (૧-૧૧-૧૨) એ વચન છે. આવાં વચનો લખે થોડાં હોય પણ મહાભારતમાં એ પ્રકારના વિચારની એક ધારા છે, એ હટીકતનું મૂલ્ય ધણુ છે. પ્રારબ્ધ-દૈવ ઉપર ભાર દેનારાં ધણાં વચનો મહાભારતમાં હોવા છતાં વિદુલાના આખ્યાનમાં શરમ ભરેલી હાર ખાઈને ઘરમાં પડી રહેલા પોતાના પુત્ર સંજયને કિથાન કરવા માટે ઉશ્કેરતાં તેની વીર માતા વિદુલા અત્યંત લુપ્તસાવાળાં અને તીખાં વચનો કહે છે: “અરે કાયર ઉભો થા, એમ આજસુ પડી રહે મા. આથી તો તારા શત્રુઓ રાજ થાય છે અને મિત્રો ખેદ પામે છે. નાનો વેંકળો તરત છત્રકાઈ જાય છે, ઉંદરની અંગલી તરત ભરાઈ જાય છે. કાયર થોડાથી અને તરત સંતુષ્ટ થાય છે. નમાલાં ગજુડીયાં પેડે પડ્યો રહે મા, લલે તારો જન જાય પણ બહાદુર થા. માથે વીજળી પડી હોય કે મડદું હોય એમ શું પડ્યો છે? કાયર, બેડો થા. કલાકો મુંઘી ધુમાયા કરવા કરતાં થોડી ક્ષણ પણ સજગી બેઠું એ સારુ છે.”<sup>૧</sup> મહાભારતની મૂળ કથામાંથી પણ પુરુષાર્થનો એ જ ધ્વનિ ઉઠે છે. આનંદશંકર દુવ મહાભારતનું ઉપદેશ રહસ્ય દર્શાવતાં જે નીચેનાં વચનો ટોકે છે: “નસીબ એજ મોટી વાત છે, પુરુષાર્થ નકામો છે” એમ વારંવાર કહેતા ધૃતરાષ્ટ્રને સંજય જવાળ આપે છે કે “રાજન્ પાંડવો મંત્રના બળથી કે છળથી કે ડરામણી બતાવીને લડતા નથી. તેઓ ન્યાયપુરઃસર લડે છે અને યુદ્ધમાં શક્તિવાળા છે. તારાજ દોષથી તું આ દુઃખ ભોગવે છે.”<sup>૨</sup> તે યથાર્થ રહસ્ય બોધક છે.

કપોતને બચાવવા માટે બાળને પોતાના શરીરમાંથી માંસના કકડા કાપીને આપતા રાજા શિશિનું ઉપાખ્યાન<sup>૩</sup> તથા પારધિનું આતિથ્ય કરવા માટે જાતે અગ્નિમાં પડતાં કપોત અને કપોતીનું

૧ મ. ૫-૧૩૨ શ્લો. ૮ થી ૨૨ માંથી સુરણો

૨ આપણો ધર્મ ૫. ૫૧૩-૫૧૪

૩ મહાભારત ૩-૧૯૭

આખ્યાન<sup>૧</sup> એ મૂળ બૌદ્ધ હોય કે વીન્દસ્વીઝ તર્ક<sup>૨</sup> કરે છે તેમ. સામાન્ય લોકકથાનું ધન હોય<sup>૩</sup> પણ અસાધારણ ત્યાગનાં ઉદાહરણો છે, અને યોગ્ય રીતે ખૂબ પ્રસિદ્ધ થયાં છે. ત્યાગની આ આખ્યાયિકાઓ પેડે જ ઔપનિષદ નિઃસ્પૃહતાના દૃષ્ટાંતરૂપ ઉપનિષદખ્યાત વિદેહના જનકની દૃષ્ટી આખ્યાયિકા<sup>૪</sup> એવી છે કે પોતાના નગરને બળતું જોઈને જનકે કહ્યું કે “મિથિયા નગરી બને છે તેમાં માઈ કાંઈ બળતું નથી, જેમ આસક્તિ વિનાનું પક્ષી જળમાં પડતા ઝાડને તછને ઉડી જાય છે તેમ સુખદુઃખને તછને મુક્ત પુરૂષ પરમગતિને પામે છે.” જનકની આ આખ્યાયિકા વેદાંતમાં વિન્તાર પામીને ખૂબ પ્રસિદ્ધ થઈ છે. વળી જાગલિક અને તુલાધારના ઇતિહાસમાં<sup>૫</sup> મોટા તપસ્વી જાગલિકને તુલાધાર વાણિયો અહિંસા અને મૈત્રીપરાયણ સાચા ધર્મનો ઉપદેશ આપે છે અને કૌશિક નામના તપસ્વી બ્રાહ્મણને ધર્મબાધ નામનો માંસ વેચનાર ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાનનો ઉપદેશ આપે છે.<sup>૬</sup> જેમાં જન્મ નહિ પણ વૃક્ષ જ બ્રાહ્મણત્વનું કારણ છે એમ સ્પષ્ટ કહેલું પણ છે. આ ઇતિહાસો પોતે જ ઉત્તરતા વર્ણના ધાર્મિક કે જ્ઞાની માણસ પામે બ્રાહ્મણને પણ જ્ઞાન લેવા મોકલીને જન્મનું નહિ પણ ધર્મ અને જ્ઞાનનું મહત્ત્વ દર્શાવીને જે ઔપનિષદ સંસ્કાર પરંપરાને મહાભારત આગળ ચલાવે છે તે પરંપરા પછીના વેદાંત, વૈષ્ણવ અને સંત સંપ્રદાયમાં સતત ચાલુ રહી છે.

આ ઉપદેશ પ્રધાન આખ્યાનો અને ઉપાખ્યાનોની તો હિન્દુ સમાજનો સંસ્કારરૂપ બધાવામાં મહત્ત્વ અસર છે જ પણ મહાભારતની મુખ્ય કથાની અસર નથી થઈ એમ નથી. મહાભારત પછીના કાળમાં યુદ્ધમાં રાજપૂત યોદ્ધાઓએ એ મહાયુદ્ધની કથા સાંભળી સાંભળીને શૌર્યનું અને યુદ્ધનીતિનું પોપણ મેળવ્યું છે અને

૧ મહાભારત ૧૨-૧૪૩ થી ૧૪૬ ૨ વીન્દસ્વીઝ મ. ૧ પૃ ૮૦૯

૩ મહાભારત ૧૨-૧૭૮ ૪ એજન ૧૨-૨૬૧ થી ૨૬૪

૫ એજન ૩-૨૦૭ થી ૨૧૬

એ રીતે આ દેશના એક મોટા વર્ગના સંસ્કારો મહાભારતના ધાવણથી જ બંધાયા હતા.

રામાયણમાં થોડી ઉપકથાઓ છે પણ એની અસર મહાભારતની ઉપકથાઓ જેટલી નથી થઈ પણ રામાયણની પોતાની જ અસર આ દેશના લોકોના કૌટુંબિક જીવન પર ઘણી થઈ છે. પાતિવ્રત્યમા સીતા એ હિંદુ સ્ત્રીનો આદર્શ છે અને મહાભારતના સાવિત્રી આખ્યાનની યમરાજ પામેથી પોતાના પતિના જીવને પાછો લાવનારી સાવિત્રી પણ. વળી પત્નીઓનું અનેકત્વ જે વર્ગમાં સામાન્ય હશે તેમાંય આદર્શ તો રામનું એકપત્નીવ્રત જ છે. લક્ષ્મણ અને ભરતનો બ્રાતૃપ્રેમ આદર્શ છે. હનુમાનનો સેવકધર્મ, ગાંધ જટાધુનો મિત્રપ્રેમ, તે ગુહ અને શમરીની ભક્તિ પણ ઉદાહરણ રૂપ છે. આ રીતે રામાયણકથાનાં પાત્રોનાં ચરિત્રો આ દેશની હિંદુ જનતાના ડ્રોમગભાવવાળાં કૌટુંબિક જીવનના મુચરિત માટે નિકષરૂપ બની રહેલા છે. રામનું પ્રતિજ્ઞાપાલન, કૌટુંબિક જીવનની બહારના વિશાળ જાહેર જીવનમાં આજેય દર્શાતમૂલ છે. અને રામરાજ્ય એ સુરાજ્યવ્યવસ્થાનો આદર્શ ગણાય છે. છતાં એક દર તો હિંદુઓના વિશાળ કૌટુંબિક જીવનના ઉચ્ચ સરકારોનું પ્રભાવસ્થાન રામાયણ છે અને આમાનિક તથા રાજકીય જીવનનાં ભયસ્થાનો—ધર્મનો અવતાર ગણાતા યુધિષ્ઠિર જેવાનું પણ અખસન થાય એવાં ભયસ્થાનો દર્શાવનાર મહાભારતનું ઉપદેશ રહસ્ય તત્તો ધર્મસ્વતો જયઃ એ એના પોતાના જ શબ્દોથી પ્રતીત થાય છે. અને યતઃ કૃષ્ણસ્વતો ધર્મઃ તત્તો ધર્મસ્વતો જયઃ વચન વડે તથા અનેક પ્રસંગો વડે ઇશ્વરાચાર્ય ધર્મ સાથે કર્તવ્યરૂપ ધર્મનો વ્યાસજીએ યોગ કર્યો છે. અને ઉત્ત્રપ્રવૃત્તિનું પણ રહસ્ય નિવૃત્તિમાં છે અને રાજ્યલોભ અને યુદ્ધની હિંસાનું પરિણામ સર્વના વિનાશમાં આવે છે એ સત્ય એ કથાના અંતથી સરખ રીતે સૂચવ્યું છે. વધારે શું, મહાભારત રામાયણની કથાઓની અસરે એક પછી એક પેઢીમાં ઉતરીને આ દેશના હિંદુ સમાજના સંસ્કારોનું શરીર બાંધવામાં મદદરતો ભાગ લેજો છે.

## ભક્તિ અને યોગ

મહાભાગત ગમાયણના અવયોકન સાથે ભક્તિ<sup>૧</sup> અને યોગનો વિચાર કરી લેવો યોગ્ય છે, કારણ કે મહાભાગતના રચનાકાળ દરમિયાન જ આ બન્ને માર્ગોનો હીક હીક વિજસ થયો છે. મહાભારતમાં ભક્તિને લગત જે પુષ્કળ સાહિત્ય મળે છે તેમાં જો કે વૈષ્ણવ ભક્તિનું પ્રાધાન્ય છે પણ શિવભક્તિ અને દેવીભક્તિનાં પ્રકરણોએ-ભલે કાર્મિક પાછળથી ઉમેરાયેલાં-પણ મળે છે. અને યોગના પણ હીક મૂળનો મહાભારતમાં છે. હવે મહાભારતાતર્ગત ગીતામાં ભક્તિ અને યોગ બેયનું ઉત્તમ નિરૂપણ છે. પણ ગીતાનો વિચાર આ પત્રીના વ્યાખ્યાનમાં કરેલો છે એટલે આ બેય માર્ગોનો ગીતા પૂર્વે થયેલો વિદ્યમ અર્થિ દૂકામાં જોઈ લેવો છે.

ભક્તિવ્રત્તિનો ઉદય આર્યોના હૃદયમાં વેદકાળમાં જ થયો હતો અને અનાર્યોના હૃદયમાં તો કદાચ એથી બે વહેલો થયો હશે. ઋગ્વેદના અમુક મંત્રોમાં વિર્જૂપૂજકોને આર્યોના શત્રુ ગણ્યા છે,<sup>૨</sup> અને મોહન્ટોડેગની સિન્ધુ સંસ્કૃતિમાં વિર્જૂપૂજનો પ્રચાર હોવાના સંભવની નોંધ પહેલા વ્યાખ્યાનમાં કરેલ છે.<sup>૩</sup> પણ એથી વધારે અનાર્યોની પ્રાચીન વિર્જૂભક્તિ વિશે કંથુ જાણી શકાતું નથી. પણ આર્યોની ઇંદ્રાદિ દેવો પરની ભક્તિ કેટલાક વૈદિક મંત્રોના શબ્દોમાં દેખાય છે.

૧ ભક્તિમાર્ગના અનેક પ્રવાહોમાંથી વૈષ્ણવ ભક્તિનો ઇતિહાસ મરા “વૈષ્ણવ ધર્મનો ઇતિહાસ (ઈ. સ. ૧૯૩૮)” માં, શૈવ મંત્રિનો “શૈવ ધર્મનો ઇતિહાસ” (ઈ. સ. ૧૯૩૯) માં મે પુનઃ વિસ્તારથી નિરૂપ્યા છે અને ન. કે. મહેનએ સાક્ષ સંપ્રદાયનું નિરૂપણ ‘સાક્ષ સંપ્રદાય’ (ઈ. સ. ૧૯૩૨) માં કર્યું છે. ઉપવા ત્રણેય ગ્રન્થો શ્રી. ડા. જી. સમામે પ્રકાશિત કરેલા છે.

૨. શૈવધર્મનો ઇતિહાસ ૫. ૩૫

૩ ઉપર પૃ. ૩. ૪. વૈષ્ણવ ધર્મનો ઇતિહાસ પ્રકરણ ૧

વળી વિષ્ણુવિષયક જે થોડા મંત્રો ઋગ્વેદમાં મળે છે તેમાં હૃદયમાં લક્ષિત જગાડે એવું વિષ્ણુનું વર્ણન છે.<sup>૧</sup> અને અથર્વવેદના તથા યજુર્વેદના કેટલાક મંત્રોમાં શ્વેદનું લક્ષિતપ્રેરક વર્ણન મળે છે. અલ્પજ્ઞ આ લક્ષિત ધણી વાર બયપ્રેરિત હોય છે. આ રીતે મંત્રકાળમાં વિષ્ણુ અને શિવની લક્ષિતાનાં મૂળ જોઈ શકાય છે. પછી ઉપનિષદકાળમાં લક્ષિતની વાત નથી, જ્ઞાનનીજ ચર્ચા વધારે છે, પણ લક્ષિતા એક મહાન સિદ્ધાંત—અનુગ્રહનો નિર્દેશ “જેને આત્મા પોતે વરે છે તેને મળે એવો એ છે. તેની આગળ આત્મા પોતાનું સ્વરૂપ ઉઘાડું કરે છે” એ શબ્દોમાં મુંડક ઉપનિષદમાં કહેલો છે અને અંતર્યામીરૂપે પરમાત્માનું વર્ણન, અંતરતમ આત્માનું સર્વધી પ્રિયતમત્વ કથન, “ઈશના મહિમાને જોઈને પહેલાં શોક કરતું અનીશ પક્ષી ઈશના સામ્યને પામે છે” એ રીતે ઈશ અને અનીશનું મુંડકોક્ત વર્ણન વગેરે લક્ષિતમાર્ગને અનુકૂળ છે. વળી ઉપાસનાના કેટલાક પ્રકારો ઉપનિષદોમાં વર્ણવેલા છે. ઉપાસના શબ્દ પહેલવહેલો અથર્વવેદમાં મળે છે.<sup>૨</sup> ખાલ્લુગ્રંથોમાં કહેલી ધણીખરી ઉપાસના પ્રતીકાઉપાસના કહેવાય છે. ઉપનિષદુક્ત કેટલીક ઉપાસનાઓ જ્ઞાનગર્ભ છે; જ્યારે કેટલીક ધ્યાનગર્ભ છે. અલ્પજ્ઞ ઉપાસનાઓમાં સ્નેહમય લક્ષિતનું તત્ત્વ ભાગ્યે જ દેખાય છે. ઋગ્મંત્રો પછી સ્નેહાત્મક લક્ષિતનું દર્શન તો શ્વેતાશ્વર ઉપનિષદમાંજ પહેલવહેલું થાય છે અને લક્ષિત શબ્દ પણ એમાં જ પહેલો મળે છે. લક્ષિતમાર્ગનાં જે વિશિષ્ટ તત્ત્વો (૧) ઈશનું શરણુ અને (૨) ગુરૂમાં દેવ જેવી જ લક્ષિત એ પણ શ્વેતાશ્વતરમાં મળે છે.<sup>૪</sup>

૧ એજન પ્ર. ૫

૨ એજન પ્ર. ૧ પૃ. ૨૬-૨૯

૩ એજન. પૃ. ૨૯-૩૦

૪ જુઓ શેષ ધર્મનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૬-૨૬ શ્વેતાશ્વતરના મૂળમંત્રો : ત્યાં પાદપીથોમાં આપ્યા છે



ઉપર જોયેલાં વૈદિક અને ઔપનિષદ મૂળમાંથી વૈષ્ણવ અને શૈવ ભક્તિનો વિકાસ થયો છે. ઉપનિષદ પછીના કાળમાં તે તે સંપ્રદાયના અનુયાયીઓમાં ભક્તિવિષયક જે નવા વિચારો ઉત્પન્ન થયા હશે તેમાંથી ગીતા પહેલાંના મહાભારતમાં અને પુરાણોમાંજ સંપ્રદાય છે. જે કે આ પ્રથમનો સમય અનિશ્ચિત છે. ગીતા પહેલાંના કહી શકાય એવા વિચારોમાં ઇશિતત્વનું નારાયણ રૂપે અને જીવનું નર રૂપે કથન અને નારાયણને નર ભક્તિથી પ્રાપ્ત થઈ શકે એ વિચાર મહાભારતમાં મળે છે. છતાં ગીતાથી પ્રાચીનતર મનાય છે.<sup>૧</sup> ઇશ અને અનીશ બે મિત્રપક્ષીના ઉપર કહેલા ઔપનિષદ વિચારનું આ રૂપાન્તર છે. વળી આ કાળમાંજ વૈદિક ખીજમાંથી વિષ્ણુ અને રૂદ્રશિવ વિશે પૌરાણિક કથાઓ વિકાસ પામી છે. દેવ વિષયક આ કથાઓ તથા તે તે દેવના પ્રાચીનતર કાળમાં થઈ ગયેલા ભક્તોની ચરિત્રકથાઓએ ભક્તિના વિકાસમાં અને પ્રચારમાં અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે. પણ પ્રસ્તુત વિચારમાં માનસશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ચિત્તતંત્રમાં ભક્તિનું સ્થાન ક્યાં છે એ વધારે અગત્યનું છે. ઈશ્વર તરફ આર્કષણ એ ખાસ માનવવૃત્તિ છે. પશુઓમાં એ નથી દેખાતી. નીતિ અને સૌન્દર્યની-લલિતકળાની વૃત્તિ સાથે ધાર્મિક વૃત્તિ પણ માણસ જાતિમાં વિકાસ પામી છે. ગ્રો. એલેક્ઝાન્ડર કહે છે તેમ “ઈશ્વરની ભૂખ, ખોરાકની ભૂખ કરતાં આપણા સ્વભાવમાં જરાય ઓછી વાસ્તવિક નથી.” પણ આ ભૂખ-આર્કષણને સતોષ આપનાર દેવત્વનું ભાન મનુષ્યને મુખ્યત્વે બે પ્રકારે થાય છે (૧) પોતાનામાં અને વિશ્વના જડ ચેતન પદાર્થ માત્રમાં સૌન્દર્ય, ઉત્કાશ, આનંદ, જીવન, વગેરે રમણીય ભાવોને પ્રેરનાર પ્રેમાળ અને પાલક શક્તિ તરીકે અને (૨) વિનાશ, દંડ, ઉગ્રન્યાય વગેરે ભયપ્રદ ભાવોને પ્રેરનાર ઉગ્ર શક્તિ તરીકે.<sup>૨</sup> ખીજા ધર્મોમાં એકજ

૧ વૈષ્ણવ ધર્મનો ઇતિહાસ પ્ર. ૪

૨ વૈષ્ણવ ધર્મનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૨

દેવને ઝોના ભક્તો ચાહે છે તથા એથી ભય પામે છે. આ દેશના હિન્દુ ધર્મમાં સૂત્રગ્રંથોના કાળમાં લોકો વિષ્ણુને ચાહતા હતા તથા રૂદ્રથી ખીતા હતા. કાળક્રમે રૂદ્ર એજ શિવ એ ભાવનાથી રૂદ્રની ભય પ્રેરકતા ઊડી ગઈ છે.<sup>૧</sup> સૂત્રકાળમાં ધંદાદિ વૈદિક દેવોને ઈલાવીને વિષ્ણુ પરમદેવ મનાવા લાગ્યા હતા અને લક્ષ્મીવિધિ જેવા સંસ્કારમાં વિષ્ણુને ગૃહસૂત્રોએ સ્થાન આપ્યું છે. એ વિષ્ણુના મગળ સ્વરૂપનું સૂચક છે. જ્યારે રૂદ્રને શાંત કરવા માટે બળદનું બલિદાન આપવાનો શુભગ્વ યજ્ઞ ગામની બહાર કરવાનું સૂત્રોક્ત વિધાન રૂદ્રનું રૂદ્રત્વ સૂચિત કરે છે.<sup>૨</sup>

વિષ્ણુ અને રૂદ્રશિવની ભાવનાની વિકાસ મૂળ ગમે તે રીતે થયો હોય પણ ઔપનિષદ વિચારોની અસરથી આ દેવોની ભાવનામાં રહેલો ભેદભાવ લુપ્ત થઈ જઈને અલગરૂપે જે એકત્વ પ્રગટ થયું તે ગીતામાં અને મહાભારતના શાન્તિ પર્વમાં જોઈ શકાય છે. પણ શાન્તિ પર્વનો અમુક અધ્યાય ગીતા પહેલાં રચાયો હશે કે પછી એ કહેવું મુશ્કેલ છે. એ ગમે તેમ હોય પણ ગીતા રચાયા પહેલાં દેવોનું અલગરૂપે એકત્વ સિદ્ધ થઈ ગયું હતું અને વિષ્ણુશિવાદિ ઈષ્ટદેવની માનવચિત્તને આર્દ્ર અને ગાઢ વિશિષ્ટ સંસ્કારો અર્પનારી ભક્તિના સૂક્ષ્મ વિચારો સારી પેઢે વિકાસ પામ્યા હતા. માનવચિત્તના સહજ પ્રાકૃત સંસ્કારોને મ્થાને દિવ્ય સંસ્કારો જગાડનારી ભક્તિનું વિશેષ અવલોકન ગીતાના વિવરણ સાથે કર્યું. ગીતા ભક્તિમાર્ગનો આદિગ્રંથ યોગ્ય રીતે જ ગણાય છે.

યોગ:—યોગ કે ધ્યાનનો કોઈક પ્રકાર છે કે વેદ કાળમાં પ્રચલિત હોવાનો સંભવ છે. જંગલી લોકોમાં પણ યોગની કહેવાય એવી કોઈક ક્રિયાઓ પ્રચલિત હોવાના પુરાવા છે.<sup>૩</sup> ઋગ્વેદમાં

૧. રીચ ધર્મનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૫

૨. રીચ ધર્મનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૩ વૈષ્ણવ ધર્મનો ઇતિહાસ પૃ. ૬૦

૩. દિગ્દર્શન એન્ડ બુલ્ડિંગમ ઇ. ૧. પૃ. ૩૦૪ તથા જુઓ ઉપર પૃ. ૧૮

યોગની સાક્ષાત્ પ્રક્રિયા કહેવાય એવી કાંઈ વાત નથી પણ “દેવનું ધ્યાન કરીએ છીએ” એવા શબ્દો ધણાં સૂક્તોમાં મળે છે. ધ્યાન (attention) ચિત્તનો સ્વભાવિક ધર્મ છે અને “હૃદયમાં ભુદ્ધિથી શોધ કરતાં”<sup>૧</sup> એ નાસદીય સૂક્તના શબ્દોમાં પોતાના અંતરમાં ઉતરવાની જે કંઈક વાત છે તેને યોગનું બીજું કહી શકાય. ૫મી પ્રાચીન ઉપનિષદોમાં યોગની ખાસ કાંઈ વાત નથી પણ છદિગ્યમાં ધ્યાનનો ઉલ્લેખ છે.<sup>૨</sup> અને પોતાના ચિત્તમાં ઉડા ઉતરીને ઔપનિષદ ઋષિઓએ ઉડી હૃદય ગુહામાં રહેલા આત્માનું જ્ઞાન મેળવ્યું છે. એ ઉડા ઉતરવાના પ્રયત્નને કયાંક તપ કહેવા છે, બીજે મનન અને નિદિધ્યાસન કહેવા છે.<sup>૩</sup> પણ યોગની પ્રક્રિયા કહેવાય એવું જૂનાં ઉપનિષદોમાં કશું નથી. પણ કંઠ, મુંડક અને શ્વેતાશ્વતર જેવાં પાછલાં ઉપનિષદોમાં અષ્ટ યોગ શબ્દ મળે છે અને યોગનો કેટલીક પ્રક્રિયાઓ પણ મળે છે. “નચિકેતા સુમત્ર યોગવિધિ પણ મેળવીને પ્રજ્ઞાને પ્રાપ્ત થયો” એમ એક યજ્ઞ અને બીજે યજ્ઞે “ચિર ઇન્દ્રિયધારણાને યોગ માને છે” એ રીતે કંઠમાં કહેવું છે અન્યત્ર અધ્યાત્મયોગ એ રીતે શબ્દ વાપરેલ છે.<sup>૪</sup> શ્વેતાશ્વતરમાં પણ યોગ શબ્દ આવા અર્થમાં મળે છે.<sup>૫</sup> યોગનો પ્રક્રિયાઓમાં પાંચેય (ઈન્દ્રિયો) મન સાથે જ્યારે ઉભી રહે છે અને ભુદ્ધિ એક નથી કરતી ત્યારે તે ચિર ઇન્દ્રિય ધારણાને યોગ કહે છે.” આને પાતંજલોક્ત પ્રત્યાહાર અને ધારણા કહી શકાય. કંઠમાં “આવૃત્ત ચક્ષુ” શબ્દો મળે છે તે પાશુપત્યાહારના સૂચક છે.<sup>૬</sup> ૫મી વાણીને મનમાં રોકવી એમ જે કંઠ (૧-૩-૧૩)માં કહેવું છે તેને પણ પ્રત્યાહારનો પ્રકાર ઘણો પડે.

૧. જુઓ ખાષ્ટી મત્રમાં મર્ત્યો દેવસ્ય ઓમહિ તથા ઋ. ૧૦-૧૪૨-૬.

૨. ઇ. ઉ. ૭-૧

૩. તૈ. ઉ. ૩-૨, જૂ. ૪-૫ ૬

૪. ઇ. ૨-૩-૧૮, ૧૧ તથા ૧-૨-૧૨

૫. મં. ૨-૧૧ ૬. ઇ. ૨-૩-૧૦, ૧૧ અને ૨-૧-૧

અને મુંડક (૩-૧-૮)માં “ધ્યાન કરનાર તે (આત્મા)ને લુપ્ત છે” એ શબ્દોમાં ધ્યાનનો નિર્દેશ છે પણ આ વચનોમાં જે ઇન્દ્રિયોનો સંયમ, ચિત્તની સ્થિરતા અને કાષ્ઠ પ્રકારનું ધ્યાન સૂચિત છે તેથી વધારે યોગશાસ્ત્રની વિશિષ્ટ પ્રક્રિયાઓ તો શ્રેનાશ્વતરમાંજ મળે છે. એ ઉપનિષદમાં અમ્નનો, “હૃદયમાં મન સાથે ઇન્દ્રિયોને રોકીને” એમાં પ્રત્યાહારનો “પ્રાણોને દબાવીને, ક્ષીણ પ્રાણ યતાં નાકથી શ્વાસ લેવો” એમાં પ્રાણાયામનો અને “ધ્યાનયોગમાં દેવાત્મશક્તિને તેઓએ જોઈ” એમાં ધ્યાનનો એ રીતે ચાર યોગાંગોનો ઉલ્લેખ મળે છે.<sup>૧</sup> અને યમ અને નિયમ એ યોગના પહેલા બે અંગોમાંના અર્હિસા સત્યાદિને તો આત્મજ્ઞાન માટે પ્રાચીન ઉપનિષદોએજ આવશ્યક ગણ્યાં છે.<sup>૨</sup> વળી “યોગાગ્નિમય શરીરને પ્રાપ્ત કરનાર પાસે રોગ, જરા, અને મૃત્યુ નથી આવતાં” તથા “લઘુતા, આરોગ્ય અસોલુપતા, વર્ણપ્રસાદ, શુભગંધ અને મલમૂત્રની અસ્પતાને યોગી પ્રથમ પ્રવૃત્તિ કહે છે.” “ધૂમ, મૂર્ચા, વાયુ, વીઝળી, સ્ફટિક વગેરેનાં રૂપો યોગમાં અભિવ્યક્તિ કરનાર છે” વગેરે શ્વે. ઉ. (૨-૧૧, ૧૨, ૧૩)ના શબ્દો પાછલા યોગશાસ્ત્રમાં કહેલ સિદ્ધિઓના પૂર્વરૂપ જેવા છે.

પાછલાં ઉપનિષદો કરતાં વધારે પ્રમાણમાં યૌદ્ધ અને જ્ઞેન ધર્મને તેના આદિ કાળથી યોગી જાણે છે. પ્રાચીન યૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી માહિતી મળે છે કે જુદાના સમયમાં આહાર કાલામ અને ઉદ્ધરામપુત્ર એઓ યોગ માર્ગના પુરસ્કર્તા હતા. જુદે પોતે આહારકાલામના આશ્રમમાં સમાધિની સાત પાયરીઓનું જ્ઞાન મેળવ્યું હતું, એમ યૌદ્ધ ગ્રંથો કહે છે.<sup>૩</sup> યૌદ્ધ મતમાં યોગ સાધ્ય નથી પણ સાધન છે. અકુશલ મનોવૃત્તિઓનો પૂર્ણ નિગાહ કરીને કુશળ મનોવૃત્તિઓને ખૂબ વિકસાવવી

૧. શ્વે. ઉ. ૨-૧૦, ૮, ૬; અને ૧-૩ ૨. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૪

૩. સમાધિમાર્ગ પૃ. ૧૧ અને જુદાલીલા સારસંમદ પૃ. ૧૪૭

અને તેમાં પણ વિપ્ત ન થવું એ બૌદ્ધયોગનું ધ્યેય છે. હવે લોભમૂલક, દ્વેષમૂલક, અને મોહમૂલક પ્રવૃત્તિ એ અકુશળ પ્રવૃત્તિ અને પરોપકાર-મૂલક, તથા પ્રેમમૂલક અને જ્ઞાનમૂલક પ્રવૃત્તિ એ કુશળ પ્રવૃત્તિ છે. વળી પરોપકાર, પ્રેમ અને જ્ઞાન એ ત્રણેમાં એકવાક્યતા સંપૂર્ણ પણે શક્ય છે એટલું જ નહિ પણ એવી એકતાક્યતાથીજ એ ત્રણેયનો ઉત્કર્ષ થાય છે. અને આ ધ્યેય મિદ્ધ કરવામાં શ્રદ્ધા, વીર્ય, સ્મૃતિ, સમાધિ અને પ્રજ્ઞા સાધનમૂલક થાય છે. આમાં સમાધિ મુખ્ય છે અને વિતર્ક, વિચાર, પ્રીતિસુખ અને એકાગ્રતા એ ચાર સમાધિના પગથિયાં છે એમ કહેવું છે. વળી મૈત્રી કઠણા, મુદિતા અને ઉપેક્ષા એ ભાવનાઓના વિકાસનું બૌદ્ધ ધર્મના પ્રાચીનતમ અંશમાં તેને ધ્વજ વિહાર કરીને જે વર્ણન આપેલું છે તે બધું યોગસૂત્રોક્ત યોગના પૂર્વવિકાસનો ક્રમ દર્શાવે છે; એટલું જ નહિ પણ ધ્વજાવીર્યસ્મૃતિષ્માધિપ્રજ્ઞાપૂર્વકં હૃતરવામ્ એવાં યોગસૂત્રનું સંગ્રહ વિવરણ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં મળે છે એમ કહેવામાં આવે નથી. દા. ત. શ્રદ્ધાનો અતિગ્રેક ધધને ને પ્રજ્ઞા મંદ થાય તો મનુષ્ય ભગતીજ વાન ઉપર વિશ્વાસ ગળી ક્રમ્પાય છે અને એથી ઉતરતું પ્રજ્ઞા બદલવતર થાય અને શ્રદ્ધા મંદ થાય તો એ માણસ માર્યા થાય છે. મતવચ્ચ કે શ્રદ્ધા, વીર્ય વગેરે પાંચેય વૃત્તિઓનો સમગ્રવાયુક્ત વિકાસજ ક'વાણુ આધક થાય છે.<sup>૨</sup>

ઉપર પ્રમાણે જ્ઞાતાણુ બૌદ્ધ અને જૈન ત્રણેય ધર્મોમાં તથા કોઈ પણ ધર્મના આશ્રય વગર દેવજ યોગના અભ્યાસમાં પડેલા યોગીઓમાં જે યોગ વિષયક જ્ઞાન અને પ્રક્રિયાનો વિકાસ સૂત્રકાળમાં થયો હશે તેનો સંસ્કૃતમાં પડેલો વ્યવસ્થિત અને સંપૂર્ણ અંશ પાતળજ્ઞ યોગસૂત્ર છે. પણ એ અંશ ઇતિહાસવિદોના બહુમતે ગીતા પંચી રચાયે છે.

૧. સમાધિમાર્ગ પૃ. ૧૦-૧૬ અને પ્ર. ૫ અક્ષવિહાર.

૨. સમાધિમાર્ગ પૃ. ૧૭-૧૮

યોગદર્શન અને સાંખ્ય દર્શન સંગ્રહ છે એ પ્રસિદ્ધ છે. સાંખ્યના સિદ્ધાંતોને પાયારૂપે સ્વીકારીને યોગદર્શન રચાયું છે અને જો કે યોગસૂત્ર પેઠે સાંખ્ય દર્શનનો જે જૂનામાં જૂનો ગ્રંથ આજે હિપલબ્ધ છે તે સાંખ્યકારિકા ગ્રંથ ઈ. સ. ત્રીજા સદક પહેલાં નથી રચાયો એવો પ્રાચ્યવિદ્વાનો મત છે. પણ સાંખ્યદર્શનના વિચારો ઘણા કાળ પહેલાં પ્રચલિત થયા હતા. મહાભારતમાં સાંખ્યના વિચારો અને સાંખ્યની પરિભાષા અનેક સ્થળે જોવામાં આવે છે. પણ એથી જૂના સાહિત્યમાં સાંખ્યનું સ્પષ્ટ દર્શન થતું નથી. જૂનાં ઉપનિષદોમાં સાંખ્યનાદ નથી જ, જ્યારે પાછલાં કડઉપનિષદમાં સાંખ્યના મહાન અને અવ્યક્ત જેવા શબ્દો મળે છે.<sup>૧</sup> પણ એથી તો સાંખ્યે એ ઉપનિષદપ્રસિદ્ધ શબ્દો પોતાના ખાસ અર્થમાં વાપર્યા છે એટલું જ સિદ્ધ થાય છે. પછી શ્વેતાશ્વતરના “દાહિત, શુક્લ અને કૃષ્ણ એમ ત્રણ રંગ વાળી અગ્ન અને એક અગ્ન (અગ્ન-મા-આત્મા) જે અગ્નને અનુસરીને (ભોગ) ભોગવે છે અને ખીન્ને જે એને ભોગવીને છોડી દે છે, તેમાં ભોક્તૃત્વ ભાવથી અનીશ બંધાય છે”<sup>૨</sup> વગેરે શબ્દોમાં સાંખ્યનો ધ્વનિ સંભળાય છે. છતાં સત્ત્વ, રજસ્ અને તમોગુણનું કે ખીજ ખાસ સાંખ્ય પ્રક્રિયાનું સ્પષ્ટ કથન શ્વેતાશ્વતર સુધીના કોઈ ઉપનિષદમાં નથી. જ્યારે ગીતામાં અષ્ટધા પ્રકૃતિ, સત્ત્વ, રજસ અને તમો ગુણનું સ્પષ્ટ વિવરણ, તે ગુણાનુસાર તપ, ધૃતિ કર્તા, દાન, વગેરેનું વર્ગીકરણ વગેરે સાંખ્ય વિચારોના વિકાસ અને પ્રચારનું સ્પષ્ટ સૂચક છે. અને એ વિકાસ શ્વેતાશ્વતર પછી અને ગીતા રચાયા પહેલાં થયો છે, એ દેખીતું છે.

## વ્યાખ્યાન ત્રીજું

વિવિધ સ સ્કારોના સમન્વય  
અને ભારતીય સંસ્કૃતિના મૂર્તિ આવિષ્કારો

ભગવદ્ગીતા મહાભારતના બીજા પર્વનું એક પ્રકરણ છે. એના ૧૮ અધ્યાયોમાં ૭૦૦ શ્લોકો છે. શકરાચાર્યના વખતથી તે ગીતામાં આટલા અને આજ શ્લોકો છે. ગીતાના સમયની ખાખતમાં પ્રાચ્ય પંડિતોમાં ઘણી ચર્ચા થઈ છે. ભક્તિમાર્ગના વિકાસની દૃષ્ટિએ ગીતાનું સ્થાન ઈ. સ. પૂર્વે ચોથા શતકમાં દેખાય છે.<sup>૧</sup> પણ ઘણાખરા પાશ્ચાત્ય પ્રાચ્યવિદોના મતે ઈ. સ. પૂર્વે બીજા શતકમાં ને કે પ્રાચીન ગીતા રચાયેલ છે પણ તે પછીના અસો ત્રણમેા વર્ષમાં એમાં પ્રક્ષિપ્તો ઊમેરાયાં છે.<sup>૨</sup> આ ગમે તેમ હો પણ ગીતા અત્યારે એક ઉપનિષદ ગણાય છે. અને કદાચ એની રચના ઉપનિષદ રૂપેજ થઈ છે. ને કે પહેલેથી આવડો મોટો ગ્રંથ મૂળ મહાભારતનો ભાગ હોય એ ગકચ નથી. સારથી કૃષ્ણ અને અર્જુન વચ્ચેનો કાંઈક ચક્ષિત મંવાદ મૂળમાં હશે, પણ ગીતાની ભાષા, શેષી અને પઘરચના મહાભારતના પ્રાચીન ચરની છે એમાં શંકા નથી. મહાભારતના પાછલા કાળના બીજા ભાગોમાં ગીતા વિશે ઉલ્લેખો છે. એટલે મહાભારતમાં ગીતા, શાંતિપર્વ, અનુશાસન પર્વ તથા અન્ય પર્વોના પાછળના ઉમેરાઓ પહેલાં દાખલ થઈ છે, એમ સમજાય છે.

ગીતા આ દેશમાં ચોથી વધારે લોકપ્રિય ધાર્મિક ગ્રંથ છે. ઉપનિષદો જેટલુંજ ગીતાનું પ્રામાણ્ય, શકરાચાર્યોદિ આચાર્યોએ

૧. જુઓ મારો. વૈ ધ. ઈ. પૃ. ૫૨

૨. પીન્ટરનીક ઝ. ૧ પૃ. ૪૩૭ થી ૪૩૯

માન્યું છે. સર્વ માર્ગોમાં એ સમાન રીતે પ્રમાણભૂત મનાય છે. જ્ઞાન અને ભક્તિ બેયના સપ્રદાયોને એમાંથી આધાર મળે છે. ઋગ્વેદ કાળથી આરભી કલ્યાણના-આધ્યાત્મિક સંસ્કારના જ્ઞાન, શીવ ભક્તિ, યોગ વગેરે જે માર્ગો ગોધાયા હતા એ સર્વના પાયાના સિદ્ધાન્તોનું ઉચ્ચ ભૂમિકા ઉપરથી નિરૂપણ કરવાનું તથા એ સર્વનો અપૂર્વ સમન્વય સૂચવવાનું મહાકાર્ય ગીતાએ કર્યું છે. કલ્યાણના પ્રત્યેક માર્ગની વિગતો ઉપર ધ્યાન ન આપતા ગીતાના ઉપદેશો તે તે માર્ગનું રહસ્ય પકડ્યું છે.

વેદ અને ખાલણુ ગ્રંથોના કાળમાં યજ્ઞ, દાન અને તપનો પુષ્કળ વિકાસ થયો હતો.<sup>૧</sup> ગીતા એ ત્રણેયનો સુલ અંશ લક્ષમાં રાખીને કહે છે કે “યજ્ઞ, દાન અને તપ એ દર્મો ત્યજવા યોગ્ય નથી. બુદ્ધિમાનોને પણ એ પાવન કરે છે માટે કરવાયોગ્ય છે.” આ ત્રણમાંથી વૈદિક યજ્ઞની ગીતાને ખબર છે. પણ એ યજ્ઞોના વિધિઓને તથા એની ભોગશ્વર્યપ્રસક્રિતને નિંદીતે, અને એમાં રહેલી હિંસા તરફ દૃષ્ટિ કર્યા વગરજ દેવો અને મનુષ્યની પરસ્પર ભાવનાને વાક્યમાં રાખી ગીતા કહે છે કે “આ પ્રમાણે પ્રવર્તેલા ચક્રને જે અનુમરતો નથી તે ઈન્દ્રિયોમાં પ્રીતિવાળો, પાપી યવ નિષ્કળ જીવે છે.” “જેઓ પોતાને માટે રાધે છે તેઓ પાપભાગી થાય છે.” આ રીતે ગીતાએ યજ્ઞના સંસ્કારક રહસ્યનું પૃથક્કરણ કરીને એ તત્વને ભારતીય સંસ્કૃતિમાં સ્થાન કરી આપ્યું.

વળી “આ યજ્ઞ, દાન અને તપ એ દર્મો પણ અંગ અને ફળને ત્યજીને કર્તવ્ય છે.” અને તે પણ ‘યજ્ઞ કરવો જોઈએ અને દાન આપવું જોઈએ’ એ રીતે કર્તવ્ય જાણીને. આ રીતે પરંપરા પ્રાપ્ત ધાર્મિક પ્રવૃત્તિઓને સંસ્કારની અતિ જાંચી ભૂમિકા ઉપર મૂકી છે. વળી ગીતાએ તપોયજ્ઞ, યોગયજ્ઞ, સ્વાધ્યાય યજ્ઞ, અને જ્ઞાનયજ્ઞ વગેરે

૧. સમવદ્ગીતલી પ્રસિદ્ધિ અને એનાં વચનો પ્રજ્ઞાને કહસ્ય દોવાનો સંભવ ધ્યાનમાં રાખી ઉલ્લેખો આપવાની જરૂર નથી પારી.



ભાવનાત્મક યજ્ઞને યજ્ઞભેદોમાં ગણાવીને તથા દ્રવ્યયજ્ઞ કરતાં જ્ઞાન-યજ્ઞને ઉત્તમ કહીને વૈદિક દ્રવ્યયજ્ઞોનું ધ્યાન ગૌણ કહી નાખ્યું છે.<sup>૧</sup> એજ ગીતે તપના તત્ત્વસ, રાજ્ય અને સાત્ત્વિક બેદ પાડી, સાત્ત્વિક તપના પ્રકારમાં 'દેવ, દિવ્ય, ગુરુ, અને પ્રાચીની પૂજા, પવિત્રતા, મરણતા, બ્રહ્મચર્ય' અને અહિંસા એને શારીર તપ તરીકે, અનુદ્રેગકર, અત્ય, પ્રિય અને હિત એના વચનો તથા સ્વાર્થાયનો અધ્યાત્મ તેને વાટમન તપ તરીકે તથા મન પ્રમાદ, સૌમ્યતા, મૌન, આત્મનિગ્રહ તથા ભાવસુહૃદિ એને માનસ તપ તરીકે ગણાવવામાં, સુદ્ધ પેટે શ્રીકૃષ્ણે શીખને મહત્વ આપ્યું છે.<sup>૨</sup>

કર્મયોગ—“તુ કર્મ જ કર્યા કર કારણકે અકર્મ કરતાં કર્મ મોટું છે” આ રીતે કર્મ કરવાના જોરદાર ભપકો આપે છે કર્મયોગની વાત ગીતામાં છે તે વૈદિક યજ્ઞાત્મક કર્મની નથી પણ ધર્મ-સૂત્રોમાં જેને વર્ણાશ્રમધર્મ કહેવ છે તેને આગળ રાખીને મનુષ્યના કર્મવ્યવસ્થામાં આવી શકતા કર્મમાત્ર ગીતામાં ઉદ્દિષ્ટ છે. વર્ણાશ્રમ-ધર્મમાથી આશ્રમધર્મો વિશે ગીતામાં વિશેષ વિવેચન નથી પણ વર્ણધર્મોનું વર્ણન છે. ગીતા કહે છે કે “ગુણ અને કર્મના વિભાગ અનુસાર આતુર્વણ્ય ધર્મને સૂચે છે.” ખીજે અંગે કહે છે કે “પ્રાણ, સ્ત્રિય વૈશ્ય અને શૂદ્ર તેઓનાં કર્મો અવશ્યકથી ઉત્પન્ન થયેલા ગુણો વડે વહેચાયેલાં છે.” પછી જે કર્મો ગણાવ્યાં છે તે પ્રાણોત્તર ત્રણ વર્ણો માટે તો ધર્મશાસ્ત્રોક્ત જ છે માત્ર પ્રાણીનાં અધ્યાપનાદિબાહ્ય કર્મ ન ગણાવતાં “શમ, દમ, તપ, સૌચ, ક્ષમા,

૧ યજ્ઞને જ્ઞાનાત્મક વિનાર ઉપનિષદોથી આગળારો દેવા છે । પા-મહાપરંકા બ્રહ્મયજ્ઞને મહત્ત્વનું સ્થાન આપનાર ધર્મસૂત્રોએ યજ્ઞને આ ભાવનાપ્રકાર પહેળે સ્પષ્ટ બોલો કર્યો છે. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૧૭ મનુ ૪-૨૩; ૨૪ માં પણ ગીતા પેટે યોગવજ્ર તથા જ્ઞાનયજ્ઞની વાત છે.

૨. બ્રહ્મચર્ય અને સત્યચરણને ગૌ. ધં. સુ. ૩-૧૫માં તપમા ગણાવેલ

• ૭ એ અહીં સ્મરણીય છે.

સરવતા, જ્ઞાન, વિજ્ઞાન અને આસ્તિક્ય એ માનસિક ગુણોનેજ ગણાવેન છે ” પણ ગીતાનું માધારણ વલ્લભુજ આધ્યાત્મિક ગુણો ઉપર ભાગ મૂકવાનું છે બાકી ધર્મશાસ્ત્રોકત ‘વિધિનિર્ધેધો ગીતાને માન્ય’ છે ‘કાર્ય અને અકાર્ય’ વ્યવસ્થામા શાસ્ત્રપ્રમાણ છે ’ એ ગીતાવચનમા ઉલ્લિખિત શાસ્ત્ર તે ધર્મશાસ્ત્ર સિવાય બીજું શું હોય ?

પણ ગીતામાં કર્મની જે અગત્યની ચર્ચા છે તે જીવન સાથે ક્રિયાનો અવિચ્છેદ્ય સબધ સ્વીકારીને ત્યાગ અને કર્મ એ બેમા શ્રેયસ્કર શું એની ચર્ચા છે ઉપનિષદકાળ પછી બૌદ્ધ તથા ખ્રીસ્ત ત્યાગમાર્ગીઓની અસર નીચે ગીતાના મમય સુધીમા ત્યાગનો પવન ખૂન જોરમા વાયો હતો એ ઐતિહાસિક ત્રિથિતિ ધ્યાનમા રાખવાથી ગીતાના કર્મયોગનું રહસ્ય સંતોનાઈથી સમજાશે

શ્રી કૃષ્ણ કહે છે કે “કાષ્ઠ પણ, એક ક્ષણ પણ, કર્મ કર્યા વગર રહી શકતું નથી તેમજ કર્મ વગર શરીરયાત્રા (જીવનનિર્વાહ) ચાલે નહિ માટે અકર્મ કરતા કર્મ વેગ છે ” “પ્રતૃતિના ગુણો પ્રમાણે કર્મ થાય છે માટે સ્વભાવબિદ્ધ નિયત કર્મ કરવું ” વળી “જીવને પાપમા પ્રેરનાર અને બંધનકારક કર્મ પોતે નથી” પણ એ સાથે પ્રેરકરૂપે રહેના રાગદ્વય છે માટે “ગગનેને વશ થયા વગર, ઇન્દ્રિયોને ગમે તેમ ચાલવા ન દેતા મનના બગથી નિયમમા રાખીને કર્મેન્દ્રિયોથી આત્મશ્રિ રહિત પુણ્ય જે કર્મયોગ કહે છે તે શ્રેષ્ઠ છે ” “કામ-વાસનાથી રૂઝમા આસક્ત મનુષ્ય બધાય છે માટે અનારામ્ય રહીને કર્ત્ત્વકર્મ હમેશા કરવું ” “માન ગન્યાસાથીજ કાર્ત્ત્વ સિદ્ધિ મળતી નથી અને માન કર્મ કરવાથી ગર્હબધાય નથી ” પણ એક વસ્તુ લક્ષમા રાખવાની છે કે “મનુષ્યનો કર્મમાજ અધિકાર છે, રૂઝમા નથી ” અર્થાત્ કર્મ કરવા માટે માણસ સ્વતંત્ર છે પણ રૂઝમાં અનેક સંતોગોને આધીન છે માટે “કર્મના રૂઝના હેતુથી કર્મ ન કરવું ” અર્થાત્ કર્ત્ત્વ્ય ગણીનેજ કરવું એટલું જ નહિ

પણ ‘કર્મ’ રહિત રહેવામાં આસક્ત ન થવું’ એટલે કે આજસ અને પ્રમાદને વશ ન થવું અને “કર્તવ્ય કર્મ” કરવામાં સુખદુઃખને લાભઅલાભને, જયપરાજયને કે સિદ્ધિઅસિદ્ધિને સમાન ગણવાં.” “આ રીતે કર્તવ્યકર્મ કરતાં, સ્વતઃ પ્રાપ્ત થતાં સુખદુઃખમાં સમત્વ એજ કર્મયોગ” “આસક્તિ કે અહંકાર વગર ધૈર્યથી તથા ઉત્સાહથી સિદ્ધિ અને અસિદ્ધિમાં નિર્વિકાર રહીને જે કર્મ કરે તે સાત્ત્વિક કર્તા” અને “કૃણની ઈચ્છા, આત્મકિત અને રાગદ્વેષ તજીને કરેલું નિયત કર્મ એજ સાત્ત્વિક કર્મ.” “પોતપોતાના કર્તવ્યમાં અલિરત માણુમ, જેમાંથી ભૂતોની પ્રતિ જે અને જેનાથી આ સર્વ વ્યાપ છે તેને પોતાના કર્મ વડે પૂછીને સિદ્ધિ મેળવે છે.” દૂકામાં “દેહ ધારણ કરનારથી કર્મોનો સર્વથા ત્યાગ શક્ય નથી.” માટે ક્વાકાંક્ષા અને આસક્તિનો ત્યાગ કરવો એજ માયો માર્ગ છે. ભગવાન કહે છે કે “કામ્ય કર્મોનો સર્વથા ત્યાગ અને બીજા સર્વ કર્મોના કળનો ત્યાગ એજ સાત્ત્વિક ત્યાગ. બાકી શરીરને કલેશ થવાના ભયથી કહેવો ત્યાગ એ રાજસ ત્યાગ અને મોહથી કરેલો નિયત કર્મનો ત્યાગ એ તામસ ત્યાગ.” મનવળ કે સર્વ કર્મોના અત્યન્ત ત્યાગ તરફ ગીતાકારનો પક્ષપાત નથી. ભગવાને કર્મ અને ત્યાગનો મેળ કર્યો છે અને કર્મમાં ભક્તિની લાવના દાખલ કરી છે. બીજી રીતે નેષ્ઠ્યે તો ઔપનિષદ નિષ્કામતાને ધર્મશાસ્ત્રીય પ્રવૃત્તિના વખણ સાથે નેહીને નિષ્કામ પ્રવૃત્તિનો બોધ કરીને, પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિનો ભેદ ટાળી નાખ્યો છે. ગીતાનો ઉપદેશ ખૂબ વ્યવહાર છે. બિદ્ધિમાં અનાસક્ત મનુષ્યજ વ્યવહારમાં ઉત્તમ બિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરે છે અને ‘લોક સમ્રાટ’ પણ કર્મયોગથી સધાય છે એ ગીતાના ઉપદેશનું રહસ્ય છે.

યોગ-મનોનિગ્રહ ૩૫:—

સ્વભાવથી પ્રાણી માત્ર કર્મ તો કર્યાજ કરે છે પણ કર્મયોગ કરવો હોય તો મનોનિગ્રહરૂપ યોગ સાધવો નેષ્ઠ્યે. “ચચળ

અને પ્રમાદી મનનો નિગ્રહ અબ્યાસ અને વૈરાગ્યથી થાય છે ” એમ સામાન્ય ઉપાય બતાવી આગળ, પ્રાણાયામ, ઝોનાશ્રતા વગેરે પ્રસિદ્ધ યોગાંગો ગીતામાં કહ્યા છે ખરા, પણ ગીતાના યોગનું પ્રયોજન અને ફળ એવ પાતજન યોગી લિન કે ગીતામાં કહ્યું છે કે “યોગીએ એકાન્તમાં મનને એકાગ્ર કરીને આત્મશુદ્ધિ માટે યોગ કરવો ” “પ્રશાન્તાત્મા, ભરદિત અને ધ્યેયચર્ચાત્રતાધારી યોગીએ મનનો સંયમ કરીને તથા મારામાં ચિત્ત ગણીને મત્પગણ્ય રહેવું ” આ રીતે ગીતાના યોગમાં મનોનિગ્રહ સાથે આત્મશુદ્ધિ અને ઇશ્વરપ્રગાલ્ભતાનો યોગ કરેલો છે અને એમ એની વિશેષતા છે ગીતાનો યોગ કરનાર યોગીની સ્થિતિનું વર્ણન નીચેના સરખા શબ્દોમાં કરેલું છે ‘એમ પવન વગરના પ્રદેશમાં ગડેને દીવો હાલતો નથી તેમ આત્માનો યોગ કરનાર યોગીનું ચિત્ત સ્થિર રહે છે’ બ્યારે નિયમમાં આવેલું ચિત્ત સ્થિર રહે અને સર્વ કામનાઓથી નિઃશ્ચલ થઈ જાય ત્યારે એ બગના યોગી કહેવાય છે ” આના યોગીના સુખનું વર્ણન કરતા કહ્યું છે કે “યોગમાં આત્માથી આત્માને જોઈ યોગી એતુષ્ઠ થાય છે, તથા ઇન્દ્રિયોથી પણ અને બુદ્ધિથી ગ્રાહ્ય એવું આત્મનિષ્ઠ સુખ અનુભવે છે તે સુખ પ્રાપ્ત કર્યા પછી ભાગે દુઃખથી પણ એ ચિત્ત થતો નથી હમેશા યોગ કરનાર સહેનદથી ધ્યેયઅપર્ગકપ અત્યન્ત સુખને પ્રાપ્ત કરે છે, એ જાતે ધ્યેયરૂપ થાય છે છેવટ માગમાં (પરમાત્મામાં) રહેતી નિર્વાણની શાન્તિને પ્રાપ્ત કરે છે ’ આવું ઉત્તમોત્તમ ફળ પ્રાપ્ત કરનાર યોગી જગત સાથે શી રીતે વર્તે છે? ભગવાન કહે છે કે “યોગી સર્વભૂતોમાં આત્માને જુએ છે અને સર્વભૂતોને આત્મામાં જુએ છે એટલું જ નહિ પણ “સર્વ-ભૂતોમાં પ્રભુને જુએ છે અને પ્રભુમાં સર્વ ભૂતોને જુએ છે અને એકતામાં રહેવો સર્વ ભૂતસ્થ પરમાત્માને ભજે છે ” આ યોગી સર્વના આત્માને જુએ છે એટલું જ નહિ પણ “પોતા પ્રમાણે સર્વના

સુખ અથવા દુઃખનો પણ અનુભવ કરે છે, અને એ જ યોગી શ્રેયઃ મનાય છે.” આ રીતે ગીતાના યોગમાં મનોનિગ્રહ, ભક્તિ અને સર્વભૂતોમાં આત્મદર્શન માથે સમભાવનો સમન્વય કર્યો છે.

**ભક્તિયોગ** — ગીતા ભક્તિનો આદિ ગ્રન્થ છે અને ભક્તિનું એમાં સવિસ્તર, સૂક્ષ્મ અને પગ્મ ગદ્યરૂપ વર્ણન છે. પણ અહીં તો સક્ષેપમાં જ એની વિગેષનાનો નિર્દેશ કરીને ચતોષ માનવાનો છે.<sup>૧</sup> જેમ વૈદિક કર્મના અધિકારમાં વર્ણાશ્રમની મર્યાદાઓ છે તેમ ભક્તિમાં નથી લગવાન કહે છે કે “મારો આત્મકર્મ કરીને સ્ત્રીઓ, વૈશ્યો, શૂદ્રો પણ પરમગતિને પામે છે સર્વભૂતોમાં હું સમાન છું મારે કોઈ દ્વેષ નથી કે પ્રિય નથી. મને ભક્તિથી જે ભજે છે તે મારામાં છે અને હું તેનામાં છું” આ ગીતે ગીતાએ દાખવે છે એ અધિકારમાં વર્ણાશ્રમની મર્યાદાનો અભાવ, પાછળના ભક્તિમાર્ગના પ્રવાહમાં આવું રહ્યો છે.

બીજી રીતે પણ ગીતાના ઉપદેશકની દ્રષ્ટિ ઉપર જે ગીતારચનાના સમયમાં અનેક દેવોની પૂજા લોકોમાં પ્રચલિત હતી. એ ગ્રંથિતે ધ્યાનમાં રાખીને શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે, “જે જે ભક્ત શ્રદ્ધાથી જે જે મૂર્તિનું અર્ચન કરવા ઈચ્છે તેમાં તેમાં હું તેની શ્રદ્ધાને દૃઢ કરું છું એ ભક્ત શ્રદ્ધાથી તે તે મૂર્તિને ભજે છે અને અન્તે મારી પાસેથી ઇચ્છિત ક્ષેત્ર મેળવે છે.” અહીં ભગવાનની તત્વ કૃત્તાં ભક્તના ઉત્પત્તિ શ્રદ્ધાનું જ ભક્તિમાં માત્ર મુખ્ય છે એ તાત્પર્ય છે. ગીતામાં કહ્યું છે કે “આ પુરૂષ શ્રદ્ધામય છે, જે જેમાં શ્રદ્ધાવાળો છે તે તેજ છે” અવગત શ્રદ્ધા ઉચ્ચતર પદાર્થમાં હોવી એ ઉચ્ચતર સંસ્કારનું લક્ષણ છે. વળી ગીતામાં કહ્યું છે કે “જે જે વિશ્રૂતિમત્, શ્રીમત્ અને ઉર્જિત મત્વ છે તે તે ભગવાનના તેજ અશમાંથી ઉત્પન્ન થયેલ છે.” એટલે કોઈ પણ

૧. ભાગ વૈ. ધ. ઈ. મા પૃ. ૭૫ થી ૮૩ મા વાક્યો ગીતાનો ભક્તિનું નિરૂપણ કર્યું છે.

વિભૂતિમાન તત્ત્વનું ચિત્ત એ ઇશ્વરનું જ ચિત્ત છે. છતાં ગીતાકાર વિભૂતિ ચિત્ત કરતા વિશ્વરૂપની ઉપાસનાને ચડિયાતી ગણે છે. અને એ દર્શન અનન્ય ભક્તિને પગિણામે જેને ઇશ્વર દિવ્યદષ્ટિ આપે છે તેનાથીજ થઈ શકે છે.

ગીતામાં નિર્ગુણ અને સગુણ બ્રહ્મનો અભેદજ માન્યો છે; છતાં સગુણની ભક્તિ સહેલી છે એમ કહેવું છે અને ખરૂં જેતા ભક્તિ સગુણમાજ શક્ય છે. નિર્ગુણ બ્રહ્મ તો જ્ઞાનગમ્ય છે.

જે નવવા ભક્તિનું પાછળના ભક્તિમાર્ગમાં વર્ણન છે તેમાંના ઘણાખરા પ્રકારોનું ગીતામાં મૂલ્યન છે જ અને એ સાથે “ભાવવાળા ઝાણા પુરો” મને બજે છે ” “પ્રીતિપૂર્વક મને ભજતા ” એમાં પ્રેમાત્મક ભક્તિનું તથા “સર્વ ભૂતોના હૃદયમાં ઇશ્વર છે તેને શરણે સર્વભાવથી જ” એ શબ્દોમાં શરણ ભક્તિ-પ્રપત્તિનું તથા “તું જે ખાય છે, જે હોમે છે, જે દાન કરે છે, જે તપ કરે છે, તે સર્વ મને અર્પણ કરી દે” એ શબ્દોમાં ઇશ્વરને સર્વસમર્પણનું સૂચન છે.

ભક્તિમાર્ગના પાછલા ઇતિહાસથી ભક્તિને અજ્ઞાન વળગેતું હોવું જોઈએ એવો ભાસ થવાનો અભવ છે. પણ ગીતામાં તો કહ્યું છે કે “ભક્તોને હું સુહૃદ્યોગ આપું છું.” “એના ઉપર અનુકરણથી એના અન્તરના ભાવમાં ગહેલો હું એના અજ્ઞાનગ્રી અધકારનો પ્રકાશમાન જ્ઞાનદીપકથી નાશ કરું છું.” આમ ભગવદ્દેવતાથી ભક્તો જ્ઞાની થાય છે એમ કહ્યું છે. જ્યારે ખીજી તરફથી આર્ત, જિજ્ઞાસુ, અર્થાથી અને જ્ઞાની એવા ચાર પ્રકારના ભક્તોમાં જ્ઞાનીને પોતાનો આત્માજ ભગવાને કહેલ છે.

જ્ઞાનયોગ — ભક્તિ કરનારને જ્ઞાન થાય છે એ ઉપર કહ્યું અને “પરમાત્મામા આસક્ત ચિત્તથી યોગ કરનારને નિઃશય પ્રભુનું જ્ઞાન મળે છે” “જે જ્ઞાન મેળવ્યા પછી જાણવા યોગ્ય કંઈ બાકી રહેવું નથી” એમ ગીતામાં કહ્યું છે. આ જ્ઞાનમાં જગત,

છવ અને ઈશ્વર ત્રણેયનાં સ્વરૂપ અને પરસ્પર સબધનું જ્ઞાન આવી જાય છે. ગીતાનાજ શબ્દોમાં “ભૂમિ, જગ, અગ્નિ, વાયુ, આકાશ, મન, બુદ્ધિ અને અહંકાર એ આદ્ય પદાર્થો ઈશ્વરની અપરા પ્રકૃતિ છે. અને છવ પરા પ્રકૃત છે.” બીજે સ્થળે કહ્યું છે તેમ છવ “પરમાત્માનો સનાતન અગ છે.” આ અપરા અને પરા પ્રકૃતિરૂપ “સર્વ વિશ્વની ઉત્પત્તિ પરમાત્મામાંથી થાય છે અને ત્રય પણ એમાં જ થાય છે.” એ શબ્દો મૃદુવિષયક ઔપનિષદ શબ્દોનો પડો પાડે છે. વળી સાંખ્યની પરિભાષા વાપરીને આ શરીરને ગીતામાં ક્ષેત્ર કહેયું છે અને એ ક્ષેત્રને જાણનારને ક્ષેત્રજ કહેય છે. અને પછી વેદાંતવાદને અનુસરીને “સર્વ ક્ષેત્રોમાં ક્ષેત્રજ હું જ છું” એ રીતે છવાત્મા અને પરમાત્માનો અભેદ કહ્યો છે. આ અભેદ-જ્ઞાનને ગીતામાં સાત્ત્વિક જ્ઞાન કહેયું છે “જે જ્ઞાનથી સર્વ વિલક્ષ્ણ ભૂતોમાં એક અવિલક્ષ્ણ અવિનાશી ભાવને દ્રષ્ટા જુએ છે તે સાત્ત્વિક જ્ઞાન.” વળી “શરીરી આત્મા નિત્ય, અપ્રમેય, અવિનાશી, અજ, અચ્છેદ્ય, અદાત્મ, અકલેશ્ય, અશોભ્ય, સર્વગત, અચ્ય, અચક્ષ્ણ, અચિન્ત્ય, અવિનાશી અને સનાતન છે.” “જેમ જૂનાં કપડાંને તણને માણસ નવાં કપડાં પહેરે છે તેમ આ છલું શરીરને તણને આ દેહી નવા શરીરને ધારણ કરે છે.” “આ આત્મા દોઢ દિવસ જન્મતો પણ નથી અને મરતો પણ નથી, જોવો આ શરીરમાં બાહ્યાવસ્થા, યૌવન અને વૃદ્ધાવસ્થાનો ફેરફાર છે તેવોજ મરણ અને નવો જન્મ એ પણ ફેરફાર છે.” ગીતોક્ત આત્માનું આ વર્ણન ઔપનિષદ વર્ણનનો અનુવાદજ છે જેય ષ્વન્નનું વર્ણન પણ ઔપનિષદ શબ્દોમાં ગીતામાં કર્યું છે. “જે જેવને જાણીને મનુષ્ય મોક્ષને પ્રાપ્ત કરે તે જેય પરશ્વજ્ઞ અનાદિ છે, તે સત્ કે અમત્ કહેવાયું નથી, તે સર્વ તરફ હાથપગવાળું, સર્વ તરફ શિર અને મુખવાળું અને સર્વ તરફ કાનવાળું, સર્વને વીંટીને રહ્યું છે. તે સર્વ હિન્દ્રિયોને પ્રકાશ આપનારું છે જનાં જાતે સર્વ

ઇન્દ્રિયોથી રહિત છે આસક્તિ વગરનું હોવા છતાં મર્વને ધારણ કરનાર છે નિર્ગુણ હોવા છતાં ગુણોને ભોગવનાર છે પ્રાણીમાત્રમા બહાર અને અંદર રહ્યું છે તે દુઃ છે અને પામે પણ છે. પ્રાણીઓમા અવિભક્ત હોવા છતાં વિભક્ત જેવું લાગે છે પ્રાણીઓને ધારણ કરનાર તેનો વય કરનાર અને તેને ઉત્પન્ન કરનાર છે તે પ્રકાશનો પ્રકાશ છે, અધઝાગવી પણ છે જ્ઞાન છે, જ્ઞેન છે, અને જ્ઞાનગમ્ય છે અને મર્વના હૃદયમા ગહેન છે " નિર્ગુણ અને સગુણની એકતા આ અનવર્ણનમા સરસ રીતે ગુપ્તી દીપી છે

શીવ —મૌદ્ધ ધર્મે શીવ ઉપર જે ચોગ્ગ લાગ દીધો છે તે જોઈ ગયા છીએ હવે ગીતા પ્રમાણે તો જીન વગરનો માણુમ એટલેજ અમરકારી માર્ણસ-ગીતાના શબ્દોમા આમુર સપત્ત અને શીલવાન એટલેજ નરકકારી કે દૈવી સપત્ત "દેવ અને આમુર બે સપત છે" એમ આરભ કરી ગીતાકાર આમુર માણુમોનુ વર્ણન નીચે પ્રમાણે કરે છે " જે પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિનો નિવેક ન જાણે, જેનામા પવિત્રતા, આચાર અને સત્ય ન હોય, જેઓ જગતને અમત્ય, અપ્રતિજ્ઞ, કામહેતુક અને અનીશ્વર ગણે તેઓને આમુર જોવા જાયુના આ દ્રષ્ટિવાળા અદ્યપમુદ્ધિવાળા, ઉગ્ર કર્મ કરનારા, નષ્ટાત્માઓ જગતના ક્ષયનું કારણ થાય છે " આ શબ્દો વર્તમાનમા કેવા અનુભવમા આવે છે ? "આમુર મનુષ્યો વળી દલ, માન અને મદવાળા, અપર્વિત્ર વ્રતવાળા, ન પૂરાય એવી કામનાઓનો આશ્રય કરીને, મોહથી ખોટા સિદ્ધાન્તો બાધીને પ્રવર્તે છે મરણ પર્વત ચાલે એવી અપરિમેય ચિતામા પડેલા અને કામોપભોગમા દૂમેના આ માણુસો આટનુંજ છે એમ નક્કી કરી બેઠા છે હજારો આશાના પાશથી બધાયેલા, કામ અને ક્રોધથી ભરેલા, કામભોગ માટે અન્યાયથી પૈસા એકઠો કરવા ઇચ્છે છે. આજ આ મેળગ્યુ, હવે આ મનનુ ધાયું મેળીશ, આ શત્રુને માર્યો, ખીલ્યોને હવે મારીશ હુ શેક છુ, સિદ્ધ છુ, શક્તિશાળી છુ, સુખી છુ, કુલીન



‘હું, મારા જેવો બીજો કોણુ છે? આમ અજ્ઞાનથી મોહિત થયેલા તેઓ કલ્પના કરે છે. ”

“આસુરી સપત્ અધનકારી થાય છે. આસુરી માણુઓ નરકમાં પડે છે” એમ બે કે ગીતામાં કહેલું છે, પણ ભગવાન પામે દુષ્ટ માણુસને સુધારવાનો કીમિયો છે. કહ્યું છે કે “અત્યન્ત દુરાચારી પણ મને ભજે તો તરત જ ધર્માત્મા થઈ જાય અને છેવટ શાન્તિ પ્રાપ્ત કરે” અને “જ્ઞાનાગ્નિ તો સર્વકર્મેભિ ભક્ત્યાત્ કરી નાખે છે.” ભક્તિથી, જ્ઞાનથી કે સ્વભાવથી પ્રાપ્ત થયેલી જે દેવી સપત્તિ મોક્ષ આપનારી છે, તેનાં લક્ષણો ગીતામાં નીચે પ્રમાણે કહેનાં છે: “અભય, અત્વશુદ્ધિ, જ્ઞાન અને યોગમાં સ્થિતિ, દાન, દમ, યજ્ઞ, વ્યાધ્યાય, તપ, સરલતા, અર્હિમા, સત્ય, અક્રોધ ત્યાગ, શાન્તિ પિશુનતાનો અભાવ, ભૂત-પ્રાણી માત્ર ઉપર દયા, અસોલુપતા, મૃદુતા, હજમ, તેજ, અચાપવ્ય, ક્ષમા, ધૃતિ, પવિત્રતા, અદ્રોહ, અતિમાનનો અભાવ, આ સર્વ ગુણો દેવી સપત્તિવાળામાં હોય છે. જ્ઞાનનાં લક્ષણો (જેમાં અને દેવી મે પત્તિનાં લક્ષણોમાં કેટલીક પુનરુક્તિ છે) પણ ગીતામાં નીચે પ્રમાણે ગણાવ્યાં છે, જે યે શીય-બોધક છે ” અમાનિષણ્, અન્બીષણ્, અર્હિસા, ક્ષમા, સરલતા, આચાર્યની ઉપાસના, શોચ, ચિરતા, આત્મનિગ્રહ, ઇન્દ્રિય વિષયોમાં વેરાગ્ય, અહંકારનો ત્યાગ, ઓ, પુત્ર અને ગૃહમાં આસક્તિનો અને આકર્ષણનો અભાવ, ઇષ્ટ અને અનિષ્ટની પ્રાપ્તિમાં હમેશાં સમચિત્તા, મારામા અનન્ય યોગથી અવ્યભિચારિણી ભક્તિ, એકાંતસ્થાનું મેવન, જનસમૂહમાં અરતિ, અધ્યાત્મ જ્ઞાનમાં ચિત્તિ, અને તત્ત્વજ્ઞાનના નિષ્કેાનું દર્શન એનું નામ જ્ઞાન. ”

ગીતાનો સમન્વય.

સર્વ ક્રયાણુમાર્ગોનો સમન્વય એ ગીતાકારનું ઇષ્ટ છે એટલું તો અહીં સુધી કરેલા વિવેચનથી તથા ઉપર જ્ઞાનના લક્ષણમાં અધ્યાત્મ જ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાનનાર્થ દર્શન સાથે તેણે ભક્તિ, વૈરાગ્ય, યોગ એટલે

કે આત્મનિગ્રહ અને અમાનિત્વ અદિસાદિ શીઝતો જે રીતે સમાવેશ કર્યો છે તેથી સ્પષ્ટ દેખાય છે. છતાં વધારે સ્પષ્ટતા ચિત્રપ્રગ્નતા તથા ભક્તનાં લક્ષણે જોવાથી થશે. ભગવાન કહે છે કે “જ્યારે માણસ મનમાં રહેલા સર્વ કામોને છોડી દે છે તથા આત્માથી આત્મામાં સંતુષ્ટ રહે છે ત્યારે એ સ્થિતપ્રજ્ઞ કહેવાય છે. જેનું મન દુઃખોમાં ઉદ્વેગ વગરનું રહે છે અને જેને સુખોમાં સ્પૃહા નથી રહેતી અને જેનામાંથી રાગ, ભય તથા ક્રોધ ગળી ગયા છે તે માણસ સ્થિતપ્રજ્ઞ કહેવાય છે. જે સર્વત્ર આકર્ષણ વગરનો છે, અને શુભ અને અશુભ પ્રાપ્ત થતાં જે શુભનું અભિનંદન કરતો નથી તથા અશુભનો દ્વેષ કરતો નથી, તેની પ્રજ્ઞા પ્રતિષ્ઠિત જાણવી. જ્યારે કાયબો જેમ પોતાના અગોને સંક્રાંતિ લે છે તેમ માણસ ઇન્દ્રિયોમાંથી પોતાની ઇન્દ્રિયોને ખેંચી લીએ ત્યારે તેની પ્રજ્ઞા પ્રતિષ્ઠિત સમજવી. પ્રમાથી ઇન્દ્રિયો મનને બળાત્કારથી હરી લે છે. આવી ઇન્દ્રિયો જેના વશમાં હોય તેની પ્રજ્ઞા પ્રતિષ્ઠિત જાણવી. રાગદ્વેષથી રહિત, અને પોતાને વશ એવી ઇન્દ્રિયો વડે વિષયોમાં ફરનાર અને મનને પોતાને વશ રાખનાર માણસ પ્રસાદને પ્રાપ્ત કરે છે. અને પ્રસાદ મળતાં સર્વ દુઃખોની હાનિ થાય છે, તથા પ્રસન્નચિત્તવાળાની બુદ્ધિ સ્થિર થાય છે. આ બ્રહ્મીચિત્તિ છે. એને પામ્યા પછી માણસ મોહ નથી પામતા.”

સ્થિતપ્રગ્નનાં આ લક્ષણોને જ વેદાન્તમાં જીવનમુક્તનાં લક્ષણો ગણ્યાં છે.<sup>૧</sup> હવે ગીતામાં આપેલાં ભક્તનાં લક્ષણો જોઈએ. “દ્વેષ ન કરનાર, સર્વભૂતોનો મિત્ર, દયાળુ, મમતા અને અહંકાર વગરનો. દુઃખ-સુખમાં સમાનવૃત્તિવાળો, ક્ષમાવાળો, હમેશાં સંતુષ્ટ, યોગી અને મારામાં મન તથા બુદ્ધિ રાખનારો, એવો મારો ભક્ત મને પ્રિય છે. જેનાથી લોકને ઉદ્વેગ થતો નથી અને જે લોકથી ઉદ્વેગ પામતો નથી. જે હર્ષ, ક્રોધ, ભય અને ઉદ્વેગથી રહિત છે. તે ભક્ત

મને પ્રિય છે અપેક્ષા વગરનો, પવિત્ર, દક્ષ, હાથે, જે અનાસક્ત  
અને સર્વ આરભનો પરિત્યાગી એવો મારો અને પ્રમાદને વશ  
જે હર્ષ પામતો નથી, દ્વેષ કરતો નથી શોભુષ રહીને પૂર્ણ  
ધમ્મજ્ઞતા નથી, તથા શુભ અને અશુભનો પુ અને કર્મથી સર્વ-  
ભક્ત મને પ્રિય છે યનુ અને મિત્રમા, માં એ મમ-વયયુક્ત  
શીત, ઉષ્ણ, સુખ અને દુઃખમા સમાન બુદ્ધિશ્લેષ ગ્થિતિ મળી છે  
ધ્યાન નગરનો એવો મારો ભક્ત મને પ્રિય  
મંથોગી મનોનિગ્રહી ગુણાતીત, સુધ દિશામા ભારતીય  
ગ્થિતપ્રવ્રત્ત એ સર્વના ગીતાપ્રોપ્ત લક્ષણોમા દર્શન, વિજ્ઞાન, વિદ્યા,  
ઉપદેશની વિશિષ્ટતા છે ચિત્તને ફેગનવાના યથા તેને હુ ભારતીય  
ગ્થાન, શીત એ માર્ગોમાથી ગમે તે માર્ગ ગીતાપ્રોપ્ત આદર્શથી  
તે તે માર્ગમા અમુક ભૂમિકાએ પહોંચ્યા તે ભારતીય અસ્કૃતિના  
રાગ દ્વેષ, મોહ, ભય, ક્રોધ ઉગ્ર રે, એવો મારો મત છે  
પ્રવેશતા સુખ, દુઃખ અને માનાપમાનના કામગમથી નાશ પણ  
વાગુ ચિત્ત સમાન રહે છે એ ગ્થિર ભુ કામગમથી નાશ પણ  
આધ્યાત્મિક મૂલ્યોનો આગ્રહી જીવન્ય છે મારે ગીતાની ગ્થના  
બુદ્ધિથી ફળની આકાંક્ષા છોડીને, અનારો પ્રગલ્ભ થયા છે એમ  
છે, તથા સર્વ ભૂતોનો મિત્ર થઈને રહે મારે ઇતિહાસદર્શન એવું  
પણ સિદ્ધ-ગીતાનો ગ્થિતપ્રવ્રત્ત, પરમભક્ત મારે એટલે ઇ અ પૂર્વે નવમા  
ગીતાની આ ગ્થિતપ્રવ્રત્તામા ઔની એટલે ઇ સ પૂર્વે નવમા  
શીત અને સર્વભૂતોમા મિત્રી, સૂત્રકારને કાળ સુધીનો એટલે ઇ સ  
ગીતાની ભક્તિ એ સર્વનો સમ-નય સ્કૃતિનો ઉજ્જવળ કાળ આ  
જે ઉપર ખાસ ધ્યાન જે ચલુ છે તે ૧૦૦ થી ઇ સ ૨૦૦ સુધીનો  
બુદ્ધિ શ્રદ્ધા, પ્રેમ, એમગ્રતા અને પ્ર હ ગીતાની પ્રમિદ્ધિ એ સમ  
ઓની અમાનરીતે સમગ્રનાથી ઉન્નતિ, સન્કાર-નદી ઉલની, તેમા  
યોગ છે સમત્વ વાગ વચ્ચે એ ગીત, ગેની અનેક સન્કાર-નદીઓનો  
માગળ સગમ પડીનો ભારતીય

૧ ગુજ્ઞાદારવિદ્યારસ ૦ એ ૨૦૧૬ ૨.૩ આ પાવન સન્કારવારિથી

આપ્તાવિત અને આપ્યાવિત ભૂમિએ અનેક પ્રકારનાં રમણીય અને ભવ્ય ફળો ઉત્પન્ન કર્યાં છે. આ ભારતકાળમાં ભારતીય આર્યોમાં ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ એ ચારેય પુરુષાર્થોનું યોગ્ય મેવન પ્રચલિત હતું અને કર્મના ત્યાગ અને જ્ઞાન સાથે વ્યવહારનો યોગ્ય સવાદ રચાઈને ગીતાપ્રોક્ત સમત્વ સમગ્ર ભારતીય સમાજમાં કીક વ્યાપક હોવાથી આખા સમાજનું જીવન સુખી અને સમૃદ્ધ બન્યું હતું. ઉપર કહેલા અઢારસો વર્ષના કાળમાં આર્ય પ્રજાના શ્રેષ્ઠ જનોના માનસમાં જાગેલા ઉચ્ચ મંસ્કારોની પ્રેરણા નીચે ઘડાયેલી ભારતીય સંસ્કૃતિની ભવ્ય અને રમણીય મૂર્તિનાં દર્શન કરવા માટે આ પ્રયત્ન છે. અહીં સુધીમાં પ્રેરક મંસ્કારોનું દર્શન કર્યું. હવે સંક્ષેપમાં એ સંસ્કૃતિના આવિભાવોને અવલોકી લઈએ.

ભારતીય સંસ્કૃતિના આવિષ્કારો ગીતામાં આદર્શ દર્શન થયા પછીજ પ્રગટ થવા માંડ્યા એવું કહેવાની મતલબ નથી. અજબત્ત ભારતીય સંસ્કૃતિના શ્રેષ્ઠ આવિષ્કારો ગીતા રચાયા પછી પ્રગટ થયા છે. પહેલાં કહેલા રૂપકમાં કહેવું હોય તો એમ કહી શકાય કે નદીમાં જળ થોડું હોય ત્યારે પણ એ થોડી ભૂમિને તો કળદુપ કરે જ. વેદિક કાળમાં ભૂમિતિ, ચંદ્રશાસ્ત્ર, જંદશાસ્ત્ર, નિરક્ત, જ્યોતિષ, આયુર્વેદ વગેરે શાસ્ત્રોનો કાંઈક આરંભ થઈ ગયો હતો, જેનો ક્રમે ક્રમે વિકાસ થયો. બીજી વાત એ છે કે ભારતીય સંસ્કૃતિના ભિન્ન ભિન્ન આવિષ્કારોનો ઇતિહાસ ઉકેલાવા માટે આ ઉપક્રમ નથી. એટલે એનું સવિસ્તર કે વીજનવાર નિરૂપણ અહીં આવશ્યક નથી. પણ ભારતીય સંસ્કૃતિના જે અંતરાત્માનું આપણે અત્યાર સુધીમાં દર્શન કર્યું એનો વિદ્યા કલાદિમાં કેવી જાતનો આવિભાવ થયો છે એ જોવા માટે આવશ્યક હશે તેટલુંજ નમુનારૂપ સક્ષિપ્ત દર્શન આપણા માટે પૂરતું છે.

### સંસ્કૃત ભાષા

ઉપર કહેલા સમયમાં જ વેદકાલીન આર્યોની ભાષા સંસ્કાર પામીને સંસ્કૃત કહેવાવા લાગી છે. પાણિનિના વ્યાકરણથી સંસ્કૃત

ભાષાનું જે રૂપ નિશ્ચિત થયું તે કાયમ માટે સ્થિર રહ્યું અને આ દેશના લોકોની ધરગથ્ય બોલી ભડે બીજી હોય પણ સમકારી માણસોની ભાષા સમૃદ્ધ એવો લગભગ નિયમ થઈ ગયો. પાછળથી પ્રાકૃત અપભ્રંશ અને વર્તમાન હિંદી, બંગાળી, મરાઠી, ગુજરાતી વગેરે ભાષાઓમાં સાહિત્ય રચાવા માંડ્યું ત્યારે પણ સમૃદ્ધતાનું આકર્ષણ અને વર્ચસ્વ ઘટયાં ન હોતાં.

**જ્યોતિષ અને આયુર્વેદ**

ઋગ્વેદના મત્રોમાં જ જે વિદ્યાનાં બીજ અષ્ટ જોઈ શકાય છે તે ઉપવેદ ગણાતા આયુર્વેદથી સમૃદ્ધિનાં વિદ્યાઅંગનાં દર્શનનો આરભ કર્યો અને ઉચિત લાગે છે. આ દેશના પ્રાચીન આર્યોએ જે વિજ્ઞાન-શાખાઓનો સારો વિકાસ માધ્યે હતો, તેમાં જ્યોતિષ અને વૈદ્ય એ મુખ્ય છે. જ્યોતિષમાં જ ગણિતનો સમાવેશ પ્રાચીનોએ કર્યો હતો. ગણિત વિષય તરફ ગ્રીક વિદ્વાનોના જેટલું આ દેશના વિદ્વાનોને આકર્ષણ ન હોતું. અહીંના જ્યોતિષશાસ્ત્ર ગ્રીક (યવનો)ની આ વિષયની શાસ્ત્રસત્તા સ્વીકારી જ છે. છતાં બીજગણિતમાં ગ્રીકોએ કદિ ન મેળવેલી ઉન્નતિ પ્રાચીન ભારતીયોએ ઇ. મ. ૭મી સતકમા પ્રાપ્ત કરી હતી.<sup>૧</sup> તેમજ ગણિતની દશાંશ પદ્ધતિની પ્રથમ શોધ ભારતીયોએ ઇ. મ. પાંચમા સતક પહેલાં કરી છે.<sup>૨</sup> અને ઇ. મ. ત્રીજા સતકથી તે ઇ. મ. આઠમા સતક સુધી જ્યોતિષશાસ્ત્રના અગોળવિભાગે જુદી જુદી નિશામાં સારો વિકાસ સાધ્યો હતો<sup>૩</sup> પણ માગે પોતાનો પરિચય એ શાસ્ત્ર માથે ન

૧ મરુત સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૫૬૮

૨ ન્યૂટોનની ઓફ ઇન્ડિઅન પોપ્ય થ. ૧ પૃ. ૪૧૨, ૪૧૩

૩ સિદ્ધાન્તોના અજ્ઞાતનામ લેખમાં પછી પ્રાચીનતમ જ્યોતિષી આર્યભટ્ટ (પાટલીપુત્રમાં જન્મ ઇ. સ. ૪૭૬) થયા તેણે પૃથ્વી પોતાની ધરી ઉપર ફરે છે એવો સિદ્ધાન્ત પ્રતિપાદન કર્યો છે. જે કે પાછળના જ્યોતિષીઓએ એ ન માન્યો એ ગ્રાહી વૈજ્ઞાનિક હોનિ થઈ તેમજ સૂર્યમંડળ તથા ચંદ્રમંડળના કાન્દુ વિશે સમજૂતિ આપી છે. અગોળગણિતવિષયક ઘણી બાબતોમાં

હોવાના કારણથી તથા જ્યોતિષ અને આયુર્વેદ એ બેમાંથી ભૌતિક વિજ્ઞાનની એક કરતાં વધારે શાખાઓ સાથે સંબંધ તથા જેની અમુક શાખાની પરપરા અવિચ્છિન્ન જળવાઈ છે એવો આયુર્વેદ આર્યોની નિર્ભેળ વૈજ્ઞાનિક શુદ્ધિની ઉન્નતિ અવનતિનો વધારે સ્પષ્ટ નિદર્શક છે એવો મારો મત હોવાથી અહીં મુખ્યત્વે આયુર્વેદની વાત કરૂં છું.

જે કે ઋગ્વેદના કાળમાય પોતાને વૈદ્ય (ભિષક) કહેવરાવનારા માણસો હતા અને તેઓ કાંઈક વૈદ્યક જાણતા પણ અથર્વવેદમાં લેખન્ય મંત્રો ઘણા સંગ્રહાયા છે. એ આયર્વણ મંત્રો દુનિયાના કોઈપણ આદિન્યમા જળવાઈ રહેલા પુરાતન વૈદ્યકનો પૂરો હેવાલ રહ્યું છે છે. આયર્વણ ભિષક દેવળ ઔષધોપચાર કરનાર વૈદ્ય ન હતા પણ માંત્રિક અને વૈદ્ય બેય હતા. કદાચ વધારે માંત્રિક હશે. મંત્રો, મંત્રેતું પાણી, મંત્રેલાં માદળિયા વગેરે સાથે ઔષધોનો ઉપયોગ પણ એ કરતો હશે. છતાં જવર, શરદી, ઝાડા, ક્ષય, આંખના રોગો, કૃમિ ત્રણ વગેરે રોગોની તથા સર્પવિષ જેવી આગ-તુક પીડાઓની આયર્વણ વૈદ્યને ખચર હતી. થોડીક માત્રી દવાઓ પણ તેના જાણવામાં હતી. પણ યજ્ઞમાં પશુનાં અંગો કાપીને હોમનારા વૈદિક ઋષિઓને શરીર (anatomy) નુ-ખાસ કરીને હાડકાંઓનું જ્ઞાન આડ હતું. પણ એ કાળમાં હજી રાક્ષસો અને યાતુધાનોના વળગાડથી શરીરમાં અનેકવિધ પીડા થવાની માન્યતાનું ધણું જોર હતું.

પછી વૈદિક બીજામાંથી સપૂર્ણ પુષ્પફલ યુક્ત આયુર્વેદનો વૃક્ષ થયો. અથર્વવેદના કાળથી એટલે ઈ. સ. પૂર્વે એક હજારથી જ આયર્વણ વૈદ્યોએ ધીમે ધીમે યાતુધાન વગેરેના વળગાડના વહેમો તરફ ધ્યાન

આર્ચકરે ઓક રાક્ષસી કરતા સૂક્ષ્મતર અને શુદ્ધતર નિશ્ચયો કર્યા છે. (એ ન્યૂ હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા ચ-૬ પ્ર. ૧૯ પૃ. ૪૧૭) આ દેશના જ્યોતિષ શાસ્ત્રના દંતિકાસ માટે સકર બાવકૃષ્ણ દીક્ષિતનો 'ભારતીય જ્યોતિષશાસ્ત્ર' એ મરાઠી અથ જોવા જેવો છે.

ન આપતાં રોગોના વક્ષણોનું, આ દેશના પકાડામાં તથા સપાટ પ્રદેશમાં થતી વિવિધ ઔષધિઓનું, રોગનાં કારણોનું અને રોગો માટે જુદી જુદી ઉપચાર પદ્ધતિઓનું. અન્વેષણ વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિથી કરવા માંડ્યું અને ધીમે ધીમે વૈજ્ઞાનિક હકીકતોનો તથા સિદ્ધાન્તોનો સંગ્રહ કરવા માંડ્યો. ઈ. સ. પૂર્વે જૂઠા શતક સુધીમાં વૈદ્યકની લિન્ગ લિન્ગ શાખાને લગતી હકીકતોનો હીક સંગ્રહ થઈ ગયો હતો. અને સૂત્રકાળના આરંભથીજ આયુર્વેદના એક એક વિષયને લગતા સૂત્ર-ગ્રંથો લખાવા માંડ્યા હતા. આયુર્વેદિક અન્વેષણ પ્રવૃત્તિનો ઇતિહાસ ઘણો આકર્ષક છે. પણ અહીં તો એ પ્રવૃત્તિનું 'હેતુ' પરિણામ જ દુકામાં નોંધી શકાયે? ઈ. સ. પૂર્વે જૂઠા શતકથી આયુર્વેદવિષયક જે સૂત્રગ્રંથો રચાવા માંડ્યા હતા તેમાંથી કોઈ ગ્રંથો નથી. પણ એટલા જુના કાળમાં પુનર્વસુ મુનિના તથા કાશીના રાજા દિવોદાસના ઉપદેશનો એના શિષ્યોએ મંગ્રહ કરેલો, એનો પ્રતિમંત્રકાર થઈને રચાયેલા બે મંપૂર્ણ ગ્રંથો અને બે તુટિત ગ્રંથો અત્યારે મળે છે. (૧) ચરક મંહિતા અને (૨) સુશ્રુત મંહિતા મંપૂર્ણ મળે છે. જ્યારે (૩) બેલ મંહિતા અને (૪) કાશ્યપ મંહિતા તુટિત મળે છે. આ ચારે ગ્રંથો ઘણું કરી ઈ. સ. પહેલા શતકથી તે ઈ. સ. ચોથા શતક સુધીમાં રચાયા છે. આમાં જૂનામાં જૂનો ચરક ગ્રંથ ઈ. સ. પહેલા શતકનો હશે. વળી ચરક મંહિતા અને સુશ્રુત મંહિતા જ મંપૂર્ણ હોવાથી આયુર્વેદ જગતમાં આજ દોઢ હજાર વર્ષથી શ્રેષ્ઠ પ્રમાણરૂપ ગણાય છે.

સમન્ત વૈદ્યક વિષયને આયુર્વેદ શાસ્ત્ર નીચેનાં આઠ અંગોમાં વહેંચે છે. (૧) કાયચિકિત્સા (Medicine) (૨) શ'ર (surgery) (૩) શાલાકય (આંખ, કાન, નાક અને ગળાના રોગોની ચિકિત્સા).

૧. મારા 'આયુર્વેદનો ઇતિહાસ' ગ્રંથમાં આ વિષયનું અવિસ્તાર નિર્ણય છે એટલે છણામુએ એ ગ્રંથ જોવો.

(૪) ભૂતવિદ્યા (આમાં વેદકાળથી ચાલતા વળગાડ વગેરે વહેમો ઉપરાંત વાઘ, ઘેનજા જેવા રોગોનો પણ સમાવેશ કર્યો છે)  
 (૫) કૌમારકૃત્ય. (બાળકોના ઉછેરની તથા તેના રોગોની વિદ્યા).  
 (૬) અગતતંત્ર. (Toxicology—સ્થાપર જંગમ ઝેરોની ચિકિત્સા) અને (૭, ૮.) રસાયન, વાજકરણ. (આયુષ્ય વધારનાર તથા પુંસ્ત્વ વધારનાર વિદ્યા).

આ પ્રાચીન વિભાગોને સ્વીકારીને ચરક સુશ્રુતે વૈદ્યકને લગતા ઘણાખરા વિષયોની ચર્ચા કરી છે. સામાન્ય લોકોમાં એવો ભ્રમ છે કે આયુર્વેદમાં તો વનસ્પતિજન્ય ઓસડિયાંથી ચિકિત્સાની વાત છે. બાકી શારીર (Anatomy), શસ્ત્રક્રિયા વગેરેની વાત તો એમાં ક્યાંથી જ હોય? પણ હકીકત એથી ભુદી જ છે. આયુર્વેદના એ હજાર વર્ષ જૂના ગ્રંથોમાં આધુનિક શારીર વગેરે જેનો વિકાસ છેલ્લા એ ત્રણ સદીથી જ થયો છે તેની આશા કાઢ ન રાખે. પણ આયુર્વેદમાં શારીર અને શસ્ત્રક્રિયા બેય છે. શસ્ત્રક્રિયા માટે ભુદી ભુદી જાતનાં હૃદયારોનું સ્પષ્ટ વર્ણન સુશ્રુતમાં છે.<sup>૧</sup> આયુર્વેદાચાર્યોની દષ્ટિ સંપૂર્ણ રીતે વૈજ્ઞાનિક હતી. તેઓએ વિશાળ અવલોકન, બહોળો અનુભવ અને સરસ વર્ગીકરણ કરીને શુદ્ધિપ્રાપ્ત સિદ્ધાન્તો બાંધ્યા છે. “જેને શરીરનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન હોય તે જ આયુર્વેદ જાણનાર કહેવાય.” એમ ચરકાચાર્ય સ્પષ્ટ કહે છે. શરીરના અંદરના ભાગો કેવી રીતે જેવા તેનું પણ વર્ણન મળે છે. આ દેશમાં થતા ઘણાખરા રોગોની, આયુર્વેદાચાર્યોએ એનાં વિગતવાર લક્ષણો, જે ઘણીવાર પાશ્ચાત્ય વૈદ્ય સાથે આશ્ચર્યજનક રીતે મળતાં આવે છે તે સાથે ઓળખાણ આપી છે. વળી હિમાલયથી કન્યા-કુમારી સુધી ભુદા ભુદા ભાગમાં ઉગતાં તથા કેટલાંક પરદેશી ઔષધો મળીને ૭૫૦ સાતસો ઔષધોના ગુણો વર્ણવ્યા છે. ઔષધો



મનમ્પતિ જન્ય જ નહિ પણ પ્રાણીજ અને ખનીજ પણ વાપર્યા છે અહીં દાખલા દલીલથી બતાવવા જેટલી જગ્યા નથી પણ આધુનિક વિજ્ઞાનના જે થોડાક અભ્યાસીઓએ ચરદ સુત્રતનુ ઊંડા ઉતરીને અવલોકન કર્યું છે, તેઓ આયુર્વેદાચાર્યોના વિશાળ અને મુક્તમ અવલોકનથી, સચોટ વર્ગીકરણથી તથા પાયાના વૈજ્ઞાનિક સિદ્ધાન્તોની અદ્ભુત પકડથી, હુકામા તેઓની વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિથી ચક્રિત થઈ ગયા છે પણ અહીં જે તરફ ખાસ ધ્યાન ખેંચવાનું છે તે તો એ છે કે આયુર્વેદ એક સમૂહ વિજ્ઞાન હોવા સાથે એ આર્ય સંસ્કારોનું બાળક છે આયુર્વેદ જડવાદી નથી એમા શરીર અને મન બેયના રોગોની વાત કરી છે આયુર્વેદ આરોગ્ય માટે મર્યાદાનનો જોગથી ઉપદેશ કરે છે પુનર્જન્મ, કર્મવાદ અને આત્માને સ્વીકારે છે પણ આયુર્વેદાચાર્યોની આધ્યાત્મિક સંસ્કારિતાના નિદર્શક તો ચરદાચાર્ય વર્ણવેના ઉત્તમ વૈદના લક્ષણો કે એ કહે છે ‘પોતાને શરણે આવેના દુષ્ટી રોગી પામેથી વિદ્વાનનો વેશ ધાગ્યું કરનાર વૈદ કાઈ પેમા લેવા એ કરતા અર્પણ એર કે ઉકારેલું ત્રાણ પીવું વધારે મારું વૈદ સર્વ રોગીઓની પોતાના બાળકોની પ્રેરે તેમ કેવળ ધર્મ મેળવવાની ઇચ્છાથી રોગોમાથી રક્ષા કરતી ધર્મ, અર્થ અને કામ ત્રણેય પુરુષાર્થ માટે આયુર્વેદ છે, પણ જેઓ અથ અને કામ માટે નહિ પણ જૂતદયા માટે ચિકિત્સા કરે છે તેઓ મર્વચેદ છે જેઓ ચિકિત્સાને મજા નીજ પેરે વેરે છે તેઓ મોનાના ઢગનાને ઝાડીને ધૂળના ઢગનાને પકડે છે હાગ્યું રોગોવડે યમના દરમારમા જવા તૈયાર થયેના વરદીઓના યમના પાશને ડાપી ઉવિતદાન આપતું એથી બીજું કાઈ મોટું દાન નથી જૂતદયા એ પરમ ધર્મ છે એમ જાણીને જેઓ ચિકિત્સાનો વ્યવસાય કરે છે તેના બધા અથ સિદ્ધ થાય છે અને તે આત્મન્ટિક મુખ-મોક્ષને પ્રાપ્ત કરે છે” અહીં જૂતદયાને ચિકિત્સા-વ્યવસાયમાં ઉતારવાની છે એ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે

**દર્શનો** — દર્શનોની ચર્ચા અહીંજ પ્રાપ્તકાળી છે. ન્યાય, વૈજેયિક, સાંખ્ય, યોગ, મીમાંસાદ્ય,<sup>૧</sup> અને અનેક શાખાત્મક ઔદ્ધર્શન તથા જૈનદર્શન એટલાં દર્શનોમાં કર્મવાદ અને પુનર્જન્મ એટલે કે આધુનિક પરિભાષામાં જન્મની રચનામાં નૈનિક સિદ્ધાન્તનો સ્વીકાર હોવાથી એટલાંતે આ જમાનામાં આન્તિક ગણવામાં આવે તો વાંધો નથી. અત્યન્ત નાસ્તિક ચાવાંક કે લોકાયનવાદમાં પામર લોકચિત્તો અનુવાદ છે. શીલસુશી છેજ નહિ. એટલે એ અવિચારણીય છે પણ ઔદ્ધ તથા જૈનદર્શનનું દાર્શનિક ઇતિહાસમાં ગમે તે મહત્ત્વ હોય અને આ બેય દર્શનો વિગતતઃ ઔદ્ધ દર્શન અને બ્રાહ્મણ દર્શનો વચ્ચે પુષ્ટગ ઉભયોપકારક વિચારવિનિમય થયો છે જે ઐતિહાસિક તથ્ય સ્વીકારવા છતાં મને એમ લાગે છે કે આ દેશના ગંસ્કારોની ઘટના ઉપર ઔદ્ધ ધર્મના તથા જૈન ધર્મના ધાર્મિક વિચારોએ ઘણી અસર કરી છે. જ્યારે એ બે ધર્મોની શીલસુશીએ નહિ જેવી જ અસર કરી છે.

પૂર્વમીમાંસામાં તત્ત્વચિંતન વિરલ છે. જોકે પૂર્વમીમાંસાના વાક્યાર્થવિચારે કર્મકાંડ ઉપર જ નહિ પણ ધર્મશાસ્ત્ર ઉપર પણ ઘણી અસર કરી છે. જ્યારે તુલ્યર્થવિચારપ્રસંગમાં તો વેદાંતમાંય એ પ્રમાણ મનાય છે. અને વેદાંત કે ઉત્તરમીમાંસામાં તત્ત્વચિંતન જ પ્રધાન છે. પણ મુખ્યત્વે ઔપનિષદ વચનોને આધારભૂત રાખી બ્રહ્મસૂત્રકારે પોતાનું દર્શન ધડચું છે એટલે ઉપનિષદકાળ પછીની વેદાંતની વિશેષતા શ કરનો વિચાર કરતાં જોશુ. બાકી રહેલાં ચાર દર્શનોમાં ન્યાયદર્શનમાં જે પ્રમાણ વિવેચન છે તેની અહીં ચર્ચા કરવાની જરૂર નથી, પણ અનુમાન પ્રમાણને તત્ત્વવિચારમાં કાયમને માટે ચોગ્ય સ્થાન આપીને પાછળની દાર્શનિક ચર્ચા ઉપર મોટો ઉપકાર

૧. ઉત્તર મીમાંસાના બેઠા હોવાય એવા સાપ્રદાયિક આચાર્યો દ્વારા પ્રગટ થયેલાં દ્વૈત દ્વૈતાદ્વૈત, અદ્વૈત વગેરે દર્શનોની ચર્ચા એ બધાને પાછલા કાળનાં તથા ધર્મપ્રધાન ગણીને અહીં નથી કરી.

ન્યાયદર્શને કયો છે, એ ઐતિહાસિક મત્યની હકીકત અહીં નોંધવી જોઈએ. પણ માનસશાસ્ત્ર તથા અધ્યાત્મવિદ્યા વિશે ન્યાયશાસ્ત્રમાં જે કાંઈ છે તે વૈશેષિકના વિકાસ જેવું જ છે. આ બધાં દર્શનોના વિચારોનો છેક બૌદ્ધકાળથી કે કદાચ તે પહેલાંથી વિકાસ થતો હતો, પણ અત્યારે ભિન્ન ભિન્ન દર્શનોના જે અન્યો મળે છે તે ઇ. સ. પછીનાં ત્રણસોએક વર્ષ દરમિયાનથી મોડા નથી રચાયા. અને તેમાં વૈશેષિક મૂળ પ્રાચીનતમ હોવાનો મંતવ છે.

વૈશેષિક દર્શનના દ્રવ્ય, ગુણ, કર્મ, સામાન્ય, વિશેષ અને સમવાય એ છ કે અભાવ સાથે સાત પદાર્થોને કે દ્રવ્યોના નવ ભેદને કે વૈરોષિકાક્ત બીજાં પદાર્થોને અહીં વર્ણવવાની જરૂર નથી; પણ પૃથિવી, પાણી, તેજ અને વાયુ એ ચાર ભૂતોના અન્તિમ ભાગોને પરમાણુ કહે છે અને તેને નિત્ય માને છે એ હકીકત વૈજ્ઞાનિક અગત્યની છે. ઈચ્છા, દ્વેષ, પ્રયત્ન, સુખ, દુઃખ અને જ્ઞાનને આત્માનાં લક્ષણ ન્યાયસૂત્ર (૧-૧-૧૦) કહે છે. એ વસ્તુ તથા ન્યાયવૈશેષિકના માનસશાસ્ત્રવિષયક બીજા વિચારો જેમ વેદાંત કરતાં બૌદ્ધશાસ્ત્રને વધારે મજતા છે તેમ આધુનિક માનસવિજ્ઞાનને પણ વધારે અનુકૂળ છે. વૈશેષિકના પગમાણવાદ ઉપર વધારે પડતો ભાર મૂકવાની માગી ઈચ્છા નથી પણ મને એમ તો લાગે છે કે એ બાહ્ય પદાર્થોના પૃથક્કરણની દિશામાં પછી કાંઈ પ્રગતિ જ થઈ નહિ; જેવો વિકાસ ન્યાયદર્શનનો થયો તેવો વૈશેષિક દર્શનનો થયો નહિ એ આપણા વૈજ્ઞાનિક વિકાસને મોટી ખોટ ગઈ છે.

પણ આ દર્શનો વિચારવિષયમાં વૈદિક મતથી અબદ તથા સામાન્ય રીતે સ્વતંત્રપ્રગ્ન હોવા છતાં આર્યમંત્રકારને કેવી દૃઢતાથી વળગેલાં છે એ જોવા જેવું છે. વૈશેષિક દર્શન અથાત્તો ઘર્મ વ્યવસ્થામાં એ સૂત્રથી ચાર લ કહે છે પછી જેનાથી ‘અભ્યુદય અને નિઃશ્રેયસ થાય તે ધર્મ’ એવી ધર્મની વિશાળ વ્યાખ્યા આપે છે. અને “દ્રવ્ય, ગુણ, કર્મ આદિ પોતે વર્ણવેલા પદાર્થોના તત્ત્વજ્ઞાનથી

નિ શ્રેયસ-મોક્ષ મળે છે, એમ કહે છે ત્યાં એની વ્યવસ્થા ઝગડી  
 જોડે છે એ જ રીતે ન્યાયદર્શન પણ આગભાજ પ્રમાણ, પ્રમેય  
 વગેરે પોતે ગણાવેના પદાર્થોના તત્ત્વજ્ઞાનથી નિ શ્રેયસ થાય છે  
 એમ કહે છે પણ આમાં મહત્ત્વ એ મમજવા જેવું છે કે આ  
 અષ્ટ દ્વૈતવાદી વૈશેષિક અને ન્યાયદર્શનોએ ‘તત્ત્વજ્ઞાનથી મોક્ષ’  
 એ ઉપનિષદોનો મૌલિક મિદ્ધાન્ત સ્વીકારી લીધો છે તથા  
 “દુઃખ, જન્મ, પ્રવૃત્તિ દોષ અને મિથ્યાજ્ઞાન” એ કાગળ  
 પરપરામાં ‘પાછાથી આગનાનો નાશ થતા છેવટે મોક્ષ થાય” એ  
 ન્યાયમૂત્ર (૧-૧-૨)ના કથનમાં બોધવાદનો ધ્વનિ અંભગાય છે અને  
 છતાં એને ‘ન્યાયોપજ્ઞ હિત’ ગણીને શક્યે અનુભવિત સાથે શાકીય  
 ભાષ્યમાં ઉતાર્યું છે, એ હખીલત ભારતીય સંસ્કારના અંકુશની  
 મૂલ્ય છે

માત્ર પદાર્થોના પૃથક્કરણની દિશામાં વૈશેષિક પછી ત્રીજી  
 પ્રગતિ ચઈજ નહિ પણ પિંડે તે બ્રહ્માડે એ નામે માનસ-  
 તત્ત્વોને સમાન તત્ત્વો વિશ્વમાં માનવા તર- આર્યજુહિનું વનજી થયું  
 આ વિચાર ઉપનિષદોમાં મળે છે પણ સામ્યદર્શને એને દાર્શનિક  
 પ્રેરિત આપી સામ્ય પણ ન્યાય વૈશેષિક પેઠે દ્વૈતવાદી છે દમ્યમાન  
 સર્વ જગતના મૂળ રૂપ પ્રવૃત્તિ છે આ નરીર ચિત્ત વગેરે પણ એ  
 પ્રકૃતિના જ કાર્યો છે અને પુરુષો અનેક છે જેઓ બોખ્તા છે આ  
 પુરુષ પ્રકૃતિના મયોગથી આખો મસાર ચાને છે પણ પુરુષ પુત્ર છે  
 અને પ્રકૃતિ અધ છે પણ પણ જોવાની શક્તિવાળો પુરુષ હોય તે  
 રીતે અધ પણ ક્રિયાશક્તિવાળી પ્રકૃતિ અર્થાત્ ગેમાથી બનેના  
 શરીરાદિ ચાને આટલો મક્ષેપમાં સામ્ય મિદ્ધાન્ત છે હવે મૂળ પ્રકૃતિ  
 જે પોતે કાષ્ઠનો વિકાર નથી અને નિત્ય છે તેમાંથી સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ  
 કે પનામાં ઉપનિષદોના પચ મદાનુભવમાં જુદી કે મહત્ત્વ અને અહ દાર  
 એ ઉમેર્યા છે માનવચિત્તમાંથી જ આ બે તત્ત્વો સામ્યે લીધા છે  
 એ અષ્ટ છે તથા પ્રકૃતિને તથા એના મહદાદિ વિદ્યોને અત્ત,

રજસ અને તમો ગુણ એ ત્રણ ગુણવાળાં સાંખ્યે માનેલ છે. પરિણામે સમસ્ત સ સારને ત્રણ ગુણયુક્ત માન્યો છે.

પણ સાંખ્ય દર્શન કાંઈ તત્ત્વ નવો અંકુર નથી. અન્યક્ષાદિ દેટલાક શબ્દો અને દેટલીક પ્રક્રિયા-ખામ કરીને ચતાશ્ચતરમાં તે સ્પષ્ટ સાંખ્યની કડી શકાય એવી-ઉપનિષદોમાં આવે છે એ ઉપર જોયું છે. વળી પુરૂષ દ્રષ્ટા છે એ વાત ઉપર સાંખ્યમાં જો લાર છે તે ઉપનિષદોમાંથી ઉતરી આવ્યો છે. અને પુરૂષની પ્રેક્ષક જેવી જે સ્વચ્છ મિતિ એને જ મુક્ત સ્થિતિ ગણવાનું વલણ<sup>૧</sup> પણ ઔપનિષદ છે. બીજી તરફથી ત્રિવિધ દુ ખના અભિપ્રાયમાંથી બચવા માટે તેનું કારણ સોધવાની જિજ્ઞાસામાંથી સાંખ્યશાસ્ત્રની પ્રવૃત્તિ થઈ છે એ સ્વીકાર અને પ્રત્યક્ષ પેડે સ્વર્ગોદિ મેગવવાના વેદોક્ત ઉપાયોમાં એટલે યજ્ઞાદિમાં દિંઆદિ અશુદ્ધિ જેવા દોષનું દર્શન<sup>૨</sup> એ બૌદ્ધ જૈન મત સાથે સમાન છે. ઉવટ સાંખ્યોક્ત તત્ત્વાભ્યાસથી ‘મારૂં આ કાંઈ નથી અને હું એ કાંઈ નથી’ એવું વિશુદ્ધ દેવવજાન ઉત્પન્ન થાય છે.<sup>૩</sup> આ છેલ્લા કથનમાં સાંખ્યનું ઘણું દર્શનો સાથે સામ્ય છે. જે કે તત્ત્વવર્ણન પ્રત્યેક દર્શનનું ભિન્ન છે; જેનું અમૃતિની દૃષ્ટિએ કાંઈ મદત્ત નથી. પણ સાંખ્યની તત્ત્વ મંખ્યાએ તથા ત્રિગુણાન્મક પ્રકૃતિ-વાળી કંપનાએ પુરાણો ઉપર ભારે અસર કરી છે. ઘણાં ખરાં પુરાણો નૃષ્ટિ પ્રક્રિયામાં સાંખ્યને, તેની અંદર ઇશ્વરવાદને કાંઈ રીતે ભેગવીને અનુસરે છે.

પણ માત્ર સાંખ્યોક્ત તત્ત્વોના જ્ઞાનથી ‘હું આ નથી’ એવી સ્થિરશુદ્ધિ અને આત્માની સ્વચ્છ સ્થિતિ અનુભવમાં ઉતરતી નથી એવું જોઈને ઔપનિષદ તથા બૌદ્ધકાલીન ધ્યાનયોગના અભ્યાસીઓએ જૂના યોગવિષયક વિચારોને ગોઠવીને યોગદર્શન રચ્યું. સાંખ્ય-

૧. જુઓ સા. કા ૬૫-૬૬

૨. જોનન ૧ અને ૪

૩. જોનન ૬૪

દર્શનનો પ્રાચીનતમ ગ્રન્થ અત્યાગે આપણી પામે લગભગ ૪ સ  
ત્રીજી ગતકમા રચાયેલ છે. ઇશ્વરદૃષ્ટિ હી ઝરિ. ૩ છે ત્યારે યોગદર્શનનો  
ગ્રન્થ પાશ્ચાત્ય પ્રાચ્યરિદેના મતે લગભગ એજ સમયનુ પાતજલ  
યોગસૂત્ર છે આ યોગસૂત્ર તત્ત્વજ્ઞાનની વ્યાખ્યાના સંપૂર્ણ સાખ્ય  
મતાનુવાદી છે સાખ્ય નિર્ગીયર સાખ્ય દહેવાય છે ત્યારે યોગદર્શન  
છત્રીશમા તત્ત્વ તરીકે ઈશ્વરને સ્વીકારતું હોવાથી મેશ્વર સાખ્ય દહેવાય છે  
ઇશ્વરને યોગદર્શન ગુરુઓના ગુરુ ગણે છે પણ યોગદર્શનની  
વિશેષતા એના તત્ત્વદર્શનમા નથી પણ ચિત્તનિરોધની એની અપૂર્વ  
અને સુખકનિત પ્રક્રિયામા છે યોગસૂત્ર રચાયેલ પહેલા યોગીઓ હતા  
આસન પ્રાણાયામ, ધ્યાન, સમાધિ વગેરે યોગસાધનોનો પણ  
અભ્યાસ કરતા પપ્પુ એનું શાસ્ત્ર તો પહેલું અને કદાચ શાસ્ત્રીયતા  
અને સંપૂર્ણતાની નજરે તો છેલ્લું યોગસૂત્ર જ છે પુરૂષની જે  
સ્વસ્થતા સાખ્યને ઇષ્ટ છે તે માત્ર તત્ત્વજ્ઞાનથી પ્રાપ્ય નથી એમ  
જોઈને, યોગદર્શન એને પ્રાપ્ત કરવાનો માર્ગ ચિત્તવૃત્તિઓના નિરોધ  
રૂપે બતાવે છે યોગસૂત્ર (૧-૨-૩) કહે છે કે ચિત્તવૃત્તિઓનો નિરોધ  
થતા દ્રષ્ટાની સ્વરૂપમા અચિત્તિ થાય છે અવગત પુરૂષને સાખ્ય  
પેઠે યોગ પણ અનેક માને છે આત્માનુ ઓપનિષદ એકત્વ સાખ્ય યોગને  
માન્ય નથી પણ પુરૂષની આ સ્વરૂપસ્થિતિને જ પરમ લક્ષ્ય-મુક્ત  
સ્થિતિ માનવી એ ઓપનિષદ સમ્બાર છે

ચિત્તવૃત્તિઓનો નિરોધ સાધવા જે પ્રક્રિયા યોગદર્શને યોગ  
છે તેમા માનસશાસ્ત્રના મૌનિક સિદ્ધાન્તો ઉપેક્ષા છે અને સ્વાભાવિક  
માનસ વલણો તથા એના પરિણામોને ધ્યાનમા રાખીને સમાધિ  
એકાગ્રતા સાધવાના ઉપાયો યોગશાસ્ત્રે બતાવ્યા છે જીવનના સર્વ  
ક્ષેત્રોમાં એકાગ્રતાની પરમ આવશ્યકતા છે જે વિષયમા જે માણસ  
પરમ એકાગ્રતા સાધી શકે એને એ વિષયમા જરૂર સિદ્ધિ વરે  
યોગશાસ્ત્ર તો સમાધિથી પ્રાપ્ત થતી ઋતભરા પ્રતાને અને તેથી  
પણ આગળ વિવેક ખ્યાતિને ઇષ્ટ માને છે વળી યોગશાસ્ત્રે સર્વ

સન્કાર-પ્રસાદોનો પોતાનાં પ્રયોજન માટે ઉપયોગ કર્યો છે. દા. ત. ઇશ્વરના પ્રણિધાનથી પણ ચિત્તનો નિગ્રહ થાય (સૂ. ૧-૨૩ તથા ૨-૧) એમ કહીને ભક્તિને યોગમાં ખેંચી લીધી છે. તેજ હેતુથી પ્રણવના જપનો ઉપયોગ કર્યો છે (૧-૨૮). એટલું જ નહિ પણ કોઈ ‘વીતરાગ પુરુષમાં ચિત્તને રોકવાથી’ (૧-૩૭) પણ ચિત્તનો નિગ્રહ થાય છે ત્યાં સુધી કહીને ગુરુભક્તિને કે બુદ્ધ જિન જેવા મહાપુરુષોની ભક્તિને અવકાશ આપ્યો છે જ્યારે સીધા તો યોગનો પાયો છે. અષ્ટાંગયોગનાં આઠ અંગોમાંના પહેલાં મે અંગો છે યમ અને નિયમ. “અહિંસા, સત્ય, અસ્તેય, બ્રહ્મચર્ય અને અપરિગ્રહ એ યમ.” અને “આ વ્રતો જ્યારે જાતિ, દેશ, કાળ, સમય એવા કોઈ અવરોધકથી મર્યાદિત ન હોય ત્યારે એ મહાવ્રત કહેવાય છે.” (યો. સૂ. ૨-૩૦, ૩૧). આ મહાવ્રતરૂપ યમમાં બૌદ્ધ અને જૈન શીયને યોગે આકર્ષી લીધું છે. પૃષ્ઠી “શૌચ, સતોષ, તપ, સ્વાધ્યાય, અને ઇશ્વર પ્રણિધાનને નિયમો કહે છે” (૨-૩૨). આ યમ નિયમોને મહાવ્રત તરીકે નહિ પણ સામાન્ય રૂપમાં ધર્મશાસ્ત્રે પોતાના નિયમોમાં વણી લીધા છે. (મનુ. અ. ૪ શ્લો. ૨૦૪). અવિધાને સસારના હેતુ તરીકે તો વેદાત અને બૌદ્ધ પેડે યોગે પણ માનેય છે અને અવિધાના નાશનો ઉપાય વિવેકખ્યાતિ છે એમ માન્યુ છે (૨-૨૪-૨૬); તેને તો ઔપનિષદ સન્કાર જ માનવો પડશે.

યોગશાસ્ત્રની આસન, પ્રાણાયામ, પ્રત્યાહારાદિ પ્રક્રિયાઓ જે ખરી રીતે અતુલવજ્રમ્ય છે એની ચર્ચા કરવાની જરૂર નથી. પાતંજલ સૂત્ર પૃષ્ઠીના કાળમાં આસન, પ્રાણાયામના પ્રકારોનો હકયોગના નામથી કેટલોક વિકાસ થયેલો અને વર્તમાનમાં વ્યાયામ-શાસ્ત્ર અને આરોગ્યશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ એનો નવો અભ્યાસ થાય છે. પણ અહીં એ બધું અપ્રસ્તુત છે. અહીં તો એટલું જ નોંધવાનું છે કે યોગશાસ્ત્ર ભારતીય સંસ્કૃતિ ઉપર વ્યાપક અસર કરી છે. પાછળના ભક્તિમાર્ગના જુદા જુદા અનેક સપ્રદાયો ઉપર, વિવિધ મતવાળા

સંતજનો ઉપર, ખાવા સાધુઓ ઉપર, જોન ધર્મ ઉપર, વેદાંત જેવા આરંભમાં યોગથી દૂર ભાગનાર દર્શન ઉપર-બધા ઉપર થોડી ઘણી અસર યોગમાર્ગે કરી છે. અગ્રે શાસ્ત્રસંસ્કારકીન સામાન્ય માણસો પણ કોઈવાર ધ્યાનમાં પડી જતાં જેવામાં આવે છે. દુ કામાં યોગ એ ભારતીય સંસ્કૃતિનું અવિયોજ્ય અંગ છે. ભારતીય સાહિત્યમાં, કલામાં, ધર્મમાં, વ્યવહારમાં-દુ કામાં જીવનના સર્વ પ્રકારોમાં યોગના કોઈકે વિચારે, કોઈકે અગે કોઈકે ઝાંખી અગર કરી છે.

**કલાઓ:—**

લલિતકલાના રક્ષણમાં કે લાલિત્યના વિવરણમાં અહીં ઉતરવાની જરૂર નથી. કોઈ એક દેશ કે /કાળના નહિ પણ સર્વ દેશકાળના સૌન્દર્યપરીક્ષકોને પ્રમાણરૂપ ગણીને જ મારે તો ચાલવું છે. કાવ્ય, નાટક, ચિત્રકલા, સિદ્ધ, સ્થાપત્ય વગેરે લિન્ન લિન્ન ઉપાદાનાત્મક કલાઓનો પણ આત્મા તો સૌન્દર્ય જ છે. અહીં આ કલાઓના સ્વરૂપનું કે તે તે કલાના ઇતિહાસનું અવલોકન કરવાનો પ્રસંગ જ નથી. પણ ભારતીય સંસ્કારના આદર્શનું લિન્ન લિન્ન કલામાં જે અવતરણ થયું છે તે તરફ અંગૂઠિનિર્દેશ કરીને ભારતીય સંસ્કૃતિના સ્વરૂપને એ સૌન્દર્ય દૃષ્ટિથી ઓળખવાનો પ્રયાસ કરવાનો છે. સાહિત્યના અભ્યાસી તરીકે સ્વાભાવિક રીતે જ સાહિત્યથી આરંભ કરીએ. સંસ્કૃત અર્થાત સંસ્કાર પામેલી ભાષામાં લખાયેલું સાહિત્ય ભારતીય સંસ્કૃતિનું સુંદર પ્રતિબિંબ રજૂ કરે છે. અલગત સંસ્કૃતેતર



દ્રષ્ટાઓ સારા કવિઓ હતા એ ચોક્કસ, પણ વેદોત્તર કાલમાં મહાભારત રામાયણ પછી જે સમૃત વાણીમાં કાવ્યપ્રવાહ આવ્યો તેનો આરભ મહાભાષ્યકાર પહેલા-ઈ સ પૂર્વે બીજા સતક પહેલા માનવો યોગ્ય છે. કારણ કે મહાભાષ્યમાં પાછળની કાવ્યશૈલીના ફેરલાક સમૃત શ્લોકોના કટકાઓ ઉતારેલા છે તેમજ અમુક નાટકો ભગવાતા હોય ગેવા પણ ઉલ્લેખો છે. ૫મી ધણુ કરીને ઇ. સ. પહેલા ત્રીસમા થયેલા બૌદ્ધ કવિ અશ્વધોષના મહાકાવ્યો અને મહાકવિ કાલિદાસની પણ પહેલાં થયેલા ભાસ કવિના નાટકોથી તો સમૃત કાવ્યનાટક સાહિત્યનો અરુખિત પ્રવાહ ચાલ્યો છે પણ કાવ્યના અને નાટકના એક પ્રકારના સાહિત્યમાં જે મહાકવિની પ્રતિભાએ આ દેશના સૌન્દર્યદર્શનનું ગિખર સર જુ અને સર્વ દેશકાળના કવિઓમાં જેણે માનભર્યુ ધ્યાન પ્રાપ્ત કર્યું છે તે તો છે કવિકુવગુરુ કાલિદાસ. ઉપનિષદો, મહાભારત, રામાયણ, ધર્મશાસ્ત્રો, દર્શનો, પૌરાણિક કથાઓ, ગીતા, યોગ, ભક્તિમાર્ગ વગેરેમાં પ્રગટેલા આર્યસંસ્કારોના પરિપક્વ અને પરમ મધુર ફળરૂપે કવિ કાલિદાસ થયા અને તેણે પોને પોનાની કૃતિઓથી ભાગ્યીય સમૃતિને અદ્ભુત મુદ્ર અર્પણ કર્યું છે હવે કાલિદાસના કાવ્યો કે નાટકોની રમણીયતાનું પ્રતિપાદન કરવાની જરૂર નથી કાલિદાસની કૃતિઓની અનવલ રમણીયતા કાવ્ય નાટક-પરીક્ષકોએ ત્રીકાગ્રેલ જ છે અહીં તો ભાગ્યીય સંસ્કારના આદર્શને એ મહાકવિએ ટેવી સરસ રીતે પોતાના કાવ્ય નાટકમાં પ્રતિબિંબિત કર્યો છે એના એક નમુનાના નામવા જ નોંધને સતોપ માનશું.

વર્ણાશ્રમ ધર્મ એ હિન્દુભૂતિનો એક પાપાતો સંસ્કાર છે કાલિદાસને એ બાબતમાં ધર્મશાસ્ત્ર સર્વથા માન્ય છે. મનુનો તો તેણે ઉલ્લેખ જ કર્યો છે. મનુપ્રોક્ત ધર્મનું લેશમાત્ર ઉલ્લંઘન ન થાય એ મિથિતે કાલિદાસ પ્રભની આદર્શ મિથિતિ ગણે છે. (૨૫ ૧-૧૭)

જો કે મેઘદૂતમાં (પૂર્વ શ્લો. ૧૬) ખેડૂત જનપદની વધૂઓનું મુંદર રમરણ કરે છે, અને શાકુન્તલમાં માછીમાર પાત્રને દાખલ કરે છે અને રાજરાણીને બેટ આપવા આગલે દિવસે તાવેલું ગાયનું ઘી લઈ આવેલા નેસડાઓના વૃદ્ધોને રઘુવંશ (૧-૪૫) માં યાદ કર્યા છે.<sup>૧</sup> પણ સાધારણ રીતે બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો બેની જ વધારે વાત કાલિદાસના મન્યોમાં મળે છે. દુષ્યન્ત જેવા રાજર્ષિ માટે કણ્વના આશ્રમમાં જતાં જે વિનીતતા આવશ્યક ગણી છે તેમાં તથા દ્વિવીપ અને તેની રાણીને ગુરૂના આશ્રમમાં જે આશ્રમધર્મો પાળતાં વર્ણવ્યાં છે એમાં, એટલું જ નહિ પણ ગુરૂની ગાયની રક્ષા કરવા માટે પોતાનું શરીર અર્પણ કરવા રાગ તત્પર થાય છે, એ પ્રસંગે અને બીજા નાના મોટા અનેક પ્રસંગોએ કાલિદાસે ક્ષત્રિયોના ઉચ્ચ સંસ્કારોને કલાત્મક રીતે દર્શાવ્યા છે. જો કે એ વખતે જે બધા બ્રાહ્મણો તપસ્વી કે વિદ્વાન નહોતા એ તો બ્રાહ્મણ વિદૂષકોની કલ્પના જ દર્શાવે છે. છતાં કાલિદાસ વિદ્યાને બ્રાહ્મણોનું સામાન્ય ધન ગણતા હોય અને તપ અને સયમને શ્રેષ્ઠ ધન ગણતા હોય એમ એ બેને ખાસ ઉલ્લેખે છે.<sup>૨</sup> પછી નદી, વન, વૃક્ષો, મૃગો, પક્ષીઓ એ સર્વ સૃષ્ટિ સાથે એકાત્મભાવ અનુભવતાં આશ્રમજનોની જે બાવના રઘુવંશ અને શાકુન્તલની મુંદર કવિતામાંથી મૂર્તિમાન થાય છે તેમાં જાણે ઔપનિષદ અધ્યાત્મજ્ઞાનનું સૌન્દર્ય કાવ્યદ્વારા વ્યક્ત કરવાનો આશય દેખાય છે.

રઘુવંશના રાગ્નઓનું વર્ણન કરતાં કવિએ આશ્રમોનું મૂલ્યન કર્યું છે. પણ કાલિદાસ તો ગીતાને અનુસરી અનામક્રિાને તથા ધ્વિનપ્રવૃત્તાને પરમ પ્રાપ્તવ્ય ગણે છે “ નવો યુવાન રાગ્ન કર્મનું ફળ પામતા લગી કર્તવ્યમાથી વિરામ લેતો નથી અને તેનો જુદા પિતા જે ગાદી છોડી નગગની બદાગ મંન્યાસી તરીકે રહે છે તે સમયોષ્ઠકાંચન સ્થિરધી પરમાત્માનું દર્શન થતા મુધી યોગ વિધિમાથી વિગમ પામતો નથી ” ( રઘુ. ૮-૨૨ ) એ વર્ણનમા ગૃહસ્થ અને ત્યાગી બેયનાં ધર્મશાસ્ત્રાનુસાર કર્તવ્યો પૃથક્ જનાવવા સાચે વ્યવહાર અને ત્યાગ બેયની ધર્મશાસ્ત્રને ક્રિષ્ટ સમતુલાનું મહત્ત્વ સ્વીકાર્યું છે. વળી કાલિદાસે ત્યાગી રાગ્ન માટે ગીતાનો ‘ ધ્વિગ્ધી ’ શબ્દ જ વાપર્યો છે, એ હકીકત સૂચક છે સ્થિતપ્રવૃત્તા નિષ્કામતાદિ બીજા લક્ષણોનો પણ કાલિદાસે આગના સ્તોકોમા મગ્રહ કર્યો છે અને પોતાના ઉત્તમ નાટક શાકુતબના છેડના અંકમાં મારીચ આશ્રમના વર્ણનમા જેને પ્રાપ્ત કરવા માટે બીજાઓ તપ કરે છે તે મર્વ સુખદ વિષયોના મગમાં રહીને પણ આ મુનિઓ તપ કરે છે એમ કહીને નિષ્કામ-અનામક્રિા તપ અને મંચમતો મદિમા ગાયો છે વિદ્યા કરતા પણ મંચમતે ઉચ્ચતર મ્થાન એ કવિએ આ ગીતે આપ્યું છે.

મન્દૂત માહિત્યના જ્ઞાણરૂપ શ્રદ્ધા, ભવમૃતિ, ભારતિ પ્રમૃતિ બીજા કવિઓની મ્થનાઓમાં પણ ભારતીય સમ્પ્રદાયોની મખી ઓછે વધતે અંગે થાય છે મન્દૂકકટિપમાં નિષ્કલક ચારિત્રનો અને ઉત્તરગમમાં એકપત્નીવ્રતનો તથા હુન્નનું અદ્વૈત જેમા છે ચોવા દાપત્યપ્રેમનો આદર્શ વર્ણવાયો છે. વળી ભવમૃતિ તો ઔપનિષદ વિદ્યા તથા યોગના વિચારોથી તરમોળ છે. પણ આપણે માટે મન્દૂત કવિઓના શિખામણિનું આટલું અપ દર્શન પૂરતું છે.

કાવ્યનાટક પત્રી ચિત્રકપા તરફ નગ્ન ફેરીએ મન્દૂત માહિત્યમાં મગીન, નૃત્ય અને ચિત્રકલાના પ્રચારના સૂચક ઘણા ઉદ્યેબો છે. કાલિદાસે દુષ્યન્તની ચિત્રકારશક્તિના વખાણ કર્યા છે.

અન્યત્ર પણ ચિત્રકલાના પ્રચારની તેણે વાત કરી છે. ઇતિહાસના સમકાલીન કે કાંઈક જોલાઈ. સ. ત્રીજા શતકના કામચૂરમાં ચિત્રકલાનાં છ અંગોનું જે વર્ણન છે તે જોતાં એ વખતે ચિત્રકલાજ નહિ પણ એનું શાસ્ત્ર પણ ફીક વિકાસ પામ્યું હતું એમ દેખાય છે. આ બેયથી અતિપ્રાચીન વિનયપિટકમાં ચિત્રાવાળાં ગૃહોનું વર્ણન મળે છે. જે કદાચ ઈ. સ. પૂર્વે ત્રીજા ચોથા શતક જેટલું પ્રાચીન હોય.<sup>૧</sup> એ ગમે તેમ પણ ઈ. સ. પૂર્વે જોલા શતકમાં જોગીમાર ગુફાઓની ભાંતો ઉપર ચિત્ર રચના થઈ હોવા વિશે શંકા નથી. એ ચિત્રોતો અજ્યાસ થઈ ગયો છે અને તે પડીથી તો ચિત્ર કળાતો સગમ ઇતિહાસ મળે છે. અજંતાની ગુફાઓમાં સચવાઈ રહેલાં ચિત્રોના નમુનાઓમાં ભારતીય ચિત્રકલાનો ઈ. સ. જોલા શતકથી તે સાતમા શતક સુધીનાં જગલગ જસો વર્ષનો ઇતિહાસ વાંચી શકાય છે એ આપણું સદ્ભાગ્ય છે. અજંતાની ગુફાઓ બૌદ્ધ ગુફાઓ છે. એ ગુફાઓમાં સચવાઈ રહેલાં ચિત્રો પણ બૌદ્ધ ધર્મના ઉપદેશના ઉદ્દેશથી ચિત્રાયાં છે. તેમાં સૌથી વધારે જ્વલંભાસની બોધિસત્ત્વોની કથાઓ જોવામાં આવે છે. જોલે જુદાના જીવનની કથાઓનાં પણ થોડાં ચિત્રો મળે છે. અને જોલાં જોયું છે તેમ જ્વલંભાસના મળમાં લોક કથાઓ હોવાથી પશુઓ, પક્ષીઓ, વનસ્પતિઓ, ખાસ અનેક રીતે ચિત્રેલું કમળ પુષ્પ વગેરે સાથે પોતપોતાની પ્રવૃત્તિમાં પડેલું તે કાળનું લોકજીવન, સજીવરૂપમાં નજર આગળ ખડું થાય છે.

આકાશમાં ગતિ કરી રહેલ ઈન્દ્ર અને અપ્સરાઓ વગેરે તેનો પરિવાર જોતાં પૌરાણિક કથાઓ આંખ આગળ તરે છે. એ સાથેજ તે યુગના રાજ દરબારો, શરમથી નેત્ર ઢાળી રહેલ બાળાઓ ખુંદરીઓ, પરિચારિકાઓ, દૂતો, સાધુઓ નાગરિકો, પ્રણયનો આનંદ

૧ ઇતિહાસિક કાલમા પ્રથમ શિક્ષા યુગના માહસોએ ગુફાઓમાં જોલાં પણ પશુઓનાં કેટલાંક ચિત્રો મળ્યાં છે. પણ એનું સાતત્ય નથી એટલે અહીં એ કલાને ગણતરીમાં નથી લીધી.

માણુતા યુગનો, ભિન્નુઓને દાન આપતા રાજકુમારો, રાજાઓ સાથે અથા ઉપર દરતા યોદ્ધાઓ વગેરે વિવિધ જાતની આ દેગની માનવ સૃષ્ટિને વિવિધ અગભગ અને હાનિત્ય યુક્ત અને અજા હાનભાર નાથે જે ઔચિત્યથી ચિત્રમંત્રેએ ચિત્રેન છે, તે જોઈને ચિત્રકલાવિને ઈશ્વર થઈ જાય છે પણ એ ચર્ચ ચિત્રોનો આત્મા તો લોભ-સ્થાન માટે બુદ્ધે કહેલો ભય ત્યાગ છે ન ૧ ની શુદ્ધિમા એનું એક સુખ ચિત્ર છે? બોદ્ધ ત્યાગ અને જતદયા માથે આ દેશના મમન-જીવનની જે અદ્ભુત એકાત્મતા અજતાના ચિત્રોએ કાનિગ્યની દિવા પેડ-વજનાથી દર્શાવી છે તે એ ચિત્ર-ચાનો સામકાગિરિ રંગા છે

અજતાના ચિત્રો સાથે ભરદ્વજ અને માનીના કરેડાઓ તથા દરતા ન ઉપરનું ચિત્ર પણ વાદ આવે છે ઇશ્વર પૂર્વે મી ન ત્રીજા શતકમા આ કરેડાઓ ઉપર અને તે પછી ૨૦૦ રો ઉભા થયેના દરવાજા ઉપર નુર્-શિષ્ય ચિત્રણ છે આ માની અને ભરદ્વજના સ્તૂપો દેગના એ-મે સંકાન વિરય મૂર્તિવિધાન મંત્રે છે પણ સામ્પ્રતિ-દત્તિહાનની દિટિએ આ નાચી અને ભરદ્વજનું ચિત્ર કાર્ય ધણુ ગમતી છે અજતાના ચિત્રો પેડે આમા મોદ્દે જાત-કથાઓન પ્રસંગો એ વખતના આમાજી જીવનનો-પહેરવ, નગના ગાડા રંગે વાહના પગુઆ ગામડાના રંગે વગેરે સાથે આખે, મખ્યાન આપે છે રણીવાગ કથાની પ્રતગ્ણી નીચે કથાનું નામ ક્રાતરેક છે, એટલે ગમતે જ્ઞાન જ રહેતું નથી બોદ્ધ ચિત્ર અને તેમા ભક્તિભાવથી હાથ નડીને ઉમેના મોકાનો દેખાવ, અથવા વૃક્ષો નાથે શ્રવણીના જેતવનનું દમ્ય જેમા અનાથ પિંડક જમીન ઉપર પાયરવા માટે ગાડમાથી સિકકા દાનનો ઉમે છે એ વગેરેમા

૧ અજના વિશે ધણુ સચિત્ર સાહિત્ય આ દેશમા તથા પરદેશમા પ્રચલિત છે કુમાર કર્મકથ તરફથી પ્રકાશિત થી સવિરાલ રાવજીત અજનાના કથા મટપો સામાન્ય જિજ્ઞાસુ માટે સરસ છે

ધર્મનો ઉપદેશ શબ્દથી નહિ પણ શિષ્યઓ આપવાનો ધાર્મિક શિષ્યોઓએ સર્વાત્મભાવથી પ્રયત્ન કર્યો છે પછી ગાંધાર શિષ્યમાં બુદ્ધની મૂર્તિના પ્રથમ દર્શન થાય છે. એ કલા ઉપર કાંઈક પરદેશી અસર હોવાની માન્યતા છે.

પણ શિષ્યકળાની પરમ ઉન્નતિ એ પછીના ગુપ્તકાળમાં ઇ. સ. ત્રીજા સદીમાં સાતમા-આઠમા સદી સુધીમાં થઈ છે. અને આપણાં અદ્ભુત ગૌરવ અને પ્રાદ્યુષ્ય ઉભયધર્મની શ્રેષ્ઠ કલાકૃતિઓ હલે થોડી પણ જળવાઈ રહી છે જગતના પ્રાણી માત્ર તરફની બોધિસત્વની અપ્રતિમ કૃષ્ણાને તથા નિર્વાણની પરમ શાન્તિને લગવાન બુદ્ધની મૂર્તિમાં સાકાર કરવાનો શિષ્યોઓએ આશ્ચર્યકારક સફલતાપૂર્વક પ્રયત્ન કર્યો છે. ત્યારે અર્ધનારી-નરેશ્વરની મૂર્તિમાં સંપત્તના અદ્વિતભાવનો, નટરાજની મૂર્તિમાં જગતનાં ઉત્પત્તિ અને લયને પોતાના તાંડવથી ગતિમાન કરતી શક્તિના નૃત્યનો, શેષશાયી વિષ્ણુની મૂર્તિમાં પૌરાણિક ગેષશાયીની કલ્પનાનો અને હેવટ એલીફન્ટાની ત્રિમૂર્તિમાં જગતનાં ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને લય એ ત્રિવિધ કાર્ય કરનાર બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને મહેશ એ ત્રણેય દેવોનો એક બ્રહ્મમાં અભેદ દર્શાવવાનો શિષ્યોઓએ અદ્ભુત પ્રયત્ન કર્યો છે. ભારતીયશિષ્યના સારા નમુનાઓના અભ્યાસથી જાણ્યેલા તદ્દરથ કલાવિવેચકોના મતાનુસાર આધ્યાત્મિક શાન્તિ સાથે બાહ્ય આકર્ષકતાનો જે અદ્ભુત મેળ ભારતીય કલાકારોએ સધ્યો છે તે ભારતીય કલાની વિશેષતા છે. એને જ 'મે' સંસ્કારોનો સમન્વય કહ્યો છે. આ સર્વ પ્રકારના શિષ્યવિધાન પાછળ જે કલાશક્તિ છે તેનું મૂળ ભારતીય સંસ્કૃતિની એકતામાં છે. ગુપ્તકાળના આરંભથી ઉપર સુચવેલું છે તે પ્રકારનું શિષ્ય જોવામાં આવે છે. પણ એલીફન્ટાની ત્રિમૂર્તિ સાતમા આઠમા સદીની હશે. અને એ સંક્રાંતિ સુધીમાં શિષ્યકલા શિખર ઉપર પહોંચી ગઈ હતી એમ તદ્દવિદોનો સામાન્ય મત છે.

સ્થાપત્ય કળા—સ્થાપત્ય કળા આ દેશમાં ઘણી પ્રાચીન છે મોહનજોડોના સ્થાપત્યનો મુદ્રાવ કંઈ ગીતે આપ્યો હશે તે હજી અજાત છે પણ ઋગ્વેદના આયોના ગામડાગોના ઘરોથી અને તેઓની વસવાટોથી સ્થાપત્ય કળાનો આરંભ થયો છે રોમ માનવામાં વધી નથી પડી અદ્ભુત પેરીશનાળા અગોક્તા મ્તભોમાં સ્થાપત્ય કળાનું ઘણું વિશ્વસ પામેલું રૂપ દેખાય છે એ મ્તભ કળા ઉપર પરદેશી કળાની અસર હોવાની માન્યતા છે એ ગને તેમ હો પણ ગૃહો સભાસ્થાનો, ચૈત્યો, મંદિરો વગેરે આ દેશમાં હેના લાકડાના બધાતા હતા એટલે ચોક્કસ છે અશોકના વખતના બૌદ્ધ મૂર્તિ અને તે વખતથીજ ક્રેતરાવા માટેની ગુફાઓ એ જૂનામાં જૂનું સ્થાપત્ય છે સાચી ભરડુતના મૂર્તિ જે ઇંટોથી બાધે ॥ છે તે સૌથી જૂના છે આંચીના મૂર્તિની ફરતો કંઠેડો અને તેના દરવાજા શિખર અને સ્થાપત્ય બને દૃષ્ટિએ દર્શનીય છે પડી ગયા પામે આવેની અશોકના વખતની બારાબર ગુફાઓ અને તે પડીના તરતના સમયની ચોરીઆની હાથથી ગુફા, અને પશ્ચિમ હિંદની કાર્ના, બેડસા ભાગ નાશિક જંહેરી અજંતા વગેરે ગુફાઓમાં આવેના ચૈત્યગૃહો વિહારો અને મહાગૃહો તે કાળના સ્થાપત્યની દૃષ્ટિએ જોવા જેવા છે આ ગુફાઓમાં પ્રાચીનતમ આજીવક અને ત્રીનયાન બૌદ્ધમતની છે પડીની મહાયાન મતની તથા જૈન મતની છે, બ્રાહ્મણ મતની એનીફ્ટાની અને એલુરની ગુફાઓ સૌથી પાડગની છે જો કે એલુરની ગુફામાં બૌદ્ધ જૈન અને બ્રાહ્મણ ત્રણ મતના સ્થાનો છે પણ સ્થાપત્ય કળાની દૃષ્ટિએ એજોતો એલુરનું ઈ સ આદમાં શતકનું કંનાસ મંદિર છે જે હાલેન કહે છે તેમ શિવના સ્થાનરૂપ હિમાલયના અદ્ભુત સોન્ટ્યેનું નમરણ રાવે છે

આ ગુફાઓના કાળમાં ઇંટો કે પથરની પીડ ઉપર શિખર બધ મંદિરો પણ બધાતા રહ્યા હશે ઇ સ પૂર્વે બીજા શતકનો અરુદ્ધવજસ્ત ભ વેસનગરમાંથી મળ્યો છે તે સાથે મંદિર પણ હોય,

જતાં ગુપ્તકાળ પહેલાંનું કે ગુપ્તકાળનું અખંડ કાષ્ઠકળ જળવાઈ રહ્યું છે. પછી લોકો નશ્વરતાના કારણથી નીકળી જઈને પથ્થરનાં મંદિરો બધાવા માંડ્યાં, પણ ઈ. સ. સાતમા આઠમા શતકનાં મંદિરો દક્ષિણમાં વાતાપિ, ઐહોલ વગેરેમાં મળ્યાં છે. કાશ્મીરનું માર્તંડ મંદિર પણ આઠમા શતક જેટલું પ્રાચીન છે. નવમા શતકથી તો ઉત્તરમાં તથા દક્ષિણમાં અનેક મોટાં મંદિરો બંધાયાં છે. આર્યાવર્તના શિખરવાળાં મંદિરો ભુવનેશ્વરમાં, ખજુરાહો (જુદેલખંડ)નાં ખડેરમાં તથા પુરીમાં છે તેવાં અને કાંચી, શ્રીરંગ, વેંકટેશ્વર, તાન્નેર, ગંગા કાંડપુર વગેરેનાં દ્રાવિડ મંદિરો એક બીજાથી ભુદા ધાટનાં છે. પણ અહીં આર્યાવર્તીય અને દ્રાવિડ આપત્ય કળાના ભેદનો કે વૃષ્ટિવર્ણન જેવા ધાર્મિક ભેદનો વિચાર કરવાની જરૂર નથી. પણ આ વિશાળ મંદિરો ધર્મશાળા, વિદ્યાલય, આતુરાલય, નાટ્યગૃહ, સંગીતશાળા સલામુલ વગેરે સ્થાનોને પોતામાં સમાવી લઈ સંસ્કૃતિ કેન્દ્રસમાં—મુસદ્દામાં આવ્યા પહેલાં અને દક્ષિણમાં તો તે પછી પણ—બની રહ્યાં હતાં એ ખાસ નોંધવાનું છે અને એજ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં મહત્વનું છે.

**બીજી કળાઓ**—કામશાસ્ત્રમાં અને અન્યત્ર પણ ચોસડે કળાઓ કહી છે; જેમાં ગીત, નૃત્ય, વાદ્ય જેવી મુખ્ય કળાઓ તથા દૂત રમવાની કુશળતા, બીજી રમતનું કૌશલ, ચાંપી વગેરે ગૌણ કળાઓનો અમાવેશ થઈ જાય છે. સંગીત અને નૃત્યનો કાંઈક પ્રચારનો વેદ કાળમાંય હતો. સામગાન ગાનારો એક વર્ગ હતો. પછી કવિ કાલિદાસે સંગીત અને નૃત્યનું રાજકુમારીઓને શિક્ષણ અપાવું જોવાનું કહેલ છે. રાણીઓ પતિ પાસેથી લલિત કળાઓ શીખતી એમ પણ એ કવિ કહે છે.<sup>૧</sup> મૃચ્છકટિકમાં અને માલવિકાગ્નિ-

૧ જુઓ માલવિકાગ્નિમિત્ર અને પ્રિયશિષ્યા લલિતે કલાવિષો.  
(ગુ. ૮-૧૭) એ કથન



મિત્રમા સંગીત અને નૃત્યની વાત છે ભવભૂતિના માવતીમાધવમા પણ સંગીત અને નૃત્યનો ઉલ્લેખ છે ગણિકાઓનાં ગૃહો કળાના ધામો ત્યારે હતા.<sup>૧</sup> અને પત્રી પણ વારાગનાપરિચયને આગુર્યનું કારણ કહ્યો છે અને ભરતનાટ્યશાસ્ત્ર ઉપરથી સંગીત અને નૃત્ય કળાનું શાસ્ત્ર ઇ સ. પૂર્વે ત્રીજી સદીમાં ખેડાયું હતું એ અપ્રત્યક્ષ દેખાય છે તો એ કળાઓનો ત્યારે સારો વિકાસ થયો હોવો જોઈએ પણ ગ્રામીન સંગીતની પગપરા જળવાઈ નથી, એનો ઇતિહાસ અઅપ્રત્યક્ષ છે આ માથેજ સીવલુ મીક્કા પાડનાની કળા, જડતર કામ, માળા ગુથવાની કળા વગેરે ધંધા તરીકે વપરાતી કળાઓ પણ ખૂબ ખેડાઈ હતી અન્યતઃ આ ધંધાદારી કળાઓનું સન્માર દષ્ટિએ વિશેષ મૂલ્ય ન મળાય પણ સંગીત નૃત્ય વગેરે કળાઓ તો જાતે સસ્કારક હોવા ઉપરાંત વાર્મિક સન્મારો માથે જોડાઈને ભારતીય સન્મૃતિમૂર્તિના અગરૂપ બની નહીં હતા

### ભાગવત પુરાણ —

બ્રાહ્મણ ગ્રન્થમા રહેના પોરાણિક કથાઓના બોજમાથી તથા રાજ્યો અને ઋષિઓના વચોનું તથા લિન્ન લિન્ન વચમાં જેનું ખાસ સ્થાન લાગે એવાના ચરિતો-વચાનુચરિતોનું આદિત્ય કડગ્ધ રાખનાર સૂત લોકો દ્વારા પહેલી પુરાણરચના થઈ છે એ અથર્વ-વેદમા અને શતપથમાર પુરાણનો ઉલ્લેખ મળે છે, પણ એ ગ્રામીનતમ પુરાણનો કોઈ અતઃ મળતપમા જળવાઈ રહ્યો નથી પત્રી મહાભારતના મગ ભાગ માથે જે આદિપુરાણની ઇ સ. પૂર્વે ત્રીજી સદીમાં રચના થઈ હતી તેનો કેટલોક ભાગ ઉપન્યાસ મહાભારતમા, હરિવંશમા અને વાલ્મીકિ, મત્સ્ય, વિષ્ણુ વગેરે જૂના પુરાણોમા પાડના કાગના વસ્તુ સાથે મળેલો મળે છે પણ જેમ

૧. જોઈએ મૃત્યુકંટક

૨ અથર્વવેદ ૧૧-૭-૧૪ અને જુ ૭ ૨-૪-૧૦

કાળક્રમે આ દેગમા ધાર્મિક અને સામાજિક નવા નવા વિચારો ઉત્પન્ન થતા ગયા તેમ તેમ જૂના પુરાણોમા ઉમેરા થતા ગયા અને નવા પુરાણો રચાતા ગયા મતલબ કે પૌરાણિક સાહિત્ય તો હમેશા વધે જતુ સાહિત્ય છે અત્યારે ૧૮ મહાપુરાણો અને ૧૮ ઉપપ્રમાણો મળે છે અને તે ઉપરાંત પણ પુરાણ નામધારી કટકાઓ મળે છે તે જુદા જૂનામા જૂના રાધુ અને મત્સ્ય ઈ મ ત્રીજા ગોથા શતકના છે ત્યારે છેડે ગળા સૈકા સુધી જૂના પુરાણોમા ઉમેરા અને નવા કટકાઓની રચના થયે ગઈ છે<sup>૧</sup> આ છ-આઠ લાખ યોગ પૂરના સાહિત્યમા સર્વશ્રેષ્ઠ અને અદ્વારમાનુ એક પુરાણ હોવા છતાં જેની ગણના જૂના કાળથી મહાભારત રામાયણ સાથે થાય છે તે ભાગવત પુરાણ છે

વેંણ્ણવ ભાગવત એક પુરાણ હોવા છતાં ભક્તિમાર્ગના પ્રમાણુજૂત ગ્રન્થ છે ગીતા પત્રીનુ આતર અનુભવથી રંગાયેલુ ભક્તિ તત્ત્વનુ ઘણુ ઉકુ વિવરણ ભાગવતમા મળે છે ગીતામા ભક્તિ વિષયક જે વિચારો છે તેનો સમદ કરવા ઉપરાંત ગીતા પત્રીના આલનારો જેવા ભક્તોની ઈશ્વરપ્રીતિના અનુભવનુ રહસ્ય પકડીને ભક્તિ વિશે ઘણી નવી વાતો વિસ્તારથી ભાગવતમા કહેડી છે ભાગવતકાર ગોતે અદ્વૈતવાદી, ગોતે શુકદેવનુ વર્ણન કર્યુ છે તેવા શ્રદ્ધા નિર્ગુણ ભક્ત અને પ્રતિભાશાળી કવિ છે

ભાગવતની રચના ઇ સ નવમા શતકમા થઈ હોવાના પુરાવા મે અન્યત્ર વિસ્તારથી આપ્યા છે<sup>૨</sup> ભાગવતમા ઈશ્વરનુ સ્વરૂપ ઓપનિષદ શ્રદ્ધાને મળતુ વર્ણવેલુ છે, પણ જૂના ઉપનિષદોનુ વચ્ચે નિર્ગુણ શ્રદ્ધા તરફ છે ત્યારે ભાગવતનુ નિર્ગુણ અને સગુણનો અભેદ માનીને પણ સગુણ તરફ વલણ છે નજુ મગુણ દેવોમાથી

૧ મારા 'પુરાણ વિવેચન મા પુરણો સંબંધે જાણના થા ય બધું મળશે

૨ ભાગવતની ભક્તિના વિવરણ માટે જુઓ મહે વૈષ્ણવ પ્રમંતો ઈતિહાસ આ ૨ પ્ર. ૧૦.

વિષ્ણુ ભાગવતકારના ઇષ્ટદેવ છે. વળી વિષ્ણુ સાથે તેના અવતારોની એકતા સ્વીકારી લઈને વિષ્ણુ કે લક્ષ્મી એજ કૃષ્ણ એમ પણ ભાગવતકાર કહે છે. સૃષ્ટિ વિશે ભાગવતમાં કહ્યું છે કે “સર્ગ, ત્રિયંત્રિ અને અંત કરનારી ભગવાનની ત્રણ ગુણવાળી માયા છે.” માયારૂપ પ્રકૃતિમાંથી ઉત્પત્તિનો પ્રકાર સાંખ્યાનુસાર કહ્યો છે. જીવના અવસ્થા વિશે તથા તેના બંધ મોક્ષ વિશે ભાગવતમાં દ્રુકમાં કહ્યું છે કે “પરમાત્માના અસરૂપ જીવને અવિદ્યાથી બંધન થાય છે અને વિદ્યાથી મોક્ષ થાય છે.” (૧૧-૧૧-૪). આ મોક્ષપદ વિદ્યા તે ભાગવત વિદ્યા અને એ વિદ્યા શીખવા માટે ગુરુનો આશ્રય લેવો, ભક્તજનોનો મત્સર કરવો તથા ભગવાનના ગુણોનું, એની અવતાર-કથાઓનું તથા ભક્તોની કથાઓનું શ્રવણ કરવું, ચિંતન કરવું તથા કથન કરવું એને કર્તવ્ય ગણીને ભાગવતકારે પોતાના મનમાં ભક્તિતત્ત્વના નિરૂપણ ઉપરાંત અવતાર-કથાઓને તથા ભક્તોના ચરિત્રોને વિસ્તારથી ગુથી લીધેલ છે. વળી આ કથાપ્રસંગોને કવિત્વશક્તિથી એવી આકર્ષક રીતે કહેવા છે કે શ્રોતાનું મન કથારસથી ખેંચાઈને અતે દશ્વરમાં પ્રેમવાળું થયે એની ભાગવતકારની માન્યતા છે.

જો કે ભાગવતકારે ભાગવત ધર્મો તરીકે સત્મગ, દયા, મંત્રી, વિશ્વાસ, ચૌર, તપ, તિતિક્ષા, મૌન, અનામક્રિત વગેરે ગીતાપ્રોક્ત દેવી સપત્તિના ગુણો સાથે શ્રવણ, કીર્તન, ધ્યાન, સર્વસ્વનિવેદન વગેરેને ગણેલ છે (૧૧-૩-૨૨ થી ૨૬). પણ ભાગવતકારની ભક્તિ ધ્યાનાત્મક કરતાં પ્રેમાત્મક વધારે છે. કૃષ્ણચરિત્રમાં આ પ્રેમાત્મક ભક્તિનું નિરૂપણ ગોપીજનોના દૃષ્ટાંતથી કરેલું છે “જેણે પ્રણયરૂપ દોગ્ધાથી ભગવાનના ચરણકમળને બાંધી ગમ્યું છે” એ રીતે ભક્તોનું ભાગવતકારે વર્ણન કર્યું છે. દ્રુકમાં ધ્યાનાત્મક ભક્તિ જૂના કાળથી ચાલી આવતી હતી. પણ પ્રેમાત્મક ભક્તિ જે ભાગવત પહેલાં કેદલાક ભક્તોમાં જાગી હશે તેને ભાગવતકારે અપૂર્વ પ્રતિષ્ઠા આપી અને એ પ્રકારની ભક્તિનો આખો પ્રવાહ ભાગવતમાંથી નીકળી સાંપ્રદાયિક

આચાર્યો તથા સંતભક્તોમાં થઈને આ દેશમાં આજ સુધી આજ્યો  
ગત છે.

પણ ભાગવતકારની દૃષ્ટિ આ પ્રેમાત્મક ભક્તિમાં અમાપ્ત  
થતી નથી. જાન વૈરાગ્યને, ભક્તિ વિના નકામાં ગણ્યા છતાં શ્રેયઃ  
સાધન તરીકે તેને એ માન્ય તો છે જ. વળી ભાગવતકારે ભક્તોના  
ઉત્તમ, મધ્યમ અને અધમ એમ ત્રણ બેદ પાડ્યા છે. તેમા “જે  
હરિની મૂર્તિની જ શ્રદ્ધાથી પૂજન કરવા ઇચ્છે છે તથા ભક્તોમાં કે  
બીજામાં પ્રભુને ન દેખે તે પ્રાકૃત ભક્ત.” “ઈશ્વરમાં, એના ભક્તોમાં,  
મૂર્ખાઓમાં અને દ્વેષીઓમાં જે અનુક્રમે પ્રેમ, મૈત્રી, કૃપા અને  
ઉપેક્ષાવૃત્તિ ગમે તે મધ્યમ” અને “સર્વ ભૂતોમાં જે આત્માનો  
‘ભગવદ્ભાવ’ લુએ તે ભાગવતોત્તમ”<sup>૧</sup> ભાગવતનો આ ભાગવતોત્તમ  
તે ગીતાનો જ્ઞાનીભક્ત કે ધ્યનપ્રગ્ઢ. વળી ભાગવત પહેલાં લગભગ  
એક હજાર વર્ષથી આ દેશમાં ચાલુ થયેલ મૂર્તિપૂજનને ભાગવતકારે  
પ્રાકૃત ભક્તિ ગણી છે એ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ મહત્વનું  
છે. સાત્વિક, રાજસ અને તામસ એવા પણ ભક્તિના બેદ પાડ્યા  
પછી અબેદ ભાવવાળી અહૃતક ભક્તિને નિર્ગુણ તથા અર્વાચીન  
ભાગવતકારે ગણેલ છે, અને એવી ભક્તિ અંગાલને પણ પવિત્ર કરે  
છે એમ કહેલું છે. ઉવટ ઉપર કહેલા ભાગવતોત્તમનો દાખલો  
રન્તિદેવના આખ્યાનથી આપ્યો છે. અડતાલીસ દિવસ અન્ન વગર  
કાઢ્યા પછી જે ખાવાનું મળેલું તે પણ એ વખતે આવી ચડેલા  
અતિથિઓ (જેમાં એક બ્રાહ્મણ છે અને એક કૃતરાં સાથે ફરનારો  
ગદ્દ છે) ને આપી દીધા પછી બાકી રહેલું પાણી પણ પુરુષ  
જાતિના અન્ત્યજને આપી દેનાર રન્તિદેવના મોદામાં ભાગવતકારે  
નીચેના શબ્દો મૂક્યા છે.—“ઈશ્વર પામે અષ્ટસિદ્ધિઓવાળી  
પરમગતિને કે મોક્ષને નથી માગતો પણ સર્વ શરીરધારીઓની  
પીડા સર્જના અન્તરમાં રહેલા અને પ્રાપ્ત થાય અને તેથી એ બધાં

દુ ખગલિત થાય એ માગુ છું ? આ શબ્દામાં ભાગવતકાગ્ની દષ્ટિ મનુષ્યદૃત સીમાડાઓની પાર નીકળી ગઈ છે અને ભારતીય સંસ્કારપિંડને એ ભાગવતકારનું શ્રદ્ધા અર્પણ છે

સાકારાચાર્ય —

ઉપનિષદો પછીન કાળમાં ઔપનિષદ વિદ્યાના ચિંતન અન્ત યથં જના પતા એમ માનવાનું કારણ નથી કદાચ શુદ્ધ પરપગથી ને વિદ્યાના વિચારકોના એક કન્તા વધારે સપ્રભાએ પણ આવતા તો પરતુ આપણી પામે તો અત્યારે ગીતામાં તથા મહાભારતમાં જે ૧૮૩ મોક્ષધમના વિચારો મળે છે તેજ છે વળી દાર્શનિક સૂત્રોના કાળમાં બ્રહ્મસૂત્ર ગ્રંથાયુ છે પણ એ સૂત્રોની સકલના વણી અમ્પષ્ટ છે બ્રહ્મસૂત્રના પોતાના તાત્પર્ય વિશે ભાષ્યકારોમાં જેવો હતો તેજાજ હાલના પ્રાચ્ય વિદ્યાના પડિતોમાં પણ મતભેદ પ્રવત છે પણ ઔપનિષદ અદ્વૈતનાદની વિચારમગ્ની યથાર્થ ગીતે પકડીને તથા પ્રમાણુશાસ્ત્રની આવસ્યમતાઓને સતોરીને પોતાની શીલસુશીની રચના કન્નાર ભગવાન શ કરને હ તો આ દેરાના શ્રેષ્ઠ હી ! સુ- માનુ છું

કૌટિલ્યે માનુ જ કહ્યું છે કે આન્નીક્ષિકા (ગીનસુદી) મર્વ વિવાઓનો પ્રદીપ છે અને સર્વ ધર્મોનો આશ્રય છે આ પ્રતીપત્વ અને વર્મેનું આશ્રયત્વ શ્વનાદૈત, વિશિષ્ટાદૈત, શુદ્ધાદૈત, કૈત વગેરે વગેરે વાદોમાં થોડે વધુ અગે બને હાય પણ તટસ્થ ગીતે જેતા પ્રતીપત્વ આ દેરામાં તો નધારેમાં વધારે ન્યાયશાસ્ત્ર અને ગાકર વેદાન્ત એ મેમાં છે એવું મને તો લાગે છે તેમાં પણ ન્યાયશાસ્ત્ર કન્તા શાકર વેદાન્ત શ કરના કાળથી—છ. સ નવમાં ગતકથી આ દેશમાં વિદ્યાઓનો શ્રેષ્ઠ પ્રદીપ રહ્યો છે વળી ન્યાયશાસ્ત્ર પડિતોમાંજ બધાઈ રહ્યું ત્યાંજ વેદાન્તનો પ્રકાગ ભક્તિ પેરેજ સર્વલોકમાં

૧ ભાગવત ૬-૨૧-૨ થી ૧૨

૨ ન્યાય ભા યકાર વાત્રધાયન તો અન્નીક્ષિકા એટલે ન્યાયવિદ્યા એમજ કહે છે.

ફાલો છે. ઉપનિષદોએ બોધેલા જ્ઞાનમાર્ગમાં શંકરે અદ્વૈતવાદની સકલનાને સંપૂર્ણ અને પ્રમાણોપજ્ઞ હિત કરવા માટે જે વિશેષતા ઉમેરી છે તેજ નીચે સંક્ષેપમાં નોંધવાની છે.<sup>૧</sup> ભારતીય જ્ઞાનમાર્ગ એટલે શુદ્ધ તત્ત્વના નહિ પણ જીવનની નિઃશ્વયસ સંપાદક કેળવણી એટલું તો અજ્ઞાનના ભાષ્યમાં 'સાધનચતુષ્ટયસંપત્તિ પછી અભિજ્ઞાસા કર્તવ્ય છે' એમ શકર કહે છે, એ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે ઉપનિષદોમાં અને ગીતામાં સત્ય, અભિવ્યર્થ, શ્રદ્ધા, તિતિક્ષા, રાગદ્વેષરહિતતા વગેરે શીઘ્રનો ઉપદેશ છે તેનો સાર ખેંચીને શમાદિ સાધન સપત્ત, આત્માનાત્મવિવેક, વૈરાગ્ય અને મુમુક્ષતા એ ચાર સાધનો શકરે ગણાવ્યાં છે. શીઘ્ર પેટે જ વિવેકને પણ શંકરે સાધન ગણેલ છે એ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે.

પછી સૃષ્ટિમાં ઉત્પત્તિ, રિચિતિ અને લયનું કારણ અહીં છે એ ઔપનિષદ વાદ અને 'આ બધું અહીં છે' 'નાનાત્વ છે જ નહિ' વગેરે ઔપનિષદ કથનોમાં કરેલા નાનાત્વના નિષેધનો મેળ, શ્રુત્યુક્ત પરિણામપ્રક્રિયા વ્યવહારાયસ્થામાં યથાર્થ તરીકે સ્વીકારીને તથા પરમાર્થમાં અહીંનો વાસ્તવવિકાર યથા વિના તે અન્યથા જગદાકારે ભાસે છે, એ રીતે વિતર્તવાદનો પ્રક્રિયાને સ્વીકારીને સાધ્યો છે. પણ અહીં તો નિત્ય, સત્ય અને ચૈતન્યરૂપ અને જગત તો અનિત્ય, અસત્ય અને જડરૂપે દેખાય છે એ વિરોધનું શું? આ પ્રશ્નનો શંકરે આપેલો ખુલાસો આધુનિક ભૌતિક વિજ્ઞાની (Physics) ના ખુલાસાને ઘણો મળતો છે. જેમ ભૌતિકવિજ્ઞાની (Scientist) ગાત્રદૃષ્ટિથી જગતના દૃશ્યમાન પદાર્થોને 'ઇલેક્ટ્રોન' આદિરૂપે જાણે છે, તેમ અભ્યાત્મજ્ઞાનવાન જગતના દૃશ્યમાન પદાર્થો પરમાર્થદૃષ્ટિએ સત્ય નથી પણ એ સર્વના અધિષ્ઠાન રૂપ અહીં જ પરમ સત્ય છે

૧ ઉપર પૃ. ૧૫ થી ૮૨ માં ઉપનિષદોમાંથી ઉતારેલી પછી વાતેનિ શંકરાચાર્યે સ્વીકારી દેવાંથી અહીં તેની પુનરુક્તિ કરવાની જરૂર નથી.

એમ માને છે અવ્યક્ત સ્વભાવમોધ પહેલા જે જગત અનુભવાતુ હતું તેનું વ્યાવહારિક સત્યત્વ તો રહે જ છે ખરી રીતે જાની સિવાય ખીજાનો માટે જગત સત્ય જ છે જ્યારે જાની માટે સ્વભાવે જગત સત્ય કે પણ સ્વભાવે લિંગરૂપે મિથ્યા છે પણ શકરાચાર્યને સૃષ્ટિપ્રક્રિયા વિગે વિગે આગ્રહ નથી એ તો કહે છે કે સૃષ્ટિ-પ્રક્રિયા યરાગ કહેનામા વૃત્તિનું તાત્પર્ય નથી, પણ સ્વભાવના આપવા માટે એ કહે છે સ્વભાવમુક્યને પ્રતિપાદન કરવા ઉપર જ રાકરનું લક્ષ્ય છે સ્વભાવ અને આત્મા વરતુત એકજ છે, જના સ્વભાવ અને આત્મા લિંગ ભામે છે—જના બધા પૃથક્ અનુભવાય છે એનું કારણ અવિદ્યા છે એમ શકરાચાર્ય કહે છે અવિદ્યા બન્ધનું કારણ છે એટલી વાત તો શ્રુતિ, સ્મૃતિ, સામ્ય, યોગ, પુરાણ, બાહ્યધર્મ વગેરે બધા જયોમાર્ગને માન્ય છે પણ અવિદ્યા એટલે શું ? એમા બધા વાલીઓનો મતબેદ છે શકરે અવિદ્યાનો અર્થ બણી સરસ રીતે સ્વભાવસૂત્રભાષ્યના ઉપોદ્ધાતમા મમતાન્યે છે આત્મા અને અનાત્મા, પ્રમાતા અને પ્રમેય એ મે પદાર્થોનો નીકાર સર્વ વાલીઓને માન્ય છે પણ શકર કહે છે કે “આ મે પદાર્થો અત્યંત લિંગ હોવા છતાં એ બેનો વિવેક ન કરી શકવાથી ચિદાત્મામા દેહ, ઇન્દ્રિયો, મન, બુદ્ધિ વગેરેના તથા તના ધર્મોના અધ્યાસ કરીને ‘આ હું અને આ મારું’ એવા મિથ્યા જ્ઞાન માથે જોડાયેલો બધો લૌકિક તથા વૈદિક વ્યવહાર ચાલે છે પડિતોનો પણ આ બધો રાગદ્વેષપ્રેરિત વ્યવહાર પશુઓ પેરે, અનિવેક પુરસર ચાલે છે એમ શકર અપ્પેટ કહે છે આ અધ્યાસ નૈસર્ગિક છે, અનાદિ છે, અને અનિર્વચનીય છે અધ્યાસનું જ ખીજું નામ અવિદ્યા” આ અવિદ્યાને બધા વ્યવહારના મૂળમા શકર માને છે શકરે આ અવિદ્યાએ શસ્ત્રથી શીલસુશીના અનેક અધરા કાચકાઓને કાપી નાખ્યા છે ‘આ અવિદ્યાથી કલિષ્ઠ અને ઇશ્વરના આત્મમૂલ જેવા જે નામરૂપ તેને જ શ્રુતિ સ્મૃતિમા ઇશ્વરની માયાશક્તિ કે

પ્રકૃતિ કહેણ છે. તત્ત્વ કે આત્મ ન કહેવાય એવાં એ નામરૂપ કે માયાશક્તિ સસાર પ્રપંચનાં બીજમૂત છે.”<sup>૧</sup> એમ શંકર કહે છે. જ્ઞાતીને સદગ્ધ દિમનથી શકર કહે છે કે ‘આ અવિદ્યાત્મક ઉપાધિના પરિચ્છેદની અગેક્ષાથી હશ્વરનું હશ્વરત્વ તથા સર્વગત્વ છે અને જીવનું જીવત્વ, અગત્વ, અન્યપ્રકૃતિભત્ત્વ વગેરે છે.” (ધ. ચૂ ૨-૧-૧૪ નું ભાષ્ય.)

અલગત આત્માનાત્માવિવેકદૃત જમ જીવને છે, બ્યારે હશ્વરને નથી. અને હશ્વરની ઉપાધિ મહાન અને જીવની દેહેન્દ્રિયાદિ અન્ય ઉપાધિ-પણુ જેવ અવિદ્યાપ્રત્યુપરચાપિત ઉપાધિ અને એનો જ એ વચ્ચે ફેર, બ્યારે ઉપાધિરહિત નિર્ગુણુ ષ્ઠ્વ તો જેવમાં એકજ, જે આચાર્ય હશ્વરત્વને વ્યાવહારિક અવચ્ચાનું સન્ય કહે એ સ્વર્ગ નરકને એવાં કહે એમાં શું આશ્ચર્ય ? અને બ્યાં સ્વર્ગનરક કે જીવ હશ્વરનો ભેદ ન રહે ન્યા વર્ણાશ્રમનો તો ક્યાંથી જ રહે ?

શંકરાચાર્ય બૌદ્ધ મતના ખડનકર્તા તરફ પ્રસિદ્ધ થયા છે અને બૌદ્ધ ધન્યવાદ તથા વિજ્ઞાનવાદનું, જોન મતનું તેમજ વૈજેનિક, પાંચસત્ર, પાશુપતાદિ દર્શનોનું ખડન કર્યું છે એની ના નથી પણ સૌથી વધારે તો સૂત્રકારને અનુચરીને સાંખ્યવાદનું અને વૈદિક કર્મમાર્ગનું ખડન તેમજે કર્યું છે. શંકર ‘હેજાં ચારસોક વર્ષથી બૌદ્ધ ધર્મની અવનતિ સાથે વૈદિક યગ્ગનજનો કર્મમાર્ગ ફરી જોરમાં આવવા માંડયો હતો. પણ એનું ખડન કરીને શંકરે પ્રગતે કર્મજડ ઘઈ જવામાંથી બચાવી અને પરિણામે એ પછી પૂર્તધર્મ, જ્ઞાનમાર્ગ અને ભક્તિમાર્ગને આલવાનો માર્ગ ખુલ્લો ફરી આખો. છેવટ એટલું જ નોંધવાનું કે શંકર મુક્તિને પરમ કલ્યાણ માને છે પણ મરણ પછીજ મુક્તિ થવાની વાત જોમને માન્ય નથી એમના મતે આત્મા

૧. આ નામરૂપનો હલ્યેખ ઉપનિષદ ૧૭૫ ઉ ૧-૪-૭૭ ૧-૧-૧ મા છે પણ એનું સ્પષ્ટીકરણ શકરનું છે.



પોતે નિત્યમુક્ત જ છે. એને નવી મુક્તિ મેળવવાની નથી. પણ અવિદ્યાથી પોતાને બદ્ધ માનનાર જીવને તેના અવિદ્યાકલ્પિત સંસારીપણાને દૂર કરીને વિદ્યા નિત્યમુક્ત આત્મસ્વરૂપ અર્પે છે (અ. મ. ૧. ૧. ૪). શંકરને મતે સાક્ષાત્કારપર્યંત જ્ઞાનજ મુક્તિ સાધક છે. બ્રહ્મજ્ઞાન અનુભવાવસાન છે. (૧. ૧. ૨) અને જ્ઞાની જીવતાં જ શરીરાદિમાં અકંઠા મમતા છોડીને મુક્ત થઈ જાય છે. વેદાન્તજ્ઞાન મેળવ્યા પછી જે “પહેલાં જેવો સંસારી રહે તે બ્રહ્મજ્ઞાની નહિ” એમ શંકર સ્પષ્ટ કહે છે. અને આ સાક્ષાત્કારને શંકરના દીકાકાર વાયસ્વતિ સંગીત જ્ઞાનથી સંસ્કૃત મનવાળાને થતા પશુબદ્ધિ સૂરના બેદના સાક્ષાત્કાર સાથે સરખાવે છે<sup>૧</sup> (એજ ૧. ૧. ૪.૧); એ ઉપરથી બ્રહ્મજ્ઞાનનું ઈષ્ઠ સંસ્કારપણું સમજાય છે.

આ ઉપરાન્ત સામાજિક જીવનમાં વેદાન્તે સહિષ્ણુતાને પોષી છે એ સહેલાઈથી ધ્યાનમાં આવે એવું નથી. કારણ કે શંકરે બધા પરમતોનું આવેશપૂર્વક ખંડન કર્યું છે. પ્રાચીન આચાર્યોની એ સામાન્ય પદ્ધતિ હતી. પણ શંકરે ઉપનિષદોમાંથી જે અદ્વૈત બ્રહ્મવાદ સ્પષ્ટ કરી આપ્યો એને પરિણામે પ્રગટેલી શિવ, વિષ્ણુ કે શક્તિમાં કશો ભેદ નથી; શિવ વિષ્ણુવાદિ તો સગુણ બ્રહ્મ જે એક અદ્વિતીય છે એનાં નામો જ છે, એવી માન્યતાને લીધે વેદાન્તીઓમાં મતાન્તર-ક્ષમા સ્વાભાવિક બની. ગમે તે નામથી અને પૌરાણિક રૂપથી ભક્તિ કરનાર વેદાન્તીઓ પોતે સગુણ બ્રહ્મને જ ભજે છે એમ માનવા લાગ્યા. આવા વેદાન્તી ભક્તોની પણ એક પરંપરા થઈ. શંકરમતના ચુસ્ત અનુયાયી હોવા છતાં ગીતાની દીકા લખનાર મધુસૂદન સરસ્વતી કૃષ્ણભક્ત હતા એ પ્રસિદ્ધ છે. આ પરંપરાને અનુસરનાર એક કૃષ્ણભક્ત કહે છે કે:—

૧. શંકરમત મટે શંકરાચાર્યનાં પોતાના લખ્યા પ્રથમસાધન છે. પછી એસ. રાધાકૃષ્ણનના ઇનડીયન રીલિજિયસી મ-ર અને ઇસ્ટાસિયાનો ; હી. ઈ. ફી. મ-ર અને જીન્દગીમાં નં. ૬. મહેતા કૃત દ્વિતી તત્ત્વજ્ઞાનનો ઇતિહાસ (૧૯૨૫) સારાં પુસ્તકો છે.

શૈવા વય ન શ્વલ્લ તત્ર વિચારણીય  
પચાક્ષરૈર્જપપરા નિતરાં તથાપિ,

ચેતો મદીયમનસીક્રુમુમાવભાષ  
સ્મેરાનનં સ્મરતિ ગોવષ્ઠધૂકિશોરમ્ ॥

અને વેદાન્તી શિવભક્ત અપ્ય દીક્ષિત કહે છે કે—

મદેશ્વરે વા જગતામઘીશ્વરે  
જનાર્દને વા જગદન્તરાત્મનિ  
ન વસ્તુમેદપ્રતિવત્તિરસ્તિ મે  
તથાપિ ભક્તિસ્તરુણેન્દુશોરવરે ॥

### પૂર્તિ ધર્મ

વૈદિક યજ્ઞમાર્ગ ઔપનિષદ તથા ઔદ્ધકાળમાં ક્ષીણબળ થવા સાથે પૂર્તિધર્મ જોરમાં આવ્યો છે. ઋગ્વેદના કાળમાં યજ્ઞસાથે દક્ષિણાઉપ દાનનું પણ ધ્યાન હતું હવે દાનની વાસના માનવ સ્વભાવમાં સહજ હોવાથી યજ્ઞની પ્રણાલી સંકુચિત થતા દાનવૃત્તિએ નવા માર્ગો ગોળ્યા. જનશ્રુતિ પૌત્રાધણે પોતાના રાજ્યમાં સર્વજન અન્નસન્નો ઉવાસ્યા હોવાનું જા-ઉ (૪. ૧. ૧)માં કથન છે એ પૂર્તિ ધર્મનું કદાચ પહેલું સૂચન છે. પત્રી ભગવાન બુદ્ધના અમયથી ઔદ્ધમેધ માટે ઉપવનો, વાડીઓ, જમીનો, વિહારો અને સાધુઓના ઉપયોગની વસ્તુઓના દાનો આપવાનો પ્રવાહ શરૂ થયો પણ ધાર્મિક પ્રણાલીમાં ન બધાઈ રહેતા એ પ્રવાહે વાવ, કુવા, તળાવ, ધર્મશાળા અન્નમન્ન, પાઠશાળા, આતુરાવય વગેરે લોકોપયોગી કાર્યો રૂપે આવીને ન્યાયક પૂર્તિ ધર્મનું રૂપ લીધું. અને એ રીતે હિંદુ સમાજના અમુક વર્ગમાજ ન બધાઈ રહેતા સર્વવર્ગમાં વ્યાપક થઈ જવાથી ભારતીય સંસ્કૃતિનું વિશિષ્ટ અંગ પૂર્તિ ધર્મ બની ગયો.

આ દેશના ઇતિહાસમાં મૌર્ય સમ્રાટ અશોકને વ્યાપક પૂર્તિ-ધર્મનો મહાન પુરસ્કર્તા રાજા કહી શકાય. અશોક મહારાજના

પોતાના શબ્દોમાં જ એની પૂર્તિ પ્રતિષ્ઠાનું વર્ણન થયું. સૂચક છે.<sup>૧</sup>  
 “સ્ત્રીઓમાં પશુઓ અને માણસોને જાયો આપના માટે મેં વક્તાં  
 વૃક્ષો રોપાવ્યાં છે, આંનાની તારીઓ રોપાવી છે, અને દરેક અર્ધા  
 કોમે કે આડે કોમે કુવાઓ ખોદાવ્યા છે તથા ધર્મશાળાઓ બંધાવી  
 છે. અને પશુઓ અને માણસો માટે ઝાઝો ઝાઝો પીવાવા ઝાઝાવ્યા  
 છે.” વળી “પોતાના દેશમાં તથા પોતાના પડોશી રાજ્યોના દેશોમાં  
 સર્વત્ર મનુષ્યચિકિત્સા અને પશુચિકિત્સા પોતે સ્થાપી છે. મનુષ્યો  
 તથા પશુઓ માટે ત્યાં ન હોય ત્યાં ઔષધો રાખ્યાં છે તથા  
 રોપાવ્યાં છે.”<sup>૨</sup>

અગોક મહારાજને આગેવી આ પ્રથા એની પત્ની ચાલુ  
 રહી છે. ગુપ્તકાળમાં તથા તે પછી પણ ધર્મના ઇચ્છીતાઓ આ  
 દેશમાં ચાલુ હોવાના કોઈ કોઈ દાખવા ઇતિહાસમાં મળે છે.<sup>૩</sup>

એક બીજી પ્રથા પણ થયું કરી અગોક મહારાજના વખતથી  
 ચાલુ થઈ છે. જીવના જન્મના, પ્રથમ ધર્મોપદેશનાં અને નિર્વાણનાં  
 ધ્યાનની તેણે યાત્રા કરી હોવાનું ઇતિહાસકારો કહે છે.<sup>૪</sup> અને  
 પાછળથી બૌદ્ધ, જૈન અને પાછળથી ધર્મમાં તીર્થયાત્રાનો ધણો  
 મહિમા મનાયો છે. એજ રીતે ત્રૂપો જેવાં ધર્મસ્થાનો બંધાવવાનો  
 પણ આરભ અશોકે કર્યો છે. અને પાછળથી મહાયાન બૌદ્ધ ધર્મમાં  
 તથા ભક્તિમાર્ગમાં ભૂતિપૂજા ચાલુ થવાથી મંદિરો બંધાવવાનો  
 ધર્મ પણ પૂર્વ ધર્મમાં ગણાવા લાગ્યો અને આ દેશમાં  
 બિન બિન માર્ગોનાં અસખ્ય તીર્થસ્થાનો છેલ્લા ૨૨૦૦ વર્ષમાં

૧. સ્તમ અનુશાસન ૭ ખડક ધર્મોપદેશન ૨. અશોકના સેનામાં.

૨. અગોકનું ખડક ધર્મ શાસન. ૨. અને જુઓ મારો આયુર્વેદનો  
 ઇતિહાસ. પૃ. ૧૧૯

૩. જૈનન. પૃ. ૧૧૯-૧૨૦

૪. વીન્સેન્ટ સ્મીથ અલ્બી હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા આ. ૩. પૃ.  
 ૧૫૮ થી ૧૬૦

જિભાં થયાં. મહાભારત અને પુરાણોમાં તીર્થોનાં વર્ણનો મળે છે. આ પૂર્વ ધર્મે અને ખાસ કરીને તીર્થયાત્રાની પરંપરાએ સંસ્કૃતિના પ્રચારમાં ઘણો ભાગ ભજવ્યો છે.

## ભારતીય સંસ્કૃતિનો પ્રચાર

બ્રાહ્મણગ્રન્થોના કાળમાં આર્ય સંસ્કૃતિએ વિન્ધ્ય પર્વત ઓળખ્યો હોય એમ લાગતું નથી. પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રન્થોમાં પૂર્વમાં કલિંગથી અને પશ્ચિમમાં ગોદાવરીથી દક્ષિણના કોઈ પ્રદેશનું નામ નથી. પણ સૂત્ર ગ્રન્થોમાંથી આપ સ્તમ્બ અને ખાદિર સૂત્ર દક્ષિણ હિંદમાં રચાયાં છે એમ તદ્દિદો માને છે. એ સમયમાં આર્યભાષી લોકો સીલોન પણ ગયા હશે. અશોકના લેખોને તો દક્ષિણ હિંદની તથા સીલોનની પણ ખબર છે. એ બેતાં ઇ. સ. પૂર્વે પાંચમાથી ઇ. સ. પૂર્વે ત્રીજા સતક વચ્ચે દક્ષિણ હિંદનો મોટો ભાગ આર્યસંસ્કૃતિની અસર નીચે આવ્યો હતો એમ માનવામાં વાંધો નથી. વળી ધર્મસૂત્રોમાં આખા આતુર્વણ્ય સમાવેને એક સૂત્રમાં બાંધવાને અમુક જાતનો પ્રયત્ન બોધ શકાય છે, ત્યારે બૌદ્ધ ધર્મે વર્ણબદ્ધને તદ્દન અવગણીને ધર્મનો ઉપદેશ કર્યો છે. પણ આખા દેશમાં સાચી સાંસ્કૃતિક એકતા તો ઇ. સ. પૂર્વે ત્રીજા સતકમાં અગોક મહારાજને સ્થાપી. હિંદુકુશ પર્વતોથી આરંભી દક્ષિણ દ્વીપકલ્પના છેડાના પ્રદેશો—ચેત્ત, પાંડ્ય, કેરલપુત્ર અને સતીય પુત્ર, નેલોરથી દક્ષિણના પ્રદેશો—સિવાયનો આખો દેશ અશોકને તાબે હતો. અને પોતે બૌદ્ધ ઉપાસક થયા પછી આ દેશમાં તથા પોતાને તાબે નહિ એવા સરહદના પ્રદેશોમાં તથા દક્ષિણ હિંદ, સીલોન, સીરીઆ, ઇજીપ્ત, મેમ્પીડોનીયા, અને એપીરસ જેવાં પડોશી રાજ્યોમાં ધર્મોપદેશકોને પોતે મોકલ્યા હતા એમ અગોક પોતાના લેખોમાં કહે છે. અર્થાત્ એશીઆ, આફ્રીકા અને યુરોપ એ ત્રણેય ખંડોમાં ધર્મ-પ્રચારનો તેણે પ્રયત્ન કર્યો હતો. સીલોન તો સાધુ સાધ્વી ચયેવ પોતાનાં બાળકો મહેન્દ્ર અને ગંધગિત્રાને મોકલ્યાં હતાં એમ જૂની બૌદ્ધ દંતકથા

કહે છે.<sup>૧</sup> આ ધર્મપ્રચાર ઉપરજડ્યો ન રહે, પણ લોકોના હૃદયમાં સહેવાઈથી ઉતરે તે માટે અગ્રોકે નીતિનો તથા સદાચારનો સાદો ઉપદેશ પસંદ કર્યો હતો, તથા આ ધર્મનો વ્યાપક પ્રચાર થાય એ લક્ષ્યથી આ દેશમાં જુદે જુદે સ્થળે મોટા શિક્ષણોમાં એ ઉપદેશના સખ્દો તેણે કાતરાવ્યા હતા. આ ઉપદેશમાં મુખ્ય વાત નીચે પ્રમાણે છે “માતા અને પિતાની સુત્રપા કરની એ સાર છે, મિત્રો, ઓળખીતાઓ, બ્રાહ્મણો અને શ્રમણો તરફ ઉદારતા રાખવી, દાસ અને નોકરો તરફ સદ્ભાવ રાખવો, પ્રાણીઓની હિંમ ન કરવી તથા ખોટું ખરચ ન કરવું એ સાર છે” અહિંયા જેવા બૌદ્ધધર્મના પ્રધાન શીવ માટે અગ્રોકને વધારે આગ્રહ હોય એ વાત્સાવિક છે. ‘કાઈ પણ જીવતા પ્રાણીને મારવું નહિ કે હોમવું નહિ તેમજ જેમાં હિંસા થાય એવા ઉત્સવો કરવા નહિ” “પૂર્વ અમયમાં ઘણા ઐક્યો મુધી પ્રાણીઓની હિંમ વધતી ગઈ હતી, તેમજ સર્ગામંડળીઓ તરફ તથા બ્રાહ્મણ શ્રમણો તરફ અવિનય વધતો ગયો હતો. પણ હવે રાજાના શિક્ષણને વીધે પ્રાણીઓનો વધ, જીવોની હિંમ વગેરે અટક્યું છે અને અગામંડળીઓ, રુદ્રો તથા બ્રાહ્મણો અને શ્રમણો તરફ વિનય અને માતાપિતાની મેવા વધ્યાં છે.’

વળી અગ્રોક મહાગજા ખીજા દાન કરતાં ધર્મના દાનને વધારે મહત્વ આપે છે એથી પ્રમગે આ કરવું માટે છે એ બતાવીને ખીજાને ધર્મ તરફ વાળવાનો પ્રયત્ન કર્યો જોઈએ એમ કહે છે.<sup>૨</sup>

અગ્રોકનાં આ ધર્મોપદેશોમાં સાંકૃતિક દૃષ્ટિએ અતિ મહત્વનું શાસન ખીજા સપ્રદાયો તરફ ફેરવું વર્તન રાખવું તેનો ઉપદેશ આપનાર છે. ‘દેવોના પ્રિયગજા ઈચ્છે છે કે બધા પન્થો બધે વસવા જોઈએ તે બધા અયમ અને બાવશુદ્ધિની અપેક્ષા રાખે છે.” “રાજા બધા પન્થોને માન આપે છે, બધા પન્થોમાં સારભૂત તત્વોની

૧ મહેન્દ્ર અગ્રોકનો પુત્ર નહિ પણ ભાઈ હતો એવી ચ દત્તકયા છે. (જુઓ કે. હી. ઈ પૃ. ૪૬૬, ૫૦૦)

૨. જુઓ અગ્રોકનાં બેઠક ધર્મશાસનો ૧, ૩, ૪, અને ૬

વૃદ્ધિ જેવું એકમ દાન માનતા નથી પણ તેનું મૂળ વાણીમા છે. પ્રથમ વગર પોતાના પન્થની પ્રશસા અથવા બીજાના પન્થની નિન્દા ઉદ્ભવ નહિ અને પ્રસંગે પણ તે પ્રમાણુચર થાય દરેક વખતે બીજાના પન્થને માન આપવું જોઈએ એમ કહ્યું તે પન્થની વૃદ્ધિ કરે છે અન્યથા વર્તે તો પોતાના પન્થને ધક્કો પહોંચાડે છે અને બીજાના પન્થ ઉપર પણ અપમાન કરે છે તેટલા માટે મનાહસપાત્ર દિલકાર છે ગાંધીની એવી ધર્મિજા છે કે બધા પન્થો મહુ જ્ઞાનવાળા અને ૪ વાણુ ૧૦ મતવાળા હોવા જોઈએ.

અગો. મહારાજના ઉપરના શબ્દો બાનીમો વર્ષ પછી આજે પણ ત્યારે હતા તેજા જ સાચા છે અગોષ્ટિ પોતે તો ધર્મોપદેશકો રોક્યા હતા એના પછી એ પ્રથા આતુ ન રહી હોય કે ક્યાક નમગી પડીને ચાલતી હોય ગમે તેમ હો પણ પોતપોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવા માટે ઉત્સાહી પરિનામોને અગેશ્વી પ્રવૃત્તિએ કાંઈક વેગ આપ્યો હોય એ મહત્ત્વ છે ઈ મ પૂર્વે બીજા તથા ઈ સ પહેલાં શતકમા થયેના મીનેન્દર યવન (મોદોએ જેને મિલિન્દ કહ્યો છે) અને શક રાજા નિષ્ક બૌદ્ધ થયા હતા ૨ તક્ષશિનાનો ઈ મ પૂર્વે બીજાનો હનીઓદોગસ યવન (ગ્રીક) વૈષ્ણવ થયો હતો અને શક ક્ષત્રિયોમાથી ક્રોઈકે શૈવ અને ક્રોઈકે વૈદિક મતાવનબી થયા હતા શમ્ભુદયાનના જમાઈ ઉપનદત્તે ત્રણુ લાખ ગાયો દાનમા આપી હતી લાખો બ્રાહ્મણોને વારવાર ભોજન આપ્યું હતું બ્રાહ્મણ કન્યાઓને કન્યાદાન આપ્યું હતું તીર્થસ્થાનોમા પગથિયા બધાયા હતા વાડીઓ આપી હતી તથા દૂવાઓ બધાયા હતા કે દુકામાં બૌદ્ધધર્મે ને કે ધર્મપ્રચારનું કાર્ય વધારે પ્રમાણુમાં મ્યું હશે પણ વૈષ્ણવો, શૈવો અને આતો પણ ધર્મપ્રચારમા પાછળ નહોતા રહ્યા.

૪ળી આ દેશમાં પૂર્ત ધર્મના તથા વૈષ્ણવ અને શૈવ ધર્મના પ્રચારનું મહા કાર્ય પુરાણીઓએ કયું છે. ત્યારે વેદાભ્યાસનો સ્ત્રી અને યુદ્ધને અધિકાર ન હોવાનું ધર્મશાસ્ત્રોએ ઠરાવ્યું ત્યારે યુદ્ધો સંસ્કારહીન ન ગહે અથવા સંસ્કાર અર્થે બ્રાહ્મણધર્મનો ત્યાગ કરવાની આવશ્યકતા તેઓને ન લાગે એ હેતુથી ગુપ્તકાળમાંજ મહાભારત રામાયણ અને પુરાણો દ્વારા ધર્મપ્રચાર કે સંસ્કારપ્રચારનો બ્રાહ્મણોએ રસ્તો કાઢ્યો.<sup>૧</sup> કાદબરીમાં મહાકાલેશ્વરના મંદિરમાં રાણી વિલાસવતી પૂજન કરવા ગયાં ત્યારે ત્યાં મહાભારતની કથા વચ્ચાતી હતી એવું વર્ણન છે. અને ઇ. સ. ૬૦૦ની લગભગમાં સોમશર્મા નામના બ્રાહ્મણે કેમ્પોડીઆના એક મંદિરને મહાભારત, રામાયણ અને પુરાણનાં પુસ્તકો ભેટ આપ્યાં હતાં એવો ઉલ્લીલ્લુ લેખ મળ્યો છે.<sup>૨</sup> મતલબ કે ઇ. સ. સાતમા શતકથી મહાભારતાન્નિ કથા વચ્ચાતી હોવાના પુરાવા છે વૈદિક, ઔપનિષદ, પાછળથી વિકાસ પામેલા વૈષ્ણવ, શૈવ, શાકત વગેરે ભક્તિમાર્ગીય, સાખ્ય, યોગના તથા દાન, વ્રત, તીર્થયાત્રા વગેરે પૂર્તધર્મના અર્થાત્ વેદોત્તર બ્રાહ્મણધર્મના સર્વ વિચારોનો પુરાણોમાં સંગ્રહ કરવાના મહાકાર્યમાં ગુપ્તકાળના અને તે પછીના પૌરાણિકો મડી પડ્યા અને આખા દેશમાં ગામડે ગામડે પુરાણશ્રવણ કરાવી ધાર્મિક સંસ્કારોનો તેઓએ પ્રચાર કરવા માંડ્યો. બ્રાહ્મણવર્ણની વસ્તીમાં કાળક્રમે વધારો થતાં અને ગામડાંઓમાં તેઓને રાજાઓ તરફથી જમીનોનાં દાનો મળવાને લીધે નાનાં નાનાં ગામડાંઓમાંયે એક બે બ્રાહ્મણ કુટુંબો વસતાં હોય એ સ્થિતિ ગુપ્તકાળ મુધીમાંજ આવી ગઈ હતી. અને ખ્રીસ્તી મીશીનરીઓ પેડે આ પુરાણી બ્રાહ્મણોમાંથી ડેટવાક

૧. જુઓ શ્રાવ્યેચ્ચતુરો વર્ણાન્ એ વ્ર ૬- [૧૨-૩૮] ના ભાષ્યમાં ચક્રે હતાંરેકું વચન.

૨. એ-બાય ઈન્ડી, સસ્કૃત. ડુ. કેમ્બ્રિજ પૃ. ૩૧૬ [વીન્ડરનીડ મ-૨ પૃ-૫૧૪]

વૈદ્યકને અથવા ફેટલાક જ્યોતિષને સાથે રાખતા હોવાથી લોકોને સતજમાં આકર્ષી શકતા ગામડાઓમાં ખેડેલા આ પુરાણીઓએ તથા દેશમાં ચારે તરફ તીર્થયાત્રા નિમિત્તે ધૂમતા બૌદ્ધ, જૈન તથા પ્લાઝણુ પરિનાજકોએ સંસ્કારના સાર્વત્રિક પ્રચારનું બારે કાર્ય કર્યું છે આ સાધુઓના લોકોમાં શ્રદ્ધાપ્રેરક ચમત્કારોનો મોટો ભાગે વૈદ્યકજ્ઞાન ઉપર આધાર હોય, પણ આ દેશમાંજ પ્રચાર કરીને એ સંસ્કારવીરોને સતોષ થાય એટલો મોજો એમનો હતસાહ ન હતો ભાગવતે પ્રહાલ્લ પાસે કહેરા યુ છે કે—

માહ વિમુચ્ચ કવળાવિમુમુક્ષુ એ રીતે પોતે મુખ પણ એકના ન થયું, બીજાને મુક્તિઆધન આપીને થયું આવી જગદુદ્ધારની કન્યાણુવાસનાથી પ્રેરાઈને અગોક પત્રી ઈ સ પૂર્વેના પહેલા મે શતકમાં હિંદુકુશના પર્વતો ઓળંગી મધ્ય એશિયાના પ્રદેશોમાં અને ત્યાંથી પૂર્વ ઉર્કસ્તાનના માર્ગે ચીન તરફ આર્યો જતા હશે પણ ઈ સ ૬૫ મા કાશ્યપ મતગ અને ધર્મરક્ષિત નામના બૌદ્ધ સાધુઓ મહાયાન મતના અનેક બૌદ્ધ ગ્રંથો અને મૂર્તિઓ સાથે ચીન ગયાનો, એમના પ્રયાસથી ચીનની રાજધાની લીયોગમાં બૌદ્ધ મંદિર બધાયાનો, ઘણા ચીનાઓએ બૌદ્ધ ધર્મ સ્વીકાર્યાનો અને બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથોના ચીનાઈ ભાષામાં અનુવાદો થવા માડ્યાનો ચોક્કસ ઇતિહાસ મળે છે

ઈ સ પહેલા શતકમાં આ રીતે પૂર્વ ઉર્કસ્તાનમાં અને ચીનમાં શરૂ થયેનો સંસ્કારપ્રચાર તે પત્રીનાં છઠ્ઠાએક વર્ષ મુધી અત્તુટિત આવું રહ્યો છે ખોતાનમાં ચોથા પાંચમા શતકમાં મોટા બૌદ્ધ નિહારો હતા એ વખતે છઠ્ઠા શતકના પરમાર્થ જેઓએ ચીનમાં હીનયાન મતનો પહેલો પ્રચાર કર્યો તેના જેવા વેદવેદાંગ પારંગત પ્લાઝણુ યુવાનો—ખાસ કરીને કાશ્મીરના—બૌદ્ધ થઈને જીવના જોખમે પણ પૂર્વ ઉર્કસ્તાનમાં જઈને અથવા ચીન જઈને ત્યાં બૌદ્ધ ગ્રંથોનો ચીનાઈ અનુવાદ કરવામાં આયુષ્ય ગાળી નાખતા બીજી તરફથી ક્ષાહ્વાન, યુવાન-યુવ્વર્ગ અને ઇત્તમગ જેવા અનેક ચીનાઈ પડિત



સાધુઓ રત્તાની અકબ્બ હાડમારીને વેરીને, બુદ્ધની જન્મભૂમિની યાત્રા કરવાની, બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથો લખવાની અને દુર્લભ ગ્રંથરત્નો ચીન તરફ જઈ અનુવાદ દ્વારા પોતાના દેશનાધિવાસીને તેનો લાભ આપવાની ઉદ્દાત્ત વાસનાથી પ્રેરાઈને ભારતવર્ષમાં આવતા હતા. આ કેવળ ધર્મગ્રંથો ન હોતો પણ સંસ્કૃતિપ્રચાર હતો. ઇ સ. ૭૮૫ સાતમા શતકમાં ચીનમાં અનેક વિદ્યાકનાઓ ખીલેલી હોઈને એ દેશ ઉચ્ચ સંસ્કૃતિમાં સંપન્ન હતો એ અડી યાદ રાખવાનું છે. કાશ્યપ માતંગ પોતે પોતાની સાથે ચિત્રો લઈ ગયા હતા એવી માન્યતા છે અને પછી તે વિદ્વાન અને કળાકાર સાધુઓ દ્વારા ૭ સૈકાઓ સુધી ઉત્તર ભારતમાંથી ભારતીય કળા, ભારતીય સાહિત્ય, ભારતીય લિપિ અને ભારતીય ધર્મનો અર્થાત્ ભારતીય મંસ્કારનો પ્રવાહ ગાંધારથી કાશગર, ડુચી અને ખોતાન જેમાં મુખ્ય હતા એવા મધ્ય એશિયા તરફ વહેતો દેખાય છે.<sup>૧</sup>

સંસ્કૃતિપ્રચારના દાખલા તરીકે તુર્કિસ્તાનમાંથી મળી આવેલા ગુપ્તલિપિમાં લખાયેલા પૈદાક ગ્રંથો મળે છે. એટલું જ નહિ પણ ટ્રેલાક પૈદાક ગ્રંથોના ડુચીની તે વખતની ગ્થાનિક ભાષામાં થયેલા ભાષાન્તરોના કટકાઓ પણ મળ્યા છે. મતવન કે મધ્ય એશિયામાં ૫૬૨સો વર્ષ પહેલાં આયુર્વેદનો પ્રચાર હતો.

મધ્ય એશિયામાં ભારતીય-ખાસ તે બૌદ્ધ ચિત્રકલા અને મૂર્તિકલાના પ્રચારની તે ઘણી નિશાનીઓ ત્યાં શોધખોળ કરનારાઓને ઈ સ. ચોથા શતકથી શરૂ થયેલી મળે છે.<sup>૨</sup>

૧ ગુપ્ત યુગમાં આ સંસ્કૃતિપ્રચાર મધ્ય એશિયામાં કેવો લગવાન હતો એના નિદર્શન માટે જુઓ ન્યૂ હીસ્ટરી ઓફ ધી ઈન્ડિયન પીપલ ગ્ર-૬ પ્ર. ૧૬

૨ જુઓ ન. વનીનકનો દાખલો મારો આયુર્વેદનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૭૪ તના પુરતાર ૧૧<sup>૧</sup> ૨ પૃ. ૨૭૪

૩ જુઓ એ રનસ્મિતના ખોત ન અને સીર ઇન્ડિયા ગ્રંથો.

મધ્ય એશિયામાં દૂર દૂરના પૂર્વના તથા પશ્ચિમના મુઝકોમાંથી આવતા સંસ્કૃતિના પ્રવાહો સાથે મળીને એ મિશ્રપ્રવાહ પાછો પૂર્વમાં તથા પશ્ચિમમાં વહેવા લાગે છે. ભારતીય સંસ્કૃતિએ અને ધર્મે એ વખતે ટીમેટ અને ચીન તથા ચીનથી ટ્રારીઆ, જાપાન, મોંગોલીઆ અને અજમ્ તરફ એક પ્રયાણ કર્યું ત્યારે ખીલું પ્રયાણ ઇરાન, ઈરાક, ઇજિપ્ત અને ગ્રીસ તરફ કરી એ વખતના ખ્રીસ્તી ધર્મ ઉપર પણ થોડીક અસર કરી છે. ઈ. સ. પૂર્વે ખ્રીસ્ત શતકમાં બૌદ્ધ શ્રમણો ઇરાનમાં જોવામાં આવતા હતા એવો પુરાવો છે.<sup>૨</sup>

પણ ભારતીય સંસ્કૃતિની આ યાત્રાઓ અજમ્માંથી થઈ હતી અને તેણે સમુદ્રપ્રયાણ કરેલું નહિ હોય એમ માનવાતું નથી. સીયોન તરફ પ્રયાણની વાત ઉપર આની ગઈ છે. જર્મી તરફ ઈ. સ. પૂર્વે જ ભારતથી તથા ચીનથી બૌદ્ધ સાધુઓએ બૌદ્ધ ધર્મના પ્રચાર માટે યાત્રાઓ કરી છે. અને ઈ. સ. ત્રીજા શતકમાં તો શ્રીક્ષેત્રતું હિન્દુ રાજ્ય જર્મીમાં હતું, એમ ચીનાઈ ઇતિહાસ કહે છે અને તેથી આગળ સિયામમાં અને તેથી દક્ષિણમાં મલાયામાં ઈ. સ. ખ્રીસ્ત શતકમાં હિન્દુ રાજ્ય હોવાના ચીનાઈ ઉલ્લેખો છે. પણ સંસ્કૃતિપ્રચારની બાબતમાં મધ્ય એશિયા આદિ ઉત્તર પ્રદેશોના પ્રચારથી દક્ષિણ દ્વીપોમાં થયેલા પ્રચારમાં એક ભેદ દેખાય છે તે એ છે કે દક્ષિણ દ્વીપોમાં રાજકીય વિજય સાથે સંસ્કૃતિપ્રચાર થયો છે. જ્યારે ઉત્તરમાં ધર્મપ્રચાર સાથે સંસ્કૃતિપ્રચાર થયો છે.

નેપાલમાં પણ ઘણા જૂના કાળમાં દેશ જીતવા ગયેલા લોકો પોતાની સાથે બૌદ્ધ ધર્મ લઈ ગયેલા

૧. ખ્રીસ્તી ધર્મ ઉપર અને ગ્રીસ ઉપર ભારતીય સંસ્કૃતિની અસર માટે જુઓ રાધાકૃષ્ણનનું ઇસ્ટર્ન રિલિજિયન્સ એન્ડ લેસ્ટર્ન થોટ

પૃ ૧૩૩ થી ૧૫૨

૨. એનન પૃ. ૧૮૧ નો ટીપ ૬.

વળી પૂર્વના જવા, સુમાત્રા, બલિ વગેરે બેટામાં ભારતીય સંસ્કૃતિપ્રચારનો ઇતિહાસ ધણો મુશ્કેલ છે. બૌદ્ધ, જૈન કથાઓમાં અને લોકસાહિત્યમાં જતા અને મુવર્ણદ્વીપ જઈને અનેક પેઢીઓ મુઘી ચાલે એટલું મુવર્ણ લઈ આવનાર વેપારીઓની ઘણી વાર્તાઓ મળે છે. પણ ઇતિહાસ કથાઓ કરતાં ये रसिक છે. પહેલાં દ્વીપકંટપતી વાત કરીએ. પ્રાચીનતમે હિન્દુ રાજ્ય કેમ્બોડીઆમાં હતું જેમાં કૌચીન ચીનનો પણ સમાવેશ થતો હતો. ચીનાઓ તેને પ્રુનાન કહેતા હતા. ચીનાઈ વૃત્તાન્ત પ્રમાણે દેશના મૂળવતનીઓ જમણી જેવા હતા. તેઓમાં સંસ્કૃતિનો સંચાર જ ન હતો થયો. પુરુષો અને સ્ત્રીઓ નાગાં ફરતાં. એ લોકોની સ્ત્રીઓને એક બ્રાહ્મણધર્મી કૌન્ડિન્યે લગભગ બીજા શતકમાં કપડાં પહેરતાં શીખવ્યું. આ કૌન્ડિન્યના વંશજોએ એક સેકા સુધી ત્યાં રાજ્ય કર્યું. પછી એ વંશના છેલ્લો રાજાના સેનાપતિના કુળમાં રાજ્ય ગયું. એ કુળના રાજાઓના તાબામાં આખો સિયામ, લેઓઝનો કેટલાક ભાગ અને મલાયા દ્વીપકંટપ હતો. આ વંશના રાજાઓએ ચીન અને હિન્દ માથે સંબંધ બાંધ્યો. પછી ચોથા શતકના અંતમાં કે પાંચમાના આરંભમાં ભારતમાંથી એક બ્રાહ્મણ ત્યાં ગયો. એ રાજા તરીકે ચુંટાયો અને એની સાથે ભારતમાંથી જે વસાહતીઓ ગયા હતા તેઓએ ત્યાંની સંસ્કૃતિને પૂર્ણ ભારતીય રૂપ આપ્યું. ચીનાઈ વૃત્તાન્તો પ્રમાણે ત્યાં મુખ્યત્વે રૌવ ધર્મનો પ્રચાર હતો. જો કે કેટલાક બૌદ્ધ ધર્મના અનુયાયીઓ પણ હતા અને હિંદીર્ણ લેખો ઉપરથી વૈષ્ણવ ધર્મનો પણ ત્યાં પ્રચાર હતો એમ જણાય છે. ત્યાંના રાજા જયવર્મા અને તેની રાણી કુલપ્રભાવતીના સંસ્કૃત અભિલેખો મળ્યા છે.

કેમ્બોડીઆની પૂર્વમાં આવેલા ચંપામાં પણ ઈ. સ બીજા શતકમાં શ્રી મારતું હિન્દુ રાજ્ય હતું. પછી ગુપ્ત મહારાજા ચંદ્રગુપ્ત

બીજાનો સમકાલીન જે રાજા ચંપામાં હતો તેનું નામ તેના સંસ્કૃત અભિલેખોમાં ધર્મમહારાજા શ્રી ભદ્રવર્મા એવું આપેલું છે. તે વેદવિત હતો. તેણે ભદ્રેશ્વરસ્વામી નામનું શિવમન્દિર બંધાવ્યું હતું. પાંચમા શતકની બીજી વીસીમાં ચંપાના એક રાજાએ ગંગાકાંઠે રહેવા માટે ગાદીત્યાગ કર્યા હતા. આ ચંપા કે અજમ અને કેમ્બોડીયા ઉપરાંત હિન્દીચીન દ્વીપકલ્પના પ્રદેશમાં ઈ. સ. નાં પહેલા પાંચ શતકમાં ઘણાં હિન્દુ રાજ્યો હતાં. પણ હવે પૂર્વના દ્વીપો ઉપર નજર કરીએ. તેમાં પણ ગુજરાતની લોકવાર્તાઓમાં સૌથી પ્રખ્યાત જવામાં ભારતીય સંસ્કૃતિની યાત્રા વિશેષ રસપ્રદ છે. સ્થાનિક દતકથા પ્રમાણે ઈ. સ. પહેલા શતકમાં ભારતીયોની પહેલી વસાહત થઈ છે. પણ બીજા શતકમાં તે જવાના ભારતીય નામધારી રાજા દેવવર્માએ ચીનમાં દૂત મોકલ્યો હોવાનું ચીનાઈ વૃત્તાન્તો કહે છે. પશ્ચિમ જવામાંથી મળેલા ચાર સંસ્કૃત લેખો જે તિથિરહિત છે પણ એથા કે જટ્ટ શતકની ક્ષિપિમાં લખાયેલા છે તેમાં પૂર્ણવર્મા રાજા તથા તેના બે પૂર્વજોનો ઉલ્લેખ મળે છે. ચીનાઈ યાત્રાણુ કાલાન જે ભારતથી ચીન પાછા ફરતાં પાંચ મહિના જવામાં રહ્યા હતા તે કહે છે કે જવામાં બ્રાહ્મણધર્મનું જોર છે અને બૌદ્ધ ધર્મ ભાગ્યે જ જોવામાં આવે છે. પણ પછીના સૈકામાં જ જવામાં બૌદ્ધ ધર્મનું જોર વધ્યું હોવાના પુરાવા ચીનાઈ વૃત્તાન્તમાંથી મળે છે.

જવાના પડોશી બેટ બલીમાં હિન્દુ રાજ્ય હતું અને તેનો એકચી ઈ. સ. ૫૧૮માં ચીન ગયો હતો એમ ચીનાઈ પુરાણો કહે છે. પછી સુમાત્રામાં ઈ. સ. એથા શતકમાં શ્રીવિજયનું હિન્દુ રાજ્ય સ્થપાયું હતું અને સાતમા શતકમાં એની ખૂબ ચડતી કલા હતી. બોનીઓ જે માનવશિકારીઓનું ઘર ગણાતું તેમાં પણ ઈ. સ. એથા શતકમાં હિન્દુઓએ રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું. કૌન્ડિન્ધના પૌત્ર

અને અશ્વવર્માના પુત્ર મૂલવર્માના ઇ. સ. ૪૦૦ના ગણી સકાય એવા ચાર સંસ્કૃત અભિલેખો મળ્યા છે. જેમાં યજ્ઞોની અને દાનોની વાત છે. જેના ઉપર આ લેખો ક્રાતરેલા છે તે બ્રાહ્મણોએ મુનવર્મા પામે કરાવેલા બહુ સ્વર્ણકમ્બ યજ્ઞના યૂષો છે.

દુકામાં ઉપર જોયું તેમ બોતીઓ, જ્વરા, અન્નમ, કેમ્બોડીઆ અને મલાયા દ્વીપકંપમાંથી ગોધાએલા ઉત્પ્રીણું લેખોથી સ્પષ્ટ નિર્ણય થાય છે કે ભારતનાં ભાષા, સાહિત્ય અને ધર્મ તથા રાજકીય અને સામાજિક સંસ્થાઓએ આ દૂરનાં મસ્થાનોનો સંપૂર્ણ સાંસ્કૃતિક વિજય કર્યો હતો અને તે તે સ્થાનિક તત્ત્વોને કાતો હુપ્ત કર્યા હતાં અથવા આત્મસાત્ કર્યાં હતાં. પૌરાણિક ધર્મ અને કથાઓ સાથેનો પરિચય પુનાત્ અને અંપાના લેખો દર્શાવે છે. પશ્ચિમ જ્વરાના લેખોમાંથી ત્યાનો સમાજ બ્રાહ્મણધર્મો દેખાય છે અને તેના ઉપર પૌરાણિક અક્ષર પૂરેપૂરી છે. વિષ્ણુ, ઇન્દ્ર, અને ઐરાવતના ઉલ્લેખો મળે છે નદીઓના ચન્દ્રભાગા અને ગોમતી જેવાં નામો પાડ્યાં છે એ પણ જોણું સ્પષ્ટ નથી. બોતીઓમાંથી વિષ્ણુ, બ્રહ્મા, શિવ ગણેશ, નન્દી ચન્દ્ર અને મહાકાલની મૂર્તિઓ મળી છે. મલાયામાંથી દુર્ગા, ગણેશ અને નન્દીની મૂર્તિઓ મળી છે. અને જ્વરાના પ્રમ્પનમ્ પ્રન્તરમ્નાં અનેક લઘ્વ મન્દિરોનાં ખડેરોમાં સમચરિત તથા કૃષ્ણચરિતના પ્રસંગો તથા બ્રહ્મા શિવ, વિષ્ણુ, દુર્ગા વગેરેની મૂર્તિઓ ક્રાતરેલી મળે છે. એ ઉપરથી સૈવ વૈષ્ણવાદિ પૌરાણિક ધર્મનો પ્રચાર દેખાય છે પણ ઇ. સ. ૫૧૯માં લખાયેલી કાશ્મીરના ગુલુવર્મા નામના કુમારે જ્વરા જતને ત્યાં રાજમાતાને બૌદ્ધ બનાવ્યાની કથા ઉપરથી ઇ. સ. પાંચમા શતકમાં જ બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રચાર થયો દેખાય છે અને ઇ. સ. ૭૭૮માં જ્વરાના શૈલેન્દ્ર વર્મા દ્વારા રાજ્યએ આર્યતારાનું મન્દિર બનાવ્યાનો ઉલ્લેખ મળે છે.

રહેતા હતા અને તેઓ સાથે બહારથી આવનાર આર્યોએ  
 લગ્નવ્યવહાર જોડ્યો એટલે તેઓ વૈદિક આર્યોના તિરસ્કારને પાત્ર  
 થયા અને વૈદિક સાહિત્યમાં એ કારણથી તેઓનો ઉલ્લેખ ન હોય  
 એ સ્વાભાવિક છે. રથળના ઉલ્લેખના અભાવ માટે આ દલીલ  
 મને કૃત્રિમ લાગે છે. અલગત મહાભારત પુરાણોમાં પ્રાચીનતર  
 જુત જળવાઈ રહ્યું હોવાનો સંભવ પૌરાણિક જુતના સંશોધકો  
 માને છે તે ક્યુલ છે. પુરાણો કહે છે કે “શર્યાતિના પુત્રઆનર્તનો  
 પુત્ર દેવત પોતાના પિતાના નામથી ઓળખાતા આનર્ત દેશનો  
 રાજા હતો અને તેની રાજધાની કુશસ્થલીમાં રહેતો હતો.” આ  
 કુશસ્થલી એ જ દારકા.<sup>૧</sup> ખીજી તરફથી ભૃગુઓ અને હૈહયો નર્મદા  
 કાંઠે રહેતા હોવાનું પુરાણો કહે છે.<sup>૨</sup> પણ ભર્યનું મૂળનામ  
 ભરકચ્છ છે અને ભરકચ્છ શબ્દ સંસ્કૃત મૂળનો નથી પણ ઓસ્ટ્રો  
 એશીઆઈ છે.<sup>૩</sup> વળી આનર્તનું સૂળ આનંદશંકર ક્રુવે અનૃતમાંથી  
 સ્વચ્ચું છે અને ઋત એટલે બ્રાહ્મણોનો યજ્ઞધર્મ અને તે ન  
 પાળનાર દસ્યુઓ—અનાર્યો જ્યાં વસે તે આનર્ત એમ તેઓ કહે છે<sup>૪</sup> આ  
 વ્યુત્પત્તિ યથાર્થ હો કે ન હો પણ બધું જોતાં ગુજરાત પ્રદેશમાં પ્રાચીન-  
 તર કાળમાં આદિવાસીઓ રહેતા હોવાનો સંભવ છે. અને મહાભારત  
 પુરાણમાં જ પછીના કાળમાં શ્રીકૃષ્ણ સાથે યાદવો મથુરાથી દારકા  
 અથા ત્યારે દેવત પછી ઉજ્જાઇ ચર્ધ ગયેલું એ શહેર ફરી વસાવ્યું  
 હોવાનાં વર્ણનો છે. અને શ્રીકૃષ્ણકથાના પ્રસંગમાં જ શ્રીકૃષ્ણના  
 સ્વધામ જવા સાથે દારકાપુરી સમુદ્રમાં કુખી ગઈ હોવાનું તથા

૧. જુઓ મારા ઐતિહાસિક સંશોધનમાં પ્રાચીન દારકાપુરી લેખ

પૃ. ૪૭૭

૨. જુઓ શ્રી. ક. મં. મુતરીનું અર્ણવ અર્ધ. સ ૬૧ ગુજરાત

૩. જુઓ ગુજરાત રીયર્સ મોસાપટ્ટીનું જર્નલ. ૩ ૭ અ. ૪માં

ક. ધી. સાંજીબાનો લેખ પૃ. ૧૫૦

૪. જુઓ સાહિત્યવિચાર પૃ ૫૨૫ તથા પુરાણોનાં ગુજરાત પૃ ૩૬

યાદવો દારૂ પીને, એક બીજા સાથે લડીને પ્રભાસ આગળ કપાઈ મુઆ અને તેઓની સ્ત્રીઓને દસ્યુઓ ઉપાડી ગયા એવું વર્ણન છે.<sup>૧</sup> જે ઘણું સચક છે. ગુજરાતનાં જે બે પ્રાચીનતમ નગરો, તેમાંથી ભરૂચના નામનું ઓસ્ટ્રો-એશિયાઈ મૂળ અને દ્વારકા આગળ યાદવોની સ્ત્રીઓને લૂટી લેવા 'નેટલું' દસ્યુઓનું જોર એમ બતાવે છે કે ગુજરાતમાં મૂળ મહાભારત રચાયુ ત્યાં સુધી મોટે ભાગે અનાર્યોની વસતી હતી અને આર્યો નવા નવા આવતા હતા અને તેઓ ઘણું કરી ઓછી સખ્યામાં હોવાના કારણથી અનાર્યો કરતાં નબળા હતા. 'અગ, બગ, કલિંગ અને સૌરાષ્ટ્રમાં જન્યાર આર્ય ફરી મંસ્કારને યોગ્ય છે' એમ ધર્મશાસ્ત્રોમાં કહ્યું છે.<sup>૨</sup> એ હકીકત પણ આ તરફ અનાર્યોનું જોર હોવાની સચક છે.

ગુજરાતમાં પ્રાચીનકાળમાં જે અનાર્યો-દસ્યુઓ વસતા હતા તેઓ કઈ જાતિના હતા? દસ્યુઓ અને અસુરો પેઠે જ ગુજરાત સાથે નાગ લોકોનો સબંધ જોડી શકાય એવા ઘણા ઉલ્લેખો છે<sup>૩</sup> અને આબીરો પછીના કાળમાં ઉત્તરદિશમાં હોવાના પુરાવા તો પુરાણોમાંથી તથા ઉત્કર્ણ લેખોમાંથી મળે છે<sup>૪</sup> અસુર વગેરે શબ્દોથી માણસો: જ વિવક્ષિત સમજવાં જોઈએ એમાં સંદેહ નથી. પણ માનવ-વંશશાસ્ત્ર પ્રમાણે અસુરો કે નાગો કઈ જાતિના હતા એ નિર્ણય કરવો અશક્ય છે. શ્રી. રત્નમણિરાવ એવો તર્ક કરે છે કે મહા-

૧. જુઓ મહાભારત મૌસલ પર્વ અ. ૮ શ્લોક, ૪૬ એ જ અધ્યાયમાં પછી ૧ શ્લોક મા આબીર શબ્દ છે. ભાગવતમાં આ પ્રકરણમાં ગોપ શબ્દ વાપર્યો છે.

૨. ગિન્ધુ સૌવીર સૌરાષ્ટ્રાન્તયાત્રાયન્તવાસિન:

અજવજ્જકલિપ્તાંય ગત્વા મંસ્કારમર્હતિ ॥

૩. નામલોકો અસુરોની પેટાજાતિ હતી એ મત માટે જુઓ ગુજરાતને. સ્વાસ્થ્યક યુગ અ. ૧ પૃ ૨૦ દીપ ૪ અને બીજા મત માટે કે-હી-ઈ. અ. ૧ પૃ. ૫૬૧ ૪. એ. સ પૃ-૩૫૭

જલપ્રપય પહેલા સિંધ, મારવાડ અને ગુજરાતનો ભાગ અસુર અને અને તેની પશ્ચિમ તથા નાગ જેવી પેટાજાતિઓથી વસેલો હતો. જળવટના મહામાર્ગો અને તામે હતા આર્યો આ પ્રદેશમાં આવ્યા પછી તેઓએ અસુરોને છતી પોતાની સસ્ત્રીતિ એ લોકો ઉપર નાખી. હાલની મિશ્ર હિંદુજાતિમાં અસુરને શોધવો એ અશક્ય જેવું થઈ ગયું છે. પણ એ લોકોમાં સહેરો બાંધવાની વૃત્તિ, વાણિજ્ય વૃત્તિ અને સમુદાયની વૃત્તિ બળવાન હતી અને મારવાડ ગુજરાતની હાલની વસ્તીમાં એ વૃત્તિઓનું પ્રાધાન્ય છે તે આ અસુર-નાગ-પશ્ચિ લોકો-માથી ઉતરી આવ્યું છે ? પણ આ પ્રશ્ન ધણો વિકટ અને વાદગ્રસ્ત છે. ઋગ્વેદમાં વરુણદેવને અસુરવરુણ કહેવ છે એટલે સારા અર્થમાં એ શબ્દ વપરાયેલ છે. ન્યારે સતપથ બ્રાહ્મણના એક કટકામાંથી અસુરો એટલે પ્રાકૃત ભાષા બોલનારા મગધના લોકો એવો અર્થ નીકળે છે એમ પણ વિદ્વાનો કહે છે ૨ એ ગમે તેમ હો પણ એટલું નક્કી છે કે યાદવો અને ભૃગુઓ વગેરે ગુજરાતમાં આવ્યા ત્યારે આ ભાગમાં આદિવતનીઓની અને કદાચ દ્રાવિડોની વસ્તી ઠીક પ્રમાણમાં હતી ભાર્ગવ શુક્રાચાર્યને અસુરોના ગુરૂ કહ્યા છે અને યજ્ઞતિ અસુરની કન્યાઓને પરણ્યા વગેરે પૌરાણિક કથાઓને આર્યજાતિના અસુર-જાતિ સાથેના મિશ્રણ માટે આધાર ગણવામાં આવે છે ૩ આવો આધાર ન હોય તો પણ એવું મિશ્રણ પ્રાચીનકાળ માટે ધણું સ્વાભાવિક છે હાલની ગુજરાતની વસ્તીના સ્વભાવના અંધારણુમાં આ મિશ્રણ ફેટલો અને કેવો ભાગ ભજવ્યો છે એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. વળી પછીના ઐતિહાસિક કાળમાં પણ ગુજરાતમાં બહારથી બાકત્રીઆના યવનો ( ગ્રીકો ) મીનેન્ડર અને એપોલોડોટસ

૧. ભુઓ ગુજરાતનો સામૃતિક ઇતિહાસ. ખ' ૧ ૩-૨ તથા ૩-૧૫.

૨. કે.-હી ઈ-અ ૧ ૫-૭૬, ૧૦૩ જગેજે તથા ૧૪૧

૩ ગુ સાં. ઈ ખ. ૧ ૩ ૧૫. પુરાણોમાંથી નાગ, અસુર, રક્ષસ વગેરે સથે આર્યોના લક્ષ્મીની બીજી પણ ધણી કથાઓ પુરાવા તરીકે રજૂ કરી શકાય



નીચે કાઠિયાવાડમાં આવ્યા હતા. બન્નેના સિકકાઓ ગુજરાત કાઠિયાવાડમાંથી મળ્યા છે.<sup>૧</sup> પછી રાક લેકો ઈ. સ. પૂર્વે બીજા શતકમાં આ દેશ તરફ ધસવા લાગ્યા હતા. ઈ. સ. પૂર્વે પહેલા શતકમાં માળવામાં અને મથુરામાં શકોનું રાજ્ય હતું. માળવાના શકોને તાબે ગુજરાતનો પણ કેટલોક ભાગ હતો.<sup>૨</sup> એટલે એ વખતે કોઈ શકો ગુજરાતમાં આવ્યા હોય એ સંભવ છે. પછી મહાક્ષત્રપ-ક્ષત્રપોનું જ્યારે ઈ. સ. પહેલા શતકથી તે ચોથા શતક સુધી મુરાદ્દમાં રાજ્ય હતું ત્યારે તે શકોનાં ટાળાં કાઠિયાવાડ ગુજરાતમાં આવ્યા હશે.<sup>૩</sup> પછી પાંચમા શતકમાં હજો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા ત્યારે ગુજરાતમાં એ કોઈ આવ્યા હોય એ સંભવ છે. બીજી તરફથી મૌર્ય મહારાજ અશોકના વખતથી મૌર્યો વગેરે આ દેશના ક્ષત્રિયો તથા એ સાથે લાલ્લો અને વૈશ્યો પણ ગુજરાતમાં આવ્યા હશે જ. અશોક પછી અને ક્ષત્રપો પહેલાં આન્દ્રોને તાબે માળવા, દક્ષિણ ગુજરાત અને કાઠિયાવાડ પણ હતા.<sup>૪</sup> આ ઐતિહાસિક સ્થિતિમાં યવનો, શકો અને આન્દ્રો, કણ્વટકીઓ વગેરે દ્રાવિડો વગેરેના કોઈ સીધા વારસો હોય કે ન હોય પણ એ બધા લોકોના લોહીનું મિશ્રણ તે આ દેશની આદિવતની અને આર્ય પ્રજામાં જરૂર થયું હોવાનો સંભવ છે. યવનો, શકો અને હજોની કુમારીઓ સાથે રાજન્યોએ લગ્ન કર્યાના ઇતિહાસમાં દાખલા છે. પછી ગુજરાતની વર્તમાન પ્રજાના સ્વભાવનાં કયાં લક્ષણો પહેલાં મિશ્રણનું અને કયાં આ બીજા રોશિલિતમિશ્રણનું પરિણામ છે એ નક્કી કરવું બીલકુલ શક્ય નથી. છતાં એ મિશ્રણની ગુજરાતી સ્વભાવ ઉપર કાંઈક અસર હશે એટલું સ્વીકારવામાં વાંધો નથી.

૧. જુઓ મુંબઈ મેઝેરીઅર મ ૧ પૃ. ૧૬ થી ૧૮ અને કં. હી. મ. ૧-૪-૨૨

૨. એજન. પૃ ૨૫ તથા કે. હી. ઈ. મ. ૧ પૃ. ૫૩૨ અને ૫૭૫

૩. મું. ગે. મ. ૧ લા-૧-૪-૫

૪. એજન પૃ-૨૫ અને પૃ-૪૨

ગુજરાતની પ્રજાના સ્વભાવના ધડતરમાં જે એક ખીજ વસ્તુએ આગ લગ્યો છે તે છે પ્રજાનાં ભ્રમણો.<sup>૧</sup> છેક પ્રાગૈતિહાસિક કાલથી આ ભ્રમણો શરૂ થયાં છે. ઘણી જાતિઓ ગુજરાતમાં આવી છે, વસી છે અને અહીંની ભુતી વસ્તીમાં ઓતપ્રોત થઈ ગઈ છે અને ઘણી જાતિઓ ગુજરાતમાં થઈને જમીન કે દરિયામાર્ગે ખીજ પ્રાન્તોમાં જતી રહી છે હિંદુસ્તાનના ખીજ પ્રાન્તો કરતાં ગુજરાતે ભ્રમણ યુગો વધારે જોયા છે. (૧) પ્રાગૈતિહાસિક કાળમાં (૨) પૌરાણિક કાળમાં (૩) ખ્રીસ્તી સમયની શરૂઆતમાં (૪) ગુર્જરોનું ભ્રમણ (૫) મુસલમાની આક્રમણથી થયેલાં ભ્રમણો (૬) પારસીઓનું આગમન અને (૭) નાની સાતિઓનાં ભ્રમણો એ રીતે સાતેક ભ્રમણો થયાં હોવાનું શ્રી રત્નમણિરાવ માને છે.

એ સભવ છે જ. અવતરણનું દર્શન કરતાં એવી અવનતિ પણ મહેજે જોઈ લેવાશે.

ભારતીય સંસ્કારોનો ગુજરાતમાં પ્રથમાવતાર કયારે થયો ? વૈદિક કાળમાંજ ગુજરાતમાં વેદમ ત્રો રચાયા હોવાનો કાંઈ પુરાવો નથી. એજ રીતે ઔપનિષદ સંસ્કારો જૂનાં ઉપનિષદોના કાળ સુધી તો ગુજરાતમાં ઉતર્યા નથી. ગુજરાતમાં કાંઈ આર્યો પ્રાગ્બૌદ્ધ-કાળમાં વસતા હશે અને તેઓએ અધ્યાત્મવિદ્યા વિષયક વિચારો કર્યા હશે તો એનો પુરાવો પ્રાચીન ઉપનિષદોમાં જળવાયો નથી. પછી બુદ્ધ, મહાવીરના જીવનકાળમાં કે તે પછીનાં મોજેક વર્ષ સુધી પણ બૌદ્ધ અને જૈન ઉપદેશ ગુજરાત સુધી પહોંચ્યો હોવાનો પુરાવો નથી. પણ સૂત્રોમાં, પાણિનિના ળણપાઠમાં, જાતકમાં, મહાભારતમાં અને પુરાણોમાં ગુજરાતના ભરૂકચ્છ, દ્વારકા, સૌરાષ્ટ્ર વગેરે સ્થળોનાં નામો મળે છે અને અશોકનો ગિરનારનો લેખ ઇ. સ. પૂર્વે ત્રીજા શતકનો છે. જ્યારે ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા શતકમાં થયેલા મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તે ગિરનારની તળેટીમાં સરોવર બધાવ્યું છે.<sup>૧</sup> એટલે ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા શતકમાં ગુજરાત ઐતિહાસિક પ્રકાશમાં અષ્ટ દેખાય છે ઉપર કહેવા મહાભારતોદિ ગ્રન્થોના જૂનામાં જૂના ભાગનો રચનાકાળ ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા પાંચમા શતક પહેલાં માનવો મુશ્કેલ છે. વળી પહેલાં શ્રી. કૃષ્ણ યાદવો સાથે દ્વારકા જઈને રહ્યા હોવાનું પુરાણોને અનુસરીને કહ્યું છે તે ઐતિહાસિક હકીકત હોય તો પણ ભગવદ્ગીતાનો ઉપદેશ તો કુશ્વેરમાં થયો છે, દ્વારકામાં નહિ. અને આધુનિક પ્રાચ્યવિદ્યા સંશોધન પ્રમાણે તો ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા પાંચમા શતકથી જૂના કાળમાં ગીતાના કાંઈ અંશને કાંઈ રીતે ખેંચી શકાય તેમ નથી. મતલાજ કે મારા મતે ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા શતકમાં આર્યસંસ્કારોનો ગુજરાતમાં પ્રથમાવતાર થયો છે.

ગુજરાતમાં ભારતીય સરકારનું પ્રથમ દર્શન આપણને અશોકના લેખોમાં થાય છે. હવે એ લેખો કાતરાવનાર રાજા બલે બૌદ્ધ હોય પણ એના અભિલેખોમાં તો સામાન્ય સદાચારનો ઉપદેશ છે. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યથી અશોક મૌર્ય સુધીના રાજ્યકાળ દરમિયાન લગભગ સમગ્ર ભારતમાં રાજકીય એકતા સ્થાપવાથી તથા અશોકના પ્રયત્નથી રસ્તાઓની અને ધર્મશાળા, વાવકુવા વગેરેની સગવડ મળવાથી બૌદ્ધ સાધુઓ પેઠે બ્રાહ્મણ અને જૈન ઉપદેશકો પણ ઈ. સ. પૂર્વે ત્રીજી સદીથી આ દેશના બીજા ભાગોમાં તેમજ ગુજરાતમાં પ્રવ્રજ્યા કરવા લાગ્યા હશે. આ રીતે ઈ. સ. પૂર્વે ત્રીજી ચોથા સદીથી જે સંસ્કાર પ્રચાર ગુજરાતમાં થવા લાગ્યો હતો તેનું અવલોકન કરતાં ભારતીય મંસ્કારનાં વિવિધ અંગોનું જે ક્રમમાં દર્શન કર્યું છે તેને બનતાં સુધી વળગી રહીને ચાલવાની ધારણા છે.

વેદના અર્થો નિરૂક્તકારના સમયમાં જ કાંઈક દુર્ગમ અર્થ ગયા હતા. અને અર્થ સમજ્યા વગર વેદનો પાઠ કરવાની પ્રણાલી વધતી જતી હતી. ગુજરાતમાં, અશોકના સમયની આસપાસમાં કાંઈકાંઈ વેદપાઠીઓ વસતા હોવાનો સભવ છે. જોકે સ્પષ્ટ પુરાવો તે પછી લગભગ સાતસો વર્ષો જોડલે ઈ. સ. પાંચમા શતકમાં લખાપેટા મહંદ્રગુપ્તના લેખમાંજ મળે છે. વળી એજ લેખમાં “ધીથી અને પ્રણામોથી દેવોને પૂજીને” એવા શબ્દો છે એનો અર્થ રાજાએ એ પ્રત્યેક યજ્ઞો કરાવ્યા હતા એવો થાય. અને એ સમય પછીથી તે ગયા સિકા સુધી વેદને મુખપાઠ કરનારા તથા અગ્નિહોત્ર રાખી યજ્ઞ કરનારા ક્રેટવાક બ્રાહ્મણો ગુજરાતમાં દર પેઢીમાં જીવી ગયા છે.

ગુજરાતમાં પરશુહિસાતમક મોટા યજ્ઞોનો વિશેષ પ્રચાર કાંઈ કાળે હોય એવું દેખાતું નથી. ક્ષત્રપો મૂળ પરદેશી, આ દેશમાં હિંદુ યજ્ઞ ગયા પણ તેઓનું વૈદિક યજ્ઞો તરફ ખાસ વલણ ન હોય એ દેખીતું

૧. દ્વિજશુભગતગીતવ્રતનિરૂપણમ્ । શ્લો. ૩૯ અને બ્રાહ્મણ પ્રણામવિવિધાન્યયેષ્ટવા । શ્લો. ૩૪ ( ૩. ઐ. ટે. ન. ૧૫ )

છે. પછી જો કે ગુપ્તરાજ્યો પરમ ભાગવત અને ભારશિવો શેષ હતા છતાં તેઓ મોટા યજ્ઞ કરતા હતા. સમુદ્રગુપ્તે અને કુમારગુપ્તે અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યા હતા.<sup>૧</sup> ભારશિવોએ દશ અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યા હતા. અને વાકાટક પ્રવરસેને પણ અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યો હતો. દુર્ગામાં ગુપ્ત કાળમાં રાજ્યોમાં હિસાયુક્ત યજ્ઞની પ્રથા ઠીક વ્યાપક હતી.<sup>૨</sup> પણ ગુપ્તરાજ્યો જ એક લેખ ગુજરાતમાંથી મળ્યો છે તેમાં તો રાજ્યના પ્રતિનિધિએ ધીનો હોમ કરીને સતોષ માન્યો છે. પછી જો કે પાંચમા શતકના જ દક્ષિણ ગુજરાતના ત્રેકુટક રાજ દહસેને અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યો હોવાનો ઉલ્લેખ મળે છે.<sup>૩</sup> પણ વલ્લભી રાજ્યોમાંથી કોઈએ મોટા યજ્ઞ કર્યાનો દાવો કર્યો નથી. ખરી રીતે પાંચમા શતક પછી ગુજરાતના કોઈ રાજ્યે અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યાનો ઉલ્લેખ ઉત્કૃષ્ટ લેખોમાંથી મળતો નથી.

પણ ભારતના બીજા ભાગોના આદ્યજ્ઞો પેટે ગુજરાતના આદ્યજ્ઞોમાં વૈદિક યજ્ઞોની પ્રણાલી આજુ હોય એ સ્વાભાવિક છે. અને વલ્લભી રાજ્યોએ તો આદ્યજ્ઞોને અગ્નિહોત્રાદિ પંચમહાયજ્ઞ કરવા માટે આખા વલ્લભી સમય દરમિયાન દાનો આપ્યાં છે. પછી ભરૂચના ગુર્જરા અને દક્ષિણ ગુજરાતના આજુકયો અને રાષ્ટ્રકૂટો-માંના કેટલાકે પણ પંચમહાયજ્ઞ કરવા માટે આદ્યજ્ઞોને દાનો આપ્યાં છે.<sup>૪</sup> મતલબ કે જદાથી દશમા શતક સુધીના ગુજરાતના આદ્યજ્ઞો માટે પોતાના ઘરમાં અગ્નિહોત્ર રાખવું એ ધાર્મિક કર્તવ્ય હોવા ઉપરાંત નિર્વાક મેળવવાનું સાધન હતું. પણ વલ્લભી સમયમાંજ પ્રવાહ બદલાવા

૧. જુઓ અલાહાબદની હરિશ્ચંદ્ર પ્રશસ્તિ તથા અશ્વમેધના લખાણ વાળા એના તથા કુમારગુપ્તના સિક્કાઓ.

૨. જુઓ ડૉ. પ્ર. જયસરાલનું હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા તથા ન્યૂ હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયાના પીપલ ઓ ૧ પૃ-૩૧૮.

૩. ગુ. ઐ. લે. ૩-૧ નં. ૧૩

૪. જુઓ વલ્લભીદાનપત્રો (ગુ. ઐ-સે. ભા ૧)નાં ૪૮ સુધીનાં તથા ૧૦૬, ૧૨૦, ૧૨૧, ૧૨૨, ૧૨૩, ૧૩૧, ૧૩૫ દાનપત્રો.

લાગ્યો હતો. અને તે પછી તો તદ્દન બદલાઈ ગયો અને યજ્ઞ કરવા માટે દાન આપવાનો ઉદ્દેશ બદલ્યો અને યજ્ઞ કરે કે ન કરે પણ બ્રાહ્મણોને માતાપિતાના તથા પોતાના પુણ્યની અભિવૃદ્ધિ અર્થે રાજાઓ દાનો આપવા લાગ્યા હતા.<sup>૧</sup> અને ૧૧ માં શતકથી મન્દિરો તરફ રાજાઓની દાનપ્રવૃત્તિનો પ્રવાહ વધારે વળી ગયો; છતાં બ્રાહ્મણો માટે અગ્નિહોત્ર રાખવું એ ધાર્મિક કર્તવ્ય તો હતું જ. એટલે ધણા પોતાના ઘરમાં અગ્નિહોત્ર કે ઉવટ આવસથ્ય રાખતા હશે. અને મહાકવિ ભવમૃતિના પાંચમા પૂર્વજે જેમ છઠ્ઠા શતકના અન્તમાં વાજપેય યજ્ઞ કર્યો હતો તેમ ગુજરાતમાં પણ કોઈક શ્રીમન્ત બ્રાહ્મણોએ કાળમાં વાજપેય જેવા મોટા યજ્ઞો પણ કરતા હશે. સોલંકી સમયના થોડા દાખલા મળે છે. ૧૩મા શતકની ત્રીજી પચ્ચીશીમાં થયેલો સુરાષ્ટ્રનો નાગરકવિ નાનાક પોતાના એક પૂર્વજને યજ્ઞવિધિમાં કુશલ કહે છે અને પોતાના નાનાભાઈને સાગ ઋગ્વેદ કહેત્ય હોતો એમ કહે છે. પોતે પણ મહાયજ્ઞો કર્યા હોવાનો દાવો કરે છે.<sup>૨</sup> અને એજ સમયના કવિ સોમેશ્વરના એક પૂર્વજ (૧૧ માં શતકના) સોલે વાજપેય યજ્ઞ કર્યો હતો.<sup>૩</sup> પછી નૈષધના દીકાકાર ચક્ર પડિત ને ચારગદેવ અને કણ્વના મમયમાં (ઈ. સ. ૧૩ માં શતકની છેલ્લી પચ્ચીશીમાં) ગુજરાતમાં હતા તેણે વાજપેય, સોમસત્ર અને હાદશાહ યજ્ઞો કર્યા હતા.<sup>૪</sup> બ્રાહ્મણોએ કરેલા આ યજ્ઞો હિ સાચુકા હશે

૧. ગુ. અ-વે. ભા-૧ના ૫૩, ૫૬ ૬૩, ૬૭, ૭૪. ૭૬, ૮૨, ૮૩, ૮૭ વગેરે વલ્લભીદાનપત્રો તથા ૧૦૨, ૧૦૬, ૧૧૮, ૧૨૦, ૧૨૪, ૧૨૫ ૧૩૩, ૧૩૪, વગેરે દાનપત્રો.

૨ નાનાક પ્રશસ્તિ સાવવજરની શ્લોક-૨૦ અને ૩૦ (ગુ-અ-લે-ભા. ૩૭ ૨૧૮)

૩. સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લોક. ૧૦

૪. ભારતીય વિદ્યા વર્ષ-૩-અ, ૧-૫-૧૭ ગુજરાતમાં નૈષધીય ચરિત ઉપર દીકાઓ નામનો લેખ.

કે અહિંસક ? ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે પણ અહિંસક હોવાનો સંભવ છે. અલખત દ્રવિડ દેશમાં તથા મહારાષ્ટ્રમાં એ સૈકાઓમાં તથા પછી પણ બ્રાહ્મણોએ આ મોટા પગો ઘણા વધારે પ્રમાણમાં કર્યા છે. તામીલ અને આન્ધ્ર બ્રાહ્મણોમાં પ્રચલિત 'દીક્ષિત' અવટંક તે પ્રદેશના બહોળા યજ્ઞપ્રચારની ચુચક છે.

આધુનિક સમયના આરંભ વખતે પણ ગુજરાતમાં વડબી સમયથી શરૂ થયેલી અને રાજપૂત રાજ્યના અન્ત સુધી ચાલુ રહેલી સ્થિતિ યથાપૂર્વ પ્રવર્તતી હતી. બ્રાહ્મણો પોતાના ઘરમાં અગ્નિહોત્ર કે અગ્નિહોત્ર રાખવા જોઈતી શક્તિ ન હોય તો આવસથ્ય રાખે કે છેવટ રોજ વૈશ્વદેવ કરે અને બ્રહ્મયજ્ઞ તરીકે વેદનું પઠન કરે; અલખત અર્થ સમજ્યા વગર, ફક્ત એટલો વૈદિક સંસ્કાર ગુજરાતમાં જળવાઈ રહ્યો હતો. કવિ નર્મદાશંકરના પ્રપિતામહ નારાયણ બટ્ટે ૧૮મા શતકમાં અગ્નિહોત્ર લીધું હતું અને વેદ ભણ્યા હતા. કવિના દાદા પુરુષોત્તમ બટ્ટ પણ દશમ્યપાઠી હતા. કવિના પિતા બે અને પોતે એક ઋગ્વેદનો અષ્ટક ભણ્યા હતા.<sup>૧</sup> કવિ દલપતરામના પિતા પણ અગ્નિહોત્રી હતા. ગયા સૈકા સુધી ગુજરાતમાં ઘણાંખરાં શહેરોમાં અને કોઈક ગામડાંમાં પણ અગ્નિહોત્રી બ્રાહ્મણો મળી આવતા. અબ્રામામાં અત્યારે એક બ્રાહ્મણને ઘેર અગ્નિહોત્ર છે. નનમનગરમાં મેં જાતે એક વેદપાઠીને ઘેર અગ્નિહોત્રનાં દર્શન કર્યાં છે. જુનાગઢમાં વેદાન્તી દિવાન ગોકુળજી જાલાએ ઇ. સ. ૧૮૭૧ માં અગ્નિહોત્ર લીધું હતું.<sup>૨</sup> ધોધા બાવનગરમાં પણ અગ્નિહોત્રો હતાં.<sup>૩</sup> અને શુકલ-તીર્થ, કરનાળી જેવા તીર્થમાં અનેક અગ્નિહોત્રો ગયા સૈકા સુધી હશે. જોકે ધીમે ધીમે લુપ્ત થઈ ગયાં છે.<sup>૪</sup>

૧. જુઓ કવિ નર્મદનું 'મારી દક્ષીણ' પૃ. ૧૧ તથા ૨૧

૨. સુજ્ઞ ગોકુળજી જાલા પૃ. ૨૧૧.

૩. જુઓ ગમ્મા ઓઝનું ચરિત્ર પૃ. ૭૩

૪. જુઓ બ. ક. કોકરનાં દુષ્કાળ કાવ્યની પંક્તિઓ ૨૮૫-૮૬ તથા તે ઉપરની ટીપ ૨૮૫.

ખીજી તરફથી બ્રાહ્મણ બહુઓમાં વેદપાઠનું ધોરણ છેક નિરૂકત પહેલાંના કાળથી ચાલુ રહેવાથી સમગ્ર વૈદિક સાહિત્ય શુદ્ધરૂપમાં જળવાઈ રહ્યું એ મોટો લાભ થયો.<sup>૧</sup> પણ અર્થ સમજ્યા વગર માત્ર અન્યોને મોઢે રાખવા પાછળ—ચાસ્ક કહે છે તેમ સ્થાણ પેઠે રૂકત બાર ઉપાડવા પાછળ—કિશોર અવસ્થાનાં સારાં ચાર-છ કે દસનાર વર્ષો ગાળવામાં આવે એ કટલો બધો સ્મૃતિ-શક્તિનો દુર્ઘર્ષ છે ? અલગત કવિ નર્મદાશંકરના દાદા વેદપાઠી હોવા સાથે જોમ કૌમુદી અને પચકાન્વ પણ બણ્યા હતા તેમ જ સંસ્કૃતના વિદ્વાન હોય તે ધારે તો વેદનો અર્થ ટીકાઅન્યોની મદદથી જરૂર સમજી શકે. કાંઈ કાંઈ વિદ્વાનો છેક નિરૂકતના કાળથી એવો પ્રયત્ન કરતા પણ હશે. છતાં વેદો ઉપર યોગ્ય રીતે સૌથી વધારે પ્રખ્યાત અને વધારે વપરાતું સંપૂર્ણ ભાષ્ય તો ચૌદમા શતકના સાયણનું છે. પણ એ પહેલાં ૧૧ માં શતકમાં થઈ ગયેલા વડનગર ગુજરાતના ઉવટે પ્રાતિશાખ્યસૂત્રો ઉપર અને વાજસનેથી સહિના ઉપર ભાષ્ય લખ્યું છે અને એજ વખતના અને એજ ગ્રામના ઘાદ્રિવેદે “વેદમાંની પ્રાચીન ઇતિહાસની કથાઓ નીતિ ધર્મના ઉપદેશ અર્થે સ્તોકબદ્ધ કરીને વર્ણવી છે.”<sup>૩</sup> પછી મૂળરાજના વખતમાં થઈ ગયેલ વડનગરનો નાગરબ્રાહ્મણ સોલ જોને રાત્રીએ પુરોહિત નીમ્યો હતો તેના પુત્ર લખ્યને તેના વંશજ કવિ

૧. ગો. મા. ત્રિપાઠી આ વેદપાઠી બ્રાહ્મણોને શુદ્ધતા કહે છે અને તેઓની સમાજમાં ઉપકારકતા વિસ્તારથી વર્ણવે છે. જુઓ સાક્ષરજીવન.

૨. ઈ. સ. ૧૮૬૦ થી ૧૯૦૦ ના આગામાં મારા એક મિત્રને ઋગ્વેદ બહુવચવા માટે એના પિતાએ કરનાળીના એક વેદપાઠીને પોતાને ખર્ચે પોતાને ધેર રાખેલા.

૩. જુઓ આ બા. કુવનું ગુજરાતનું સંસ્કૃત સાહિત્ય દિગર્શન  
૪ ૧૪, ૧૫



સોમેશ્વરે ઋગ્વેદવેદી કહેતો છે. ૧ એનો અર્થ ઋગ્વેદનો અર્થ જાણનાર એવો હશે. ૫મી ઉપર કહેવા ૧૩મા શતકના અન્તના ચંદુ પડિતે ઋગ્વેદ ઉપર પોતે લખેલી ટીકામાંથી નૈપથ ટીકામાં અવતરણ આપ્યું છે.<sup>૨</sup> જોકે એ ટીકા મળતી નથી. બધું જોતાં હુ કામાં એમ કહી શકાય કે વેદનો મુખપાઠ કરનારા ઘણા અને વિરલ વિદ્વાનો વેદના અર્થના જિજ્ઞાસુ એવી ગિયતિ ગ્રાખા દેશની અને વિશેષ પ્રમાણમાં ગુજરાતની ઘણું કરી સંસ્કૃત વિદ્વાનો ગુજરાતમાં પ્રવેશ થયો ત્યારથી તે ગદ્ય સદી સુધી રહી છે વેદના અભ્યાસી પીટર્સન, છુલ્લર વગેરે પાશ્ચાત્ય પડિતોને અહીંના મારા શાસ્ત્રીઓનું પણ વેદ સંબંધી અજ્ઞાન જોઈને આશ્ચર્ય થતું.

### બૌદ્ધ અને જૈન અવતરણ:-

વેદો અને બ્રાહ્મણ ગ્રંથોના, ગુજરાતમાં અવતરણનો પ્રકાર જોયો. ૫મી ઔપનિષદ વિદ્યા એના શુદ્ધરૂપમાં ગુજરાતમાં જૂના વખતમાં આવી હોવાની કાંઈ નિશાની નથી પણ વેદાન્ત દર્શન-રૂપે જરૂર આવેલ છે એટલે એનું અવલોકન આગળ ચાલતાં કરશું. પણ બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મના અવતરણનું દર્શન પહેલાં કરવું પડશે. અશોક મૌર્યના કાળમાં જ કાંઈક બૌદ્ધ સાધુઓ મોરકે સુધી આવ્યા હોય એ અસંભવ નથી પણ સ્પષ્ટ પુરાવો નથી. કાઠિયાવાડમાં સાણા, તળાવ અને જુનાગઢમાં ગુફાઓ છે જે બૌદ્ધ હોવાનું તથા એમાંથી કાંઈક અંશેકના સમયની કે તે પછી તરતના કાળનીયે હોય એવું તદ્દિહોનું અનુમાન છે.<sup>૩</sup> ૫મી અંગોકના પુત્ર શાલિશ્વરે સુરાષ્ટ્ર સુધી જૈન ધર્મનો પ્રચાર કર્યો હોવાનું કેશવ હર્ષદ દ્રુવે યુગપુરાણના

૧. સુધોતસવ સ. ૧૫ શ્લોક ૧૦, ૧૧

૨. જુઓ ભારતીય વિદ્યા વર્ષ ૩ અ. ૧ પૃ. ૨૭માં “ગુજરાતમાં નૈપથીય ચરિત ઉપર લખાયેલી ટીકાઓ”

૩. જુઓ બર્નેસનું ‘એન્ડીકનીટીય ઓફ કાઠિયાવાડ એન્ડ કચ્છ’ પૃ. ૭૬

અમુક વચનોને આધારે અનુમાન કર્યું છે.<sup>૧</sup> આ અનુમાનો સાચાં હોય કે ખોટાં પણ બીજા શતકના ક્ષત્રપ લેખોમાં બૌદ્ધ શ્રમ-લોનો ઉલ્લેખ છે અને એક લેખમાં કેવલિ શબ્દ છે જે જન ધર્મ સૂચક હોય.<sup>૨</sup> વળી ઠાંકની ગુફામાં જૈન તીર્થંકરોની મૂર્તિઓ છે તે પણ કદાચ પાછલા ક્ષત્રપ સમયની હોય.<sup>૩</sup> મતલબ કે વલ્લભી સમય પહેલાં બૌદ્ધ અને જન ધર્મનો ગુજરાતમાં પ્રસાર થઈ ગયો હતો અને વલ્લભી સમયમાંતો એવ. ધર્મોનો ગુજરાતમાં જાળવણીનો પ્રકાશ સ્પષ્ટ દેખાય છે. પહેલાં બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રચાર જોઈએ:

વલ્લભીનો રાગ કુવસેન જે પોતે પરમ ભાગવત (વિંધ્યુવ) હતો, તેણે ઇ. સ. ૫૩૫-૩૬માં વલ્લભી શહેરમાં જ પોતાની ભાણેજ બૌદ્ધ ઉપાસિકા દુરુએ બંધાવેલા વિહારમાં ભવિષ્યમાં સમારકામ કરાવવા માટે તથા એ વિહારમાં ધૂપ, દીપ, તૈલ, ફૂલ વગેરે મળ્યા કરે માટે એ વિહારના સંધને એક ગામ દાનમાં આપ્યું છે.<sup>૪</sup> પછીના વલ્લભી લેખોમાં પણ આ વિહારનો ઉલ્લેખ છે. વળી પછીના એક લેખમાં આચાર્ય ભદ્રન્ત જુદ્ધદામે જુદ્ધની મૂર્તિની સ્થાપના કર્યાનો નિર્દેશ છે.<sup>૫</sup> પછી એક લેખમાં દુદ્ધા વિહારમાં ૧૮ શાખાના સર્વ દિશામાંથી આવતા ભિક્ષુસંઘને રોગી સાધુઓના અન્ન, વસ્ત્ર, આસન, ઔષધ વગેરે માટે ચાર ગામો દાનમાં આપ્યાની નોંધ છે.<sup>૬</sup> પછી ઇ. સ. ૫૮૮ ના એક વલ્લભી દાનપત્રમાં આચાર્ય ભદ્રન્તસ્થિરમતિએ બંધાવેલા વિહારમાં ભગવાન જુદ્ધને ફૂલ,

અન્દન, ધૂપ, દીપ વગેરે ધરવા માટે અને અનેક દેશાવરોથી આવેલા લિલ્લુસંધના અન્ન, વસ્ત્ર, ઔષધ વગેરે માટે તથા વિહારના જીર્ણોદ્ધાર માટે જે ગામ દાનમાં આપ્યાં છે.<sup>૧</sup> પ્રખ્યાત ચીની બૌદ્ધ યાત્રાળુ યુવાન ચુઆંગે જે ગુણમતિ અને વલ્લભીના સ્થિરમતિનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેમાંના સ્થિરમતિ તે ઉપલા લેખમાં કહેલાજ હશે. જે કે સ્થિરમતિ એક કરતાં વધારે થયા હોય એવો સંભવ છે. ઇ. સ. પાંચમા શતકના એક સ્થિરમતિએ પ્રખ્યાત બૌદ્ધ ગ્રન્થકાર વસુપન્ધુના ગ્રન્થ ઉપર દીકા તથા યોગાચાર મતના બીજા ગ્રન્થો પણ લખ્યા છે.<sup>૨</sup>

પુરાનચુઆંગ કહે છે કે વલ્લભી દેશમાં સેંકડો બૌદ્ધ સંધારામો છે અને ૭ હજાર લિલ્લુઓ છે, જેમાંના ધણાખરા હીનયાન મતના અનુયાયી છે. આ ઉપરાંત જેને એ મુસાફર મોલાપો કહે છે અને જે ધણુંકરી લાટનો દક્ષિણ ભાગ અને મધ્ય ગુજરાતનો ભાગ હશે, તેમાં ધણા સંધારામો છે એમ કહે છે.<sup>૩</sup>

આ રીતે જે બૌદ્ધ ધર્મનો વલ્લભી સમયમાં છઠ્ઠા-સાતમા શતકમાં ગુજરાતમાં સારો પ્રચાર હતો તેની વલ્લભી સમયના અન્ત પછી ગુજરાતમાંથી એકજ નિશાની મળે છે અને તે રાષ્ટ્રકૂટની ગુજરાત શાખાના રાજા કુવ બીજાએ ઇ. સ. ૮૮૪માં સુરત પાસે કામ્પિલ્ય (હાલનું કાપ્લીઆ !) ગામના એક વિહારને આપેલું દાન છે.<sup>૪</sup>

૧. એનન. નં. ૪૫

૨. હિન્દુસ્તાન. આ. બ. મુવનું પૃ. ૬ તથા વીન્ટરનીઝ, ગર-પૃ. ૩૬૨ અને તેમાં દીપ ૩.

૩. જુઓ સું. જી. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૭૬ 'વોલ્ફ' યુવાન' ચુઆંગ ગ્ર. ૨ પ. ૨૨૨ થી ૨૪૮ તથા પૃ. ૩૩૫, ૩૩૬ વીન્ટરનીઝ સમીપની અત્રી હીસ્ટરી આ. ૩ પૃ. ૩૨૩ થી ૩૨૬ અને ગ્યોરી મેક વોલ્ફ ગુર્નરદેશ ગ્ર ૩ પૃ. ૧૮-૨૬

૪. ગુ. ઐ. લે. ભા. ૩. નં ૧૩૦ ગ.

વલ્લભીપુરના નાશ સાથે ત્યાના મઠો તો નાશ પામ્યા હશે પણ આખા દેશમાથી તેનો લોપ શાથી થયો ? બિહારમા જેમ પહેલાજ મુસ્લીમ હુમનાથી ઈ સ બારમા શતકમાં બૌદ્ધ ધર્મ ભાગી પડ્યો તેમ ગુજરાતમા નથી થયું પણ જેમ દક્ષિણ હિંદમા ઈ સ છઠ્ઠાથી આઠમા શતક સુધીમા જૈન અને બ્રાહ્મણ ધર્મના પ્રચલ પ્રચારની અસરથી બૌદ્ધ ધર્મ નબળો પડી ગયો તેમજ ગુજરાતમા એ હરીફ ધર્મોની અસરથી દશમા શતક સુધીમા બૌદ્ધ ધર્મનું પોતાનું આત્મતેજ દીણુ થવાથી તથા બિન સ્વત્વ લુપ્ત થઈ જવાથી ઉપેક્ષિત થઈ દીણુ થઈ ગયો હેય એમ લાગે છે અલબત્ત જતા પહેલા તેણે પોતાના કારણ-પ્રધાન સરકારો જૈન તથા વૈષ્ણવ ધર્મમાં મકાત કરી દીધા હતા.

જૈનધર્મ વલ્લભી સમયમાં વલ્લભીપુર ગુજરાતમા પ્રસરેલો હતો એમ નીચેની જૈન શ્રુતપરપરા ઉપરથી જણાય છે એ પરપરા પ્રમાણે શ્રી દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણ નામના આચાર્યે વલ્લભીમાં મળેલા શ્રી સધના આશ્રયથી વિચ્છેદ થતા અવશેષ રહેના તુટિત અને અતુટિત આગળના પાઠોને સાકળી પુનઃકાર્દ કર્યા<sup>૧</sup> અને 'વલ્લભી વાચના' કહે છે પત્રી ઈ સ. છઠ્ઠાના અન્તમાં અને સાતમા શતકના આરંભમાં વલ્લભીપુરમાજ વિશેષાવશ્યક ભાષ્યના પ્રણેતા જિનમદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ થઈ ગયા<sup>૨</sup> અને એજ અરસામા કે થોડા વર્ષ પત્રી શીનાદિત્ય રાજના સમયમાં ધનેશ્વરમુરિએ શત્રુંજય માહાત્મ્ય રચ્યું છે એમ મનાય છે પણ એમા કુમારપાલ રાજનો પુતાન્ત હોવાથી એ અન્યતે ૧૩મા શતક પહેલા રચાયેલો માનવો મુશ્કેલ છે<sup>૩</sup>

વલ્લભીના નાશ સાથે જેમ બૌદ્ધધર્મનો લોપ થઈ ગયો

૧. જુઓ દિગ્દર્શન પૃ. ૧

૨. ભારતીય વિદ્યા વર્ષ ૩ અ. ૧ પૃ. ૧૯૧

૩ દિગ્દર્શન પૃ. ૧૭ તથા જૈ. સા ઈ દીપ ૧૩૮મા ગૌ દ્વી ઓજાના રા ઇ. અં. ૧. પૃ. ૩૮૫-૩૮૬ માંથી કરેલો હતો.

તેમ જૈનધર્મનું નથી થયું. જૈનધર્મે પોતાની બધા સમાધાન વૃત્તિના બળથી ગુજરાતના લોકોના હૃદયમાં પોતાનું સ્થાન બળવી રાખ્યું અને જૂનું નબળું સ્થળ છોડી નવાં સ્થળો શોધ્યાં. ૬. સ. છઠ્ઠા સાતમા શતકમાં ગુર્જરાની રાજધાની તરીકે લિલ્લમાલ કે શ્રીમાલ પ્રખ્યાત હતું.<sup>૧</sup> આ લિલ્લમાલ તરફ જૈનો ફેલાયા હોય એમ જણાય છે. કદાચ મારવાડમાં વલબી સમયમાંજ વસ્યા હોય, પણ આઠમા શતકનો મદ્દાન જૈન ગ્રંથ કુવલયમાલા તો ઉદ્યોતન-સૂરિએ જામણિપુર હાલનાં ઝાલોરમાં લખેલ છે.<sup>૨</sup> પછી એજ શતકમાં બપ્પલદ્રીસૂરિએ કાન્યકુબ્જના રાજા આમને પ્રતિબોધી જૈન કર્યો હતો.<sup>૩</sup> પછી નવમા શતકમાં ઉપમિતિલવપ્રખ્યાના કર્તા સિદ્ધર્ષિએ લિલ્લમાલ નગરમાં જૈન દેરાસરમાં ગ્રન્થરચના કરી છે. ૪ આ અરમાંજ યર્ષ જયેલા આવડા રાજાઓ પાસે વનરાજથી આરંભી જૈનોનું પ્રાણલ્પ હતું એવા પ્રબંધોના કથનને માનવામાં આવે કે ન આવે પણ સોલંકી સમયમાં મૂળરાજથી આરંભી એ વંશના અન્તપર્યંત જૈન સાધુઓ, વિદ્વાનો અને મંત્રીઓનું ઘણું જોર હતું એ નિઃસંદેહ છે.<sup>૪</sup> જોકે જૈન પ્રાણલ્પનો મધ્યાન્હ તો સિદ્ધરાજ કુમારપાલના વખતમાં તપતો હતો. જૈનધર્મની દિગંબર અને શ્વેતામ્બર એ બે શાખાઓ વચ્ચે એક ઉગ્ર વાદ વિ. મં. ૧૧૮૧ માં સિદ્ધરાજની સભામાં થઈને દિગંબર મત એવો હારી ગયો કે ગુજરાતમાં પછી એકલું શ્વેતામ્બર મતનું જોર રહ્યું. બીજી તરફથી શૈવ રાજાઓના આશ્રયથી સ્વધર્મનો પ્રચાર કરતા જૈન આચાર્યોએ

૧. ગ્લોરી ષેટ લેઝ ગુર્જરાદેશ ગ્ર. ૩. પૃ. ૩૧.

૨. જૈન સહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ ૧૭૫ થી ૧૭૭

૩. એજન પૃ. ૧૭૬

૪. એજન પૃ. ૧૮૨

૫. આ માર્ગ અને સોલંકી સમયમાં જૈન મંત્રીઓ, વિદ્વાનો વગેરેની સિદ્ધિ માર્ગ જુઓ મારો મધ્યમલીન રાજપૂત ઇતિહાસ.

આખું પણ જૈનધર્મે સવ થી મોટો ફાળો તો અહિંસાને મારવાડ ગુજરાતના જીવનમાં અનશ્વર સ્થાન આપીને અર્પ્યો છે. હેમચન્દ્ર-આર્યના ઉપદેશથી કુમારપાલ રાજ્યને છૂતની અને માંસાહારની શંકા કરી તથા અહિંસાનો આગ્રહથી પ્રચાર કર્યો હતો એ પ્રસિદ્ધ છે.<sup>૧</sup> અહિંસા ગુજરાતમાં સોત્રકી કાળ પહેલાં દાખલ થઈ હતી જ પણ વ્યાપક થઈ એ તો કુમારપાલના વખતના તથા તે પછીના જૈનોના પ્રયામથી.

મંદિરોની સ્થાપના, મૂર્તિઓનાં સ્તવન, અર્ચન, વ્રતો, ઉપવાસો, ધાર્મિક ઉત્સવો અને તીર્થયાત્રાઓ વગેરે વિષયોમાં વૈષ્ણવધર્મની અને જૈનધર્મની સમાન પ્રવૃત્તિ જોતાં જનસમાજ ઉપર બેય ધર્મોની આસ્કારિક અસરમાં ભાગ્યે જ ભેદ દેખાય છે. અહીં ઉમેરવું જોઈએ કે સામાજિક જીવનમાં પણ ભેદ ભાગ્યે જ દેખાય છે. એક જ રાત્રિમાં વૈષ્ણવ કુટુંબો અને જૈન કુટુંબો હોય છે અને તેઓ પરસ્પર ભેટી વ્યવહાર દરવામાં બાધ ગણુતાં નથી.

વર્ણશ્રમ ધર્મ અને ધર્મશાસ્ત્રોની અસર:—વર્ણશ્રમ ધર્મ એ ધર્મો અગત્યનો ભારતીય સંસ્કાર છે એ આપણે જોયું છે. મહાભારત કાળમાં ગુજરાતમાં આવેલા આલ્હલાદિ વર્ણના લોકો પોતાની સાથે જ વર્ણશ્રમ વ્યવસ્થા લાવ્યા હશે. પણ ગુજરાતનાં ઐતિહાસિક સાધનોમાંથી નિશાની ઘણી મોટી મળે છે. રૂદામનના શિલાલેખોમાં રૂદામને રાજા તરીકે પોતાના ગુણો વર્ણવતાં ‘ગર્ભપ્રભૃતિ સમૃદ્ધ રાજલક્ષ્મી ધારણ કરેલી હોવાથી જેને સર્વ વર્ણોએ સામે આવીને પતિ તરીકે વરેલ છે’ એમ કહેતો છે. એ રાજામાં આતુર્વર્ણ્ય સ્પષ્ટ સ્પષ્ટિત છે. પછી આશ્રમોનો તો ઉત્કૃષ્ટ લેખોમાં પ્રસંગ જ નથી. પણ રૂદામનના લેખમાં જ તેના પોતાના ગુણો વર્ણવેલા છે તે રાજાના સ્મૃત્યુક્ત ગુણો છે દા. ત. “લગાઈ

૧. જુઓ મારો ગ્ર. મ. ૧ ઈ વિ. ૨ પૃ. ૩૦૪-૩૦૮

૨ ગ્ર. ઐ. લે. ભા. ૧ ન. ૨

‘સિવાય જેણે પુરુષનો વધ ન કરવાની પ્રતિજ્ઞા લીધી હતી, સામે, આવેલા અને પોતાના સદૃશ શત્રુ સિવાયના ઉપર જેણે કશું દર્શાવી છે,<sup>૧</sup> પણ પડેલાઓને જેણે આયુધ આપ્યું છે, વળી જેના રાજ્યમાં શહેરો, ખજાનો અને ગામડાઓમાં દસ્યુઓ, સર્પો, (જંગલી) પશુઓ અને રોગોનો ત્રાસ નથી.” ચોર, સર્પો, અને રોગોના ત્રાસમાંથી ગામડાંની વસ્તીને રક્ષામને કેટલે અંશે મુક્ત કરી હશે તે કાણ કહી શકે? પણ તેણે એ આદર્શ સન્મુખ રાખ્યો હતો એ ચોક્કસ છે. ભારતીય રાજાનો આ આદર્શ છે.<sup>૨</sup> રાજસત્તા ઉપરના આદર્શને હજી વસ્તુસ્થિતિમાં ઉતારી શકી નથી. હજી એ આદર્શ જ રહ્યો છે. પછી ગાય અને ધાત્રીઓના રક્ષણ માટે તથા ધર્મ અને કીર્તિની વૃદ્ધિ માટે પોતે તળાવ ખોદાવ્યાનું કહે છે એ પણ મહાભારત પુરાણે પ્રચારેલો સંસ્કાર છે. વળી ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યથી રકંદગુપ્ત મુખીનાં સાઝ સાતસો વર્ષ દરમિયાન એક તળાવનો બંધ ઉપર ચાર મોટા રાજાઓના સુઆઓએ આટલું બધું ધ્યાન આપ્યું એ રાજાઓની લોકપ્રિયતા કાર્યો માટે ઊંચી કર્તવ્યબુદ્ધિનું સૂચક છે.<sup>૩</sup> બીજા એક ક્ષત્રપરાજ રૂદ્રસિંહના મેનાપતિ આબીર રૂદ્રભૂતિએ એક નાના ગામમાં ઈ. સ. ૧૮૧માં વાવ ખોદાવી હોવાનો લેખ મળ્યો છે.<sup>૪</sup> જે પુરાણોથી આવેલા પૂર્વ ધર્મનું વક્ષણ છે.

પછી રૂદ્રામા વાળાજ જુનાગઢના પથરા ઉપરના રકંદગુપ્તના લેખમાં<sup>૫</sup> એ જ ભારતીય આદર્શ નીચે પ્રમાણે સળવં કહેલો છે: “એ રાજાના રાજ્યમાં કોઈ મદિ, દરિદ્ર, દુઃખી, લોભી કે દંડવા યોગ્ય નથી.” (શ્લો. ૬) પછી સુરાષ્ટ્ર માટે યોગ્ય અધિકારી કેવો

૧. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૧૫ માં ક્ષત્રિના ધર્મો.

૨. જુઓ મહાભારત ૧-૬૨. પ થી ૧૦.

૩. રૂદ્રામનના આખા લેખ માટે જુઓ ગુ. ઐ. લે. સા. ૧-૧. ૨

૪. એન. નં. ૭

૫. રકંદગુપ્તના લેખ માટે જુઓ એન. નં. ૧૫

હોવો નોંધએ તે દર્શાવતાં કેહેલું છે કે “જાતે બુદ્ધિશાળી, વિનીત, મેધા અને સ્મૃતિવાળો, સત્ય, સરલતા, ઉદારતા, નમ્રતા, માધુર્ય, દાક્ષિણ્ય એ ગુણોવાળો નોંધએ” (શ્લોક ૮) વળી “પશ્ચિમમાં જેમ દેવોએ વરુણને નીમ્યા છે તેમ પોતે પણ દેવતાને નીમ્યો છે” (શ્લોક ૧૩). એ વચનમાં પૌરાણિક અસર સ્પષ્ટ છે. અને છેવટ “જે દાનપરાયણ અને પવિત્ર અધિકારી ધર્મ અને અર્થના અવિરોધથી વિખેાતે મેવતો” (શ્લોક ૨૪) એમ કહ્યું છે તે ધર્મસૂત્રો અને ગીતા મહાભારતના ઉપદેશને અનુસરીને છે. પણ મહાભારતના શ્લોકો પ્રમાણ તરીકે ઉતારનાર ગુપ્ત રાજાઓ ઉપર મહાભારત, ગીતા અને ધર્મશાસ્ત્રોની અસર હોય એ સ્વાભાવિક અને નિર્વિવાદ ઐતિહાસિક હકીકત છે. અને ગુપ્તરાજાઓના રાજ્યકાળમાં ભારતીય સંસ્કારો ગુજરાતમાં પૂરેપૂરા ઉતરે ગયા હતા એ ચોક્કસ વલ્લભીદાનપત્રો આ નિર્ણયને બળવાન ટેકા આપે છે. સ્થુવંશ (૪-૧૨)માં ‘પ્રજનનું’ રંજન કરતો હોવાથી એ યથાર્થ રાજા હતો’ એમ કહ્યું છે એજ વાત ‘પ્રજનના હૃદયનું’ રંજન કરતો હોવાથી જેનામાં રાજા શબ્દ અન્યર્થ હતો’ એ રીતે વલ્લભી તામ્રપત્રમાં મળે છે.<sup>૧</sup>

વલ્લભી સમયના ગુજરાત બહારના એક અભિલેખમાં “વર્ણાશ્રમ વ્યવસ્થાપનાનુ ચક્ર જેણે પ્રદત્ત કર્યું છે” એવું વિશેષણ પ્રભાકર-વર્ધન માટે વાપર્યું છે<sup>૨</sup> ત્યારે વલ્લભીલેખોમાં એને મળતા નીચેના શબ્દો છે. “મન્વાદિએ પ્રણીત વિધિ પળાવેલો એ જેનો ધર્મ છે.” “ધર્મરાજ પેડે જેણે વિનય (સદાચાર) વ્યવસ્થા પદ્ધતિ નક્કી કરી છે.” એજ સમયનો ભરૂચનો એક ગુર્જર રાજા પણ મનુપ્રણીત ધર્માનુસાર વર્ણાશ્રમવ્યવસ્થા જાળવ્યાની વાત કરે છે.<sup>૩</sup> આ વલ્લભીના રાજાઓ તથા રાષ્ટ્રકૂટો પોતાનો “વૈભવ દીન અને

૧. ગુ. ઐ. લે. નં. ૩૬

૨. જુઓ એ ઈ. ગ્ર. ૪ પૃ. ૨૧૦

૩. ગુ. ઐ. લે. મા ૧ નં. ૧૭, ૧૬, ૨૧, ૨૩ વગેરે તથા નં. ૧૧૭



અત્રાથોએ ઉપભોગ કરના માટે છે” એમ કહે છે<sup>૧</sup> આ પણ મહાભારતની અમર છે<sup>૨</sup>

વયમીના રાજ્યોએ જે દાનો આપ્યા છે તે માટે ભાગે બ્રાહ્મણોને બહારથી પોતાના પ્રદેશમાં બોનાનીને તેઓ પચ્ચમહાયજ કહે માટે આપેના છે<sup>૩</sup> અને માતાપિતાને પુણ્ય મળે માટે આપેના છે ઈ સ છઠ્ઠા શતકથી આઠમા શતકના ભરૂચના ગુર્જર રાજ્યોના તથા માતમા આઠમા શતકના દક્ષિણ ગુજરાતના ચાનુક્યોના અને નવમા દશમા શતકના ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટોના દાનપત્રોમાં ઉપની જ

દૂર રહેતો, જેનું રૂપ શીઘ્રનું વિરોધી ન હતું અને ધૌવન સદ્વૃત્તનું વિરોધી ન હતું”<sup>૧</sup> એવું વર્ણન છે એ આપી શકાય. અલ્પઅત્ત રાગગોના આશ્રિતોએ લખેલી આ પ્રશસ્તિઓ છે, જેમાંથી યથાર્થ ચારિત્રકથનની આશા ન રખાય. પણ શીઘ્રનો ધર્મશાસ્ત્રોક્ત આદર્શ રાગગોને અને તત્કાલીન પંડિતોને માન્ય હતો એટલું અનુમાન થઈ શકે, પછી ભલે જીવનમાં એ ઉતરતો હોય યથા સંભવ. પણ શીઘ્રમાં મોટી વાત તો છે સહિષ્ણુતાની. બૌદ્ધ, જૈન, આજીવકાદિ અતિ પ્રાચીન વૈદિકતર મતો તરફ એ વખતના બ્રાહ્મણોની તથા તત્કાલીન બ્રાહ્મણો તરફ બૌદ્ધોની વૃત્તિ વિશે ખીજા વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું જ છે. પાછલા કાળમાં એક તરફથી છુદ્દને અને જૈનોના આદિતીર્થકરને ભાગવત આદિ પુરાણોમાં વિષ્ણુના અવતાર કહેવું છે તો ખીજા તરફથી મોહ પમાડવા માટે એ અવતાર યથા હોવાનું કહી બૌદ્ધ જૈનની નિન્દા કરી છે. છતાં સામાન્ય રીતે તો સહિષ્ણુતા વ્યાપક રહી છે. અને કનડગત અપવાદ રૂપે યથા હોવાના દાખલા છે; તે પણ મુસ્લીમ અને ખ્રીસ્તી ધર્મની કનડગત સાથે સરખાવતાં એટલી હળવી કે એ સહિષ્ણુતાજ ગણાય. પછી પ્રો. પ્રાટને મોટા ભાગના બૌદ્ધો ખ્રીસ્તીઓ તરફ મિત્રતાભર્યું વર્તન રાખતા હોવાનો અનુભવ થયો છે.<sup>૨</sup> અને દક્ષિણ પશ્ચિમમાં કાંદા ઉપર ધોળા અને કાળા જે નતના ધહ્દીઓ ધણા કાળથી રહેતા હોવાના તથા તેઓના ધર્મપાલનમાં ડખ્ખગીરી ન થવાનાં રાગગો તરફથી ફરમાનો મળ્યાં હોવાના પુરાવા છે.<sup>૩</sup> પછી પંદરમા શતકના મધ્યમાં કાલીકટ આવેલો ધરાનના મુસલમાન શાહનો એકાગ્રી અખડુલ રત્નાક કહે છે કે “હું જો કે મુસલમાન તરીકે શત્રુના મુસકમાં છું એમ ગણું છું પણ

૧. ગુ. ઐ. લે. પા. ૨ નં. ૧૦૬ પં. ૨૩-૨૪

૨. ધી ખીલ્લીમેજ એફ. જુહીડમ પૃ. ૭૩૫-૩૬ માંથી તપાસીએ. ઈ. રી. અને-વે. થોટ પૃ. ૩૦૬ માં કરેલો ઉત્તરો.

૩. ધી લેસર હસ્ટન ચર્ચીઝ પૃ. ૩૧૩ (એનન પૃ. ૩૧૧)

મારી તરફ પૂર્ણ સહિષ્ણુતા રાખવામાં આવે છે એ હું કબૂલ કરું છું "૧

ગુજરાતમાં આ સહિષ્ણુતા સોલકી સમયમાં પ્રવર્તતી હોવાના સચોટ દાખના ઇતિહાસમાંથી મળે છે ૧૧ માં અને ૧૨ માં શતકમાં દક્ષિણમાં વૈષ્ણવોની શૈવ રાજાઓ દ્વારા ઝનડગત થઈ હોવાના દાખલા છે પણ ગુજરાતમાં એવા દાખલા નથી અત્યંત ચેતામ્બર અને દિગમ્બર જૈનો વચ્ચે તથા બ્રાહ્મણો અને જૈનો વચ્ચે વાગ્યુદ્ધો તથા પરસ્પરની નિન્દા થયેલ છે પણ એથી આગળ કાંઈ નહિ અને રાજાઓ તથા મંત્રીઓએ તે મુર્તિ ધર્મ તરફ સમભાવ રાખ્યો છે એવું નહિ પણ ઈ સ ૬૩૬માં મુઝીમ કનડગતને લીધે ઇર્ગનથી દક્ષિણ ગુજરાતમાં ભાગી આવેલા પારસીઓને ગુજરાતના પડોશી ટ્રેકલુના શિનાહાર રાજાએ આશ્રય આપ્યો અને એ દાખના ગુજરાતીઓ તરીકે અગિયારમો વર્ષથી પારસીઓ શ્રવે છે ૨૫મી બહાતની મસ્જીદને અગ્નિપૂર્વકાએ કાશીરો દ્વારા બાળી મૂકેલી અને એ દગામાં ૮૦ મુસ્લીમો માર્યા ગયેલા આની ફરિયાદ સિદ્ધરાજ પામે પહોંચતા તે રાજાએ જાતે તપાસ કરી વાત સાચી ઠરતાં બ્રાહ્મણો તથા અગ્નિપૂર્વકાના મુખ્ય નેતાઓનો યોગ્ય દડ કર્યો તથા એ વખતે જાહેર કર્યું કે, ' મારા રાજ્યમાં સર્વ લોકો સુખશાન્તિનો સમાન ગીતે ઉપભોગ કરી શકે એવી પ્રજા-પાલનની સુચવચ્ચા રાખતી એ માફ કર્તવ્ય છે "૩

૫મી વસ્તુપાન તેજપાને જૈન અને બ્રાહ્મણ ધર્મના સ્થાનો જિલા કરવા સાથે મસ્જીદો પણ બંધાવેલી એમ એના ચરિત્ર-લેખકો કહે છે ૪ જગદુશાએ પણ મસ્જીદો બંધાવેલી ૫ પણ ધાર્મિક

૧ મુરતુ ઈસ્કવરીડ એન્ડ ટ્રેવેલ્સ ઇન એશીયા (એનન પૃ ૩૧૨)

૨ જુઓ મારો ગ્ર મ. ૧૧ ૬ ભા ૧ પૃ ૧૧૪

૩ એનન પૃ ૧૭૧ ૪ એનન ભા ૨ પૃ ૪૧૧

૫ જુઓ જગદુશચરિત્ર પૃ ૧૪

સમભાવનો સૌથી સરસ દાખલો તો નીચેનો છે. વિ. સં. ૧૩૨૬ ના (ધ. સ. ૧૨૬૪ હીજરી ગં. ૬૬૨—હીજરી સન એ લેખમાં જ આપ્યો છે.) પેરાવળના એક લેખમાં લખ્યું છે કે અર્જુનદેવ (વિ. સ. ૧૩૧૮ થી ૧૩૩૧) ના મહામાત્ય રાણુક શ્રી. માલદેવ હતા ત્યારે સોમનાથના પાશુપત મંદિરના પાશુપતાચાર્ય ગંડશ્રી પરવીર અને ત્યાંના આગેવાન મહાજનો (જેનાં નામો લેખમાં આપ્યાં છે) પાસેથી હરમુઝ (ઈરાન ?) ના કાંઠાના અમીર રકતુદ્દીનના રાજ્યના નાખુદા પીરોએ સોમનાથ દેવના નગરની બહારના ભાગમાં એક મસ્જિદ બાંધવા માટે જમીનનો એક ટુકડો બધા હક્કો સાથે ખરીદી લીધો હતો અને તે ઉપર રાજશ્રી છાડના મિત્ર અને ધર્મ બાંધત્ર પીરોજ નાખુદાએ મસ્જિદ બાંધી અને એનાં ધૂપ, દીપ, તેવ કુરાનપાઠ વગેરે માટે તથા ચાલુ ચાગડથીજક માટે શ્રી સવધણેશ્વર દેવના સ્થાનપતિ શ્રીત્રિપુરાંતક તથા વિનાયક ભદ્રારક વગેરે પાસેથી ધર્મલેશ્વર દેવની માલિકાની બે માળના ધરવાળી એક મોટી વાડી, બે હાટ તથા એક ધાણી લઈ મસ્જિદને તેની ઉપજ વાપરવા માટે એ બધું આપ્યું. વળી સોમનાથ પાટણના શીઆપંથી વહાણવટીઓના ઉત્સવ માટે અમુક રકમ ઠરાવી આપી, જેનો વહીવટ પાટણના મુસલમાનો કરે અને કાંઈ રકમ વધે તો મક્કા અને મદીના મોકલે.”

મુસલમાન વહાણવટીઓ સાથેનો હિંદુ ધાર્મિક આચાર્યોનો આ મોટો સબધ હાલના સોમનાથના ઝવડાને શરમજનક બતાવે છે પાકીસ્તાન અળવળના આરંભ પહેલાં કાઠિયાવાડ ગુજરાતનાં ગામડાંઓમાં હિંદુ મુસલમાનો વચ્ચે ભાઈચારો જ જોવામાં આવતો એ પ્રસિદ્ધ હકીકત છે.

આ ઉપરાંત શીવવિષયમાં ચોટલુ જ નોંધવાનું છે કે હિંદુ સ્ત્રીઓમાં ક્ષમા અને સહનશીલતા, કોઈક કોઈક બાલણોમાં નિસ્પૃહતા, ધર્મપરાયણતા, અપરિચ્છ વગેરે છેક ગઈ પેઢી સુધી મળી આવતાં<sup>૧</sup>

૧. નિકટતમ સમયના દાખલા માટે જુઓ ક. મા. મુનશીના મધ્યવર્ણ્ય પૃ. ૪૫ માં ફર્ગીસને દેવે વિશે લખ્યું.

અને ગરીબ લોકવર્ગમાં બીટીશ અમલ પહેલા જે પ્રમાણિકતા સાદાઈ, કરજ આપવાની સાચી દાનત ? આતિથ્ય અને ધર્મબીડના સામાન્ય રીતે જોવામાં આવતા તે પ્રાચીન સરકારનો વારસો હતો.

**વિજ્ઞાન સસ્કાન્ત**—હવે જ્યોતિષ અને આયુર્વેદનું અવતરણ દ્વેકમા જોઈએ. **બ્રહ્મસૂત્ર** સિદ્ધાન્ત નામનો જ્યોતિષનો અન્ય લખનાર બ્રહ્મગુપ્ત આચાર્ય આપવશ તિલક બ્યાધમુખ રાજા રાજ્ય કરતા હતા, ત્યારે શક સ ૫૫૦ (ઈ સ ૬૩૮) માં પોતે અન્ય લખ્યો છે, એમ કહ્યું છે અને ટીકામર એ આચાર્યને જિ ૧મા નદ્યચાર્ય કહે છે સિલ્લમાલના આચાર્ય બ્રહ્મગુપ્ત પહેલા રાજપૂતાના ગુજરાતમાં કોઈ જ્યોતિષીઓ હશે તો આપણે જાણતા નથી. આ બ્રહ્મગુપ્ત સમયે જ્યોતિષી હતા. ધણુ કરીને તેજેજ આ દેશમાં ખીજગગિતની પ્રથમ શોધ કરી છે. ૨ બ્રહ્મગુપ્ત પછી તો જ્યોતિષનિધાનુ પદ્મપાદન ગુજરાતમાં આનુ રહ્યું હોવામાં શકા નથી જ્યોતિષના અન્યોની સેકડો હાથ પ્રતો ગુજરાતમાંથી મળી છે પણ જ્યોતિષના અન્ય કારોમાં પડોશી વરાકને સાથે ગણીને મહારાષ્ટ્ર પ્રાન્તમાં છે. ૧૧ સાતસો વર્ષમાં ધણુ થયા છે, અને તે પહેલાના મમયમાં પાટીપુત્રમાં, કાશ્મીરમાં, અવન્તીમાં અને કાશીમાં ધણુ જ્યોતિષી અન્યકારો થયા છે. કાશ્મીર અને કાશીમાં તો પાછના સૈકાઓમાં પણ કેનાક નામે મળે છે ત્યારે ગુજરાતમાં નીચેના થોડા નામે જ મળ્યા છે (૧) ઈ સ ૧૩૭૦ માં યત્રરાજ નામનો જ્યોતિષનો અન્ય લખનાર મદનસૂરી ભરૂચનો વતની હતો. પછી ઈ સ ૧૪૦૦ માં ભાસ્કરાચાર્યના અન્ય ઉપર ગણિતામૃતમાળરી નામની ટીકા લખનાર ગગાધર જબુસરનો વતની હતો. પછી ઈ સ ૧૭૭૪ માં ગ્રહગણિત—

૧ જો મા ત્રિપાઠીએ પોતાના પિતાનું કરજ આપ્યું અને જગાજાના પ્રખ્યાત લેખેતા સ્વ દસમાબુએ પિતાનું કરજ આપ્યું એ મોટા દાખલાઓ પણ આ શીલસસ્કરની સંજ્ઞવતાના સૂચક છે.

૨. ભારતીય જ્યોતિષ, સામ્ય ૫ ૨૨૩

ચિંતામણિ નામનો અન્ય લખનાર એના પોતાના તથા એના વડિલોના નામ ઉપરથી ગુજરાતી લાગે છે એમ દીક્ષિત કહે છે.<sup>૧</sup>

૧ ગુજરાતમાં આયુર્વેદના અવતરણ વિષે જ્યોતિષ કરતાં વધારે વિગતવાર માહિતી મળે છે ૨ ઉપર વારવાર જોયેલા અશોકના ગિરનારના શિલાલેખોમાં “ પોતાના રાજ્યમાં તથા પડોશી રાજ્યોમાં સર્વત્ર મનુષ્યો અને પશુઓ માટે ચિકિત્સાની યોગ્યતા કરી હતી તથા દવાઓ રાખી હતી ” એમ જે રાજ કહે છે તેણે મુરાબ્દમાં તો ચિકિત્સા માટે વ્યવસ્થા કરી હશેજ અને ચિકિત્સા હોય તો ચિકિત્સકો-વૈદ્યો હોવાજ જોઈએ. ૬ કામાં ૪. સ પૂર્વે ત્રીજી શતકમાં ઘણું કરી ચરકે અગ્નિવેશ ત ત્રીજી પ્રતિભેસ્કાર કર્યો પહેલાં ગુજરાતમાં આયુર્વેદ પ્રવેશ કર્યો હતો. પણ પછી બારમા વર્ષ સુધી જૈન સાહિત્યપ્રવિદ્ એક નાગજીવનના સદિગ્ધ નામ સિવાય ગુજરાતમાંથી કાંઈ વૈદ્યક અન્યકર્તાનું નામ મળતું નથી. અલગત એ ગાળામાં ગુજરાતમાં વૈદ્યો હશે. તેઓ ચરક સુદ્રુત જેવા પ્રખ્યાત ગ્રન્થોજ લાભતા હશે પણ કાંઈ મોટા અન્યકાર નથી થયો. કાંઈ નાના અન્યકારો થયા હશે તો તેઓનાં લખાણો લુપ્ત થઈ ગયાં છે. પણ ૪ સ. બારમા શતકથી અન્યકાર વૈદ્યોનો પ્રવાહ સરૂ થયો તે છેક ૪. સ. ૧૯ માં શતક સુધી ચાલુ રહ્યો બારમા શતકમાં અનેક વિષયોના ગ્રન્થો

સુધાકરના લેખક શ્રી શ્રીગોડ બ્રાહ્મણ યશોધર, ૧૪ માના પોતાને “ગુર્જરીખડવાસી” કહેનાર અને ધાતુરત્નમાળાના કર્તા દેવદત્ત, ૧૫ મા શતકના ટીકાપૂર્તિ કરનાર નારાયણ, એજ શતકના ત્રિગતીના કર્તા શાર્દૂલધર, ૧૬ મા શતકના બાવત્રના કર્તા અને કાગીમા રહેનાર પ્રશ્નોરા બ્રાહ્મણ કલાણ, ૧૭ માના સ્ત્રીવિલાસના કર્તા શ્રી ગોડ બ્રાહ્મણ દેવેન્દ્ર, એજ શતકના અયુર્વેદપ્રકાશના કર્તા સોરાષ્ટ્રના સારસ્વત ઉપાધ્યાય માધવ, એજ શતકમા યોગરત્નાકર લખનાર જૈન આચાર્ય નયનજેખર, યોગમયુચ્ચયના લેખક શ્રી ગોડ માધવ અને હેવટ ૧૯ મા શતકમાં રસરત્નમણિમાલા લખનાર બાવાભાઈ અચ્યુત એ રીતે અનેક નાના મોટા વૈદ્યકના લેખક થયા છે. પણ એક દર રીતે મગાળા સાથે તુલના કરતા ગુજરાતમા મધ્યકાળમા એક લેખકની સખ્યા જોડીજ ગણાય, ન્યારે ગુણુ-વત્તાની દૃષ્ટિએ ગુજરાતનુ વૈદ્યક સાહિત્ય મગાળા કરતા ચોક્કસ ઉતરતી ક્રેટીનુ ગણાય છતાં વિદ્યામા અવનતિની દ્રશ્યમાયે ‘અર્થ’ માટે અથવા કામ માટે નહિ પણ જનદયા માટે વૈદ્યે ચિકિત્સા કરવી’ એ પ્રાચીન આયુર્વેદચાર્યોએ આપેલો આદર્શ જેમ ખીજ પ્રાન્તોમા તેમ ગુજરાતમા પણ ગઈ સદીના શ્રેષ્ઠ વૈદ્યોમા જીવતો હતો એ ચોક્કસ છે ?

ભક્તિમાર્ગ — વૈષ્ણવ, શૈવ, શાક્ત, સૌર વગેરે અનેક સાખાઓમા ભક્તિમાર્ગ વિસ્તરેલો છે ગુજરાતમાં પણ એ બહુ વહેલો જ દાખલ થયેલો વાયુપુરાણાદિના શૈવ ભાગોમા અને કેટલાક ઉત્ક્રીણું લેખોમાં શિવ લકુની રૂપે કાયાવરોહણ (વડોદરા રાજ્યનુ કારવણ) મા અવતર્યા હતા એની દત્તકથા મળે છે આ કથા યથાર્થ હોય તો ઘણુ કરી ઇ સ ખીજ શતકમા પાશુપત મંત્રદાયના સ્થાપક આચાર્ય લકુનીશ ગુજરાતમાં જન્મ્યા હતા એમ નક્કી થાય. ૨ અને ઇ સ. ખીજથી બગભગ ઇ સ. ચોથા શતક સુધી

૧ જુઓ ૩૬૬ સદૃશ્ય જીવનચરિત્ર

૨ જુઓ મારો રોવધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ પૃ-૧૪૯ તથા પૃ-૪૫

ગુજરાતમાં રાજ્ય કરનાર સ્વરૂપ રાજાઓમાંના ઘણાંનાં નામો રૂદ્રદિ છે. એને એ કાળમાં શૈવધર્મના પ્રચારનો સ્વતંત્ર પુરાવો ગણી શકાય. પછી વલ્લભીના રાજાઓ મોટે ભાગે દાનપત્રોમાં પોતાને માહેશ્વર કહે છે. એમાંના એકના ઇ. સ. ૬૦૬ ના દાનપત્રમાં મહાદેવનાં પૂજા, ધૂપ, નૈવેદ્ય માટે દાન આપ્યાની વાત છે.<sup>૧</sup> એ વખતે આ લેખોલ્લિખિત સિવાય ઘણાં શૈવ મંદિરો બધાયાં હશે પણ અત્યારે કાંઈની નિશાની નથી મળતી. પણ ઇ. સ. ૧૦ માથી ૧૪ મા શતક સુધી પાશુપત શૈવ ધર્મનો ગુજરાતમાં બહોળો પ્રચાર હતો. એ સપ્રદાયનાં અનેક શૈવ મંદિરો ત્યારે હશે નર્મદા કાંઠા એવ તીર્થોથી વ્યાપ્ત છે. પણ સૌથી પ્રખ્યાત શૈવ ધામો તો બે હતાં (૧) કાઠિયાવાડનું સોમનાથ પાટણ અને (૨) સિદ્ધપુરનું રૂદ્ર મહાલય બેય ઉપર ગુજરાતના શિવભક્ત સોલંકી રાજાઓને અત્યંત ભક્તિ હતી.<sup>૨</sup> એ વખતે ગુજરાતમાં પ્રચલિત પાશુપત સંપ્રદાય - પાઠગથી ૧૫ મા શતક પછી લુપ્ત થઈ ગયો. - અને એથી કાલમુખ્ય કાપાલિક જેવી ઉગ્ર શાખાઓ પણ સોલંકી સમયમાં પાશુપત સાથે કદાચ પ્રચલિત હશે તો પણ વ્યવહારપરાયણ ગુજરાતમાં એ ઉગ્ર સપ્રદાયો જરાય જામ્યા નહિ, પણ સાદી પૌરાણિક શિવભક્તિ ચાલુ રહી. નાના ગામમાં, પણ ઘણું કરી ગામ બહાર સારી કે ખરાબ હાલતમાં બિભેલા મંદિરમાં બોળાશભુતી સાદી પૂજારૂપે આજ સુધી શૈવ ધર્મ જીવતો રહ્યો છે.

ગુજરાતમાં કાંઈ વિષ્ણુભક્તો પ્રાચીન કાળમાં આવ્યા હશે પણ વૈષ્ણવ ધર્મના પ્રચારની સ્પષ્ટ ઐતિહાસિક નિશાની તો ઇ. સ. પાંચમા શતકમાં પહેલી નજરે ચડે છે. મહાભાગવત ગુપ્ત રાજાઓની

૧ ગુ એ લે-નં, ૫૭

૨ ગુજરાતના આ બે શૈવધામો વિષે તથા ગુજરાતમાં શૈવધર્મના પ્રચાર વિષે વિશેષ ઐતિહાસિક માહિતી માત્ર શૈવધર્મના ઇતિહાસમાંથી મળશે.



સત્તા સાથે ભાગવત ધર્મ પણ ગુજરાતમાં આ યો અને ૪ મ  
૪૫૬ ના ભાદરવાની છઠ્ઠે જૂનાગઢ પાસેના જૂનાં સુ ર્શન સરોવરની  
વરસાદના ત્રેરથી તૂટેની પાળ ચમરાવની વખતે એ તળાવના કાંઠા  
ઉપર ગોવિન્દના પદારવિન્દમાં જોણે જીવિત સમર્પિત કર્યું હતું એવા  
ચક્રપાનિતે મનુષ્યરૂપે અવતરેલા વિષ્ણુ અર્થાત્ શ્રીકૃષ્ણનું મન્દિર  
બધા યુ હોવાની અગોકના લેખવાળી શિ ॥ ઉપર નોવ છે આ  
કદાચ સુરાષ્ટ્રનું પહેલું વૈષ્ણવ મન્દિર હશે આ રીતે પાંચમા સેનમાં  
ગુજરાતમાં વૈષ્ણવ ધર્મનો જે પ્રચાર થયો તે પછી ચાલુ રહી  
ધીમે ધીમે પ્રચલિત થતો ગયો ૪ સ છઠ્ઠા શતકમાં વલ્લભીપુરમાં  
મૈત્રક વશનુ રાજ્ય સ્થાપનાર મેતાપતિ ભટ્ટાર્જીનો ત્રીજે પુત્ર  
દ્રુવમેન પહેલો પોતાને ૬ સ ૫૨૬ ના વનપરમા પરમ ભાગવત  
કહે છે ૧ પછીના ચાગસો નાં માટે ભારતી વરાહ મૂર્તિ મિવાય કાઈ  
વૈષ્ણવ નિશાની મળી નથી, પણ દગમાં શનકથી વૈષ્ણવ ધર્મના  
પ્રચારની વૈષ્ણવ મન્દિરો, મૂર્તિઓ વનપરના ઉલ્લેખ વગેરે ચોખ્ખા  
નિશાનીઓ આજે તે પણ ગુજરાતના જુદા જુદા ભાગોમાંથી મળે છે ૨

આ અરસામાં ૬ સ ૧૧મા શતકના આરભથી ૧૦ ૧ પણ  
વૈષ્ણવતીર્થ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયું છે આ રીતે ૬ મ ચોખ્ખા ૧૧મા  
શતકથી ૧૧ મા શતક સુધીમાં જે પૌરાણિક ૧ જુન ધર્મનો  
ભારતમાં પ્રચાર હોવાના પુરાવા મળે છે તે વૈષ્ણવ ધર્મ પહેલાં  
કાષ્ઠક મદ રીતે અને ૧૦ મા અને ૧૧ મા શતકથી જોરફાર રૂપમાં  
પ્રચલિત થયો છે અને ૧૧ મા શતકથી પ્રચલિત થવા માટેનો  
આચાર્યોપદિષ્ટ સપ્ત શિખાથી વચ્ચે અપ્રત્યય વ નભાચાર્યના જીવન  
કાળમાં જ સોળમાં શનકમાં ગુજરાતમાં પેરો અને એવો બદ્ધમૂળ  
ચક્રને સાપ્ત ચક્ર ગોળે કે ગુજરાતના લોકોને નન તો વૈષ્ણવધર્મ

૧ ગુ-અ-લે ન ૨૧

૨ ગુજરાતમાં વૈષ્ણવધર્મના પ્રચારની નિશાનીઓ ના વર્ણન માટે જુઓ  
મારો વૈ ધ ૪ આ-૭૮૫-૨૬

ગુજરાતમાં આ શાકતમાર્ગ ક્યારે આવ્યો ? આદિવાસીઓની પ્રાચીન પરંપરા હોવાનો સંભવ છે. જો કે બીજામાં દેવીપૂજા છે એ હકીકત અને દેવીઓને પહેનાં પશુ અલિંગન દેનાતાં હોવાના મોઢ પુરાણ વગેરેમાં ઉલ્લેખો છે એટલે જ પુરાવો છે. ૫મી ઐતિહાસિક કાળમાં પાશુપત ત્રૈલોક્ય સાથે ક્ષત્રિય શક્તિપૂજા આવી હોય. નાગરો અને રજપૂતોમાં શિવ અને શક્તિ બેયની ભક્તિ વિશેષ દેખાય છે. ૬મી અઢાળ, પાવાગઢનાં મહાકાશી, બહુચરાળ વગેરે દેવીતીર્થો છે. તેમાં જૂનામાં જૂનું પણ બારમા-મગિયારમા શતકથી પ્રાચીન નથી એ હકીકત પણ ઉપવા અનુમાનને ટેકો આપે છે. બંગાળ જેવી ઉગ્ર અને હિંમત કે બાપક દેવીપૂજા, એનાં તાંત્રિક દીક્ષા, ચક્રપૂજા વગેરે સાથે ગુજરાતમાં કોઈ વખત ન હતી અને હાલમાં પણ નથી.

અને શાકતમાર્ગના સંસ્કૃત લેખકોમાં તો એક છેક ઈ. સ. ૧૭૨૪ માં થયેલા હરિરાય નામના તાંત્રિક ચાર્ણ જ ગુજરાતમાં થયા છે, જેને સુરતમાં તાંત્રિક દીક્ષા લીધી હતી અને શાકતમતના ઘણા મંથો લખ્યા છે અને ગુજરાતી લેખકોમાં જૂનાગઢના અંબા આનંદ નામનો ગંગે લખનાર નાગર નાથ લવાન ( ઈ. સ. ૧૬૦૧ થી ૧૮૦૦ વચ્ચે ), બાલા બહુચરનો ભક્ત અને આનંદનો ગરમો લખનાર અમલાવાદનો બાહ્ય વલ્લભ ભટ્ટ ( ૧૬૪૦ થી ૧૭૫૧ ) શાકત પદો લખનાર મહીસાના મીકુ મહારાજ ( ૧૭૩૮ થી ૧૭૯૧ ) તથા તેની શિષ્યા બાઈ જની ( મૃત્યુ સં. ૧૮૬૮ ) એટલાં શાકત કહેવાય એવા લેખકોનાં નામ મળે છે.<sup>૧</sup>

એટલે શાકત આચાર કે સાહિત્યનું ગુજરાતમાં જોર નથી. અહીં તો ચડીપાઠ, નવરાત્રનો ઉત્સવ અને દેવીતીર્થોની યાત્રા તથા ઘણી શાંતિઓમાં કુળદેવીનું મંત્રણિક પ્રસંગે પૂજન એટલી દેવી-પૂજા દેખાય છે.

એ વલ્લભ સંપ્રદાયનો પર્યાય જ લાગે છે.<sup>૧</sup> આ રીતે આ સંપ્રદાય વ્યાપક થયા છતાં પોરાણિક મતનાં કાંઈકે મન્દિરો અને કાંઈકે અસાંપ્રદાયિક વિષ્ણુભક્તો યુગ્મરાતમાં મળે ખરા.

ભક્તિમાર્ગમાં શિવ અને વૈષ્ણવ ઉપરાત શાક્ત મોરે આદિનો પણ સમાવેશ થાય છે. છેક પ્રાચીન વેદિક દેવમંડળમાં ઇન્દ્ર, ઇરાદિ દેવો સાથે તે તે દેવોની પત્નીઓનું પણ સ્મરણ મળે છે, પણ શક્તિપૂજનમાં કાંઈ ગોણુ દેવોની પૂજનની વાત નથી પણ જેમ વૈષ્ણવોના વિષ્ણુ અને શૈવોના શિવ પરમ આરાધ્ય દેવ છે તેમ શાક્તોની આરાધ્ય દેવતા શક્તિ છે. અવેદિક અનાયોમાં કાંઈકે જાતની શક્તિપૂજા જૂના કાળમાં હોય—મોહેન્જો ડેરોની સિન્ધુ સંસ્કૃતિમાં શક્તિપૂજા પ્રચલિત હોવાનો તદ્વિદો તર્ક કરે છે.<sup>૨</sup> પણ વેદિકધર્મના ઇતિહાસમાં તો વિષ્ણુ અને શિવ પંજી ધણે કાળે છેક મહાયાન બૌદ્ધધર્મ અને પાશુપત શૈવમાર્ગ સાથે શાક્ત માર્ગનો પણ ઉલ્લેખ થયો હોય એમ લાગે છે. અને શક્તિપૂજનનું તથા શાક્તમાર્ગનું મુખ્ય ધામ બંગાળા હોય એમ લાગે છે. પુરાણોમાં માર્કંડેય પુરાણાન્તર્ગત સપ્તશતી શક્તિ મતનો પ્રાચીનતમ ગ્રંથ છે, જેમાં કશું વામમાર્ગીય નથી. દેવી ભાગવત એ પંજીનું છે, પણ શૈવ અને વૈષ્ણવ ધર્મ જેટલો પણ શાક્ત ધર્મનો પુરાણો ઉપર આધાર નથી પણ તત્રો ઉપર છે.<sup>૩</sup> શાક્ત માર્ગમાં ઉચ્ચ અદ્વૈત જ્ઞાનના વિચારો અને માતૃરૂપમાં પરમતત્ત્વની ભક્તિ સાથે કાપાલિકને મળતો વામ-માર્ગીય આચાર અને અર્થહીન વહેમો પણ પુષ્કળ છે.

૧. રામાનુજદિ સંપ્રદાયોના તિલ્કાન્તો અને પ્રચાર માટે જુઓ માર્કાંડેય, ધ. ૬. આ-૨

૨. જુઓ સિન્ધુ સંસ્કૃતિમાં શક્તિપૂજા માટે પૃ. ૧૮

૩. શાક્તધર્મ માટે જુઓ ન-દે. મહેતાનો ગ્રંથ શાક્ત સંપ્રદાય (ફા-ગ સમાચિ પ્રકાશિત)—વૈષ્ણવ સદિનાઓ, શૈવ આગમો અને શાક્ત તત્રો એ ત્રીંતે ત્રણે મતના તંત્રમયો મળે છે.

ગુજરાતમાં આ સામ્પ્રદાય ક્યારે આ પો ? આદિવામીગોત્રી પ્રાચીન પરપરા હોવાનો સબબ છે તેને કે બીજોમા દેરીપૂજા છે એ હનીકન અને દેરીએને પહેલા પશુ મનિ ન દેનાતા હોવાના મોઢ પુરાણ વગેરેમાં ઉ નેખો છે એવો જ પુરાવો છે પત્રી ઐતિહાસિક કાળમાં પાશુપત શૈલો સાથે કાશ્ય શક્તિપૂજા આની હોય નાગરો અને રજપૂતોમાં શિવ અને શક્તિ બેની ભક્તિ વિશેષ દેખાય છે વળી અયાજી, પાવાગઢના મહામની મહુચરાજી વગેરે દેરીતીર્થો છે તેમાં જૂનામાં જૂનું રણ બરમા—અગિયારમાં શનકથી પ્રાચીન નરી એ હનીકન પણ ઉપના અનુમાનને ટેકા આપે છે બગાળ જેની ઉગ્ર અને હિંમત કે રાપત દેરીપૂજા એના તાત્ત્વિક દીક્ષા, ચક્રપૂજા વગેરે સાથે ગુજરાતમાં કોઈ વખત ન હતી અને હાલમાં પણ નથી

અને શાકતમાર્ગના સરત લેખકોમાં તો એમ છેક ઈ સ ૧૭૨૪ માં થયે ૥ હરિરાય નામના તાત્ત્વિક ચાર્વ જ ગુજરાતમાં થતા છે જેને સુરનમાં તાત્ત્વિક દીક્ષા લીધી હતી અને સા તમતના ધણા ગ્રન્થો રખા છે અને ગુજરાતી લેખકોમાં જૂનાગઢના અબા આનન નામનો ગમે લખનાર નાગરનાથ ભવાન ( ઈ સ ૧૬૦૧ થી ૧૮૦૦ વચ્ચે ) બાના બહુચરનો ભક્ત અને આનંદનો ગરમો લખનાર અમલાવાદનો સાહ્યુ વ નભ ભટ્ટ ( ૧૬૪૦ થી ૧૭૫૧ ) શાકત પડે લખનાર મહીસાના મીકુ મહારાજ ( ૧૭૩૮ થી ૧૭૮૧ ) તથા તેની શિષ્યા બાઈ જની ( મૃત્યુ સ ૧૮૬૮ ) એટલા શાકત કહેવાય એવા લેખકોના નામ મળે છે ૧

ગોટને શાકત આચાર કે સાહિત્યનું ગુજરાતમાં જોર નથી અહીં તો ચડીપાઠ નવરાત્રનો ઉત્સવ અને દેરીતીર્થોની યાત્રા તથા ધણી યાત્રિઓમાં કુળદેવીનું માગલિ પ્રસંગે પૂજન એટની દેરી પૂજા દેખાય છે

## સૂર્યપૂજા —

હાલમાં તો સૂર્યપૂજા લગભગ વિલુપ્ત છે. પચાસતનમાં સૂર્યનો સમાવેશ તથા કયાક એકાદ સૂર્યમંદિર એટલુંજ અત્યારે બાકી રહ્યું છે. પણ જૂના કાળમાં ઈ સ પાચમાં, છઠ્ઠા શતકમાં આ દેશમાં સૂર્યપૂજાનો ઘણો પ્રચાર હતો અને ગુજરાતમાં મોઢેરાનું ગુજરાતની શ્રેષ્ઠ શિવ અને ગ્યાપત્યકલાના અવશેષો બાકી રાખતુ ભગત મંદિર ૧૧માં શતકનું છે અને એ જોતા મોલકી વશની ચડતીના કાળમાં ગુજરાતમાં સૂર્યપૂજા થોડી ઘણી પણ પ્રચલિત હતી એમ માનવામાં વાધો નથી.

આ રીતે શિવ વિષ્ણુ, દેવી વગેરેની પૂજા દ્વારા ગુજરાતની જનતાના હૃદયમાં ભક્તિના સંસ્કારો જૂના કાળથી પોષાયા કર્યા છે.

ભક્તિદ્વારા ગુજરાતીઓના હૃદયમાં કયા કયા સંસ્કારો ઉતર્યા છે તેની દૃકમાં નોંધ કરી હવે દર્શનો દ્વારા જ્યુદ્ધિમાં ઉતરેલા સંસ્કારો ઉપર ઉડતી નજર નાખી લઈએ. દર્શનોમાં સામ્ય યોગમાંથી સામ્યનો જાઓ વિકાસ નવમાં શતકના વાચસ્પતિ પંત્રી થયો નથી. છેક ઈ સ ૧૪૦૦ પંત્રી લખાયેલા સામ્યસૂત્ર અને તેની ૧૬ માં શતકમાં લખાયેલ દીકમ્નો તથા સદિગ્ધ સમયનું તત્ત્વજ્ઞાસ એટલુંજ પાછના કાળનું સામ્ય સાહિત્ય છે. પણ તેમાંથી કશા ઉપર ગુજરાત દાવો કરી શકે એવું પ્રમાણ બાકીમાં નથી. પણ સામ્યાદિ દર્શનોનું પરિશીનન વલ્લીકાળમાં થયું હશે રૂઢામાંના ઈ સ ૧૫૦ ના જૂનાગઢના લેખમાં ન્યાયાદિ વિદ્યાઓ, એ રીતે ન્યાયનો ઉપેખ છે. તે ન્યાયસૂત્રો રચાયા પહેલાની ન્યાયવિદ્યાને ઉદ્દેશીને હશે. પંત્રી ગોળનો વિકાસ સામ્ય સાથે કેવી રીતે થયો તે પહેલાં જોયું છે. યોગ બાખના દીકામર વાચસ્પતિ પંત્રી યોગ વિશે જાતું સાહિત્ય રચાયું નથી. પણ આસન પ્રાણાયમની ચર્ચા કરનારા હડયોગપ્રદીપિકા જેવા ચોડા મન્થો પાછળથી લખાયા છે. પણ તેમાંથી કાઈ ગુજરાતમાં રચાયો હોય એમ હું બાકીમાં નથી.

અલગત છે. હેમચન્દ્રાચાર્યથી આરંભી યોગ શાસ્ત્ર ઉપર જૈન વિદ્વાનોને હાથ દેટલાક અન્યો લખાયા છે. જેમાં પાતંજલ નિર્દિષ્ટ યોગોંથોના વર્ણન સાથે દેટલાક જ્ઞાનવિચારની વિશેષતા દાખલ થઈ છે. પણ આ સર્વનું મ્યાન જૈનસાહિત્યમાં છે, અને આધુનિક કાળ પહેલાં જૈનેશ્વર સમાજમાં એનો ભાગ્યેજ ઉપયોગ થતો. પણ આસન પ્રાણાયામની સાદી પ્રક્રિયાઓનો આદ્યજ્ઞોના સંધ્યા જેવા નિત્યકર્મમાં સમાસ થયેલો હોવાથી એ સાદી પ્રક્રિયાઓ અને ક્રોધક જ્ઞાતનું ધ્યાન એટલું ગુજરાતમાં આદ્યજ્ઞધર્મના સંસ્કારો સાથેજ આજુ અને પછીના સંકળોમાં પણ ચાલુ રહ્યું છે. ધ્યાન તો બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મમાં પણ સમાન રીતે માન્ય હોવાથી ધાર્મિક જીવનના આવશ્યક સંસ્કાર જેવું સર્વત્ર છે. હડયોગની ખેચરી જેવી મુદ્રાઓનો અભ્યાસ કરનારા ઘણા થોડા અને તે પણ કદાચ બાવાઓ દ્વારા, પણ પાતંજલ સૂત્ર અને તે ઉપરની ટીકાઓ વગેરે અથવા જૈન યોગ-અન્યો વાંચીને તેમાંથી ક્રોધક પ્રક્રિયામાં અથવા ધ્યાનમાં થોડાઘણો રસ લેનારા અનેક માણસો ગુજરાતમાં દરેક પેઢીમાં થયાં છે. અલગત યોગની સિદ્ધિઓ પોતે મેળવેલી હોવાનો સાચો ખોટો દાવો તે મોટે ભાગે સાધુઓમાં જોવામાં આવ્યો છે. પણ યોગમાં ક્રોધક ચક્રુપાતતો અમારી પેઢી સુધીના અનેક આદ્યજ્ઞ કિશોરોમાં વારંવાર ઉતર્યો હોય એવી સહજ રીતે જોવામાં આવતો.

ન્યાય વૈશેષિકમાંથી વૈશેષિકની જે ખાસ વિશેષતા રૂપ વિશેષો તેનો વિશેષ અભ્યાસ પાછલા કાળમાં થયો નહિ. પણ ન્યાય અને વૈશેષિકનો સંયુક્ત અભ્યાસ થવા લાગ્યો. વળી ન્યાયનું તો વેદાન્ત પેઢે મૂળ અન્યોના રચનાકાળથી આરંભી ગયા સંકલ્પ સુધી ખીમ્મ દર્શનો કરતા ઘણું વધારે પરિશીલન આ દેશમાં થયું છે અને એક પછી એક અન્યો દરેક સંદે રચાયા છે.

જોયા પાંચમા શતકના વાત્સ્યાયન ઉદ્યોત કરાદિ આદ્યજ્ઞ અન્ય-કારોએ અને દિગ્ગંતાચાર્ય આરંભી આરંભા શતકના મોક્ષાકર ગુપ્ત

સુધીના બૌદ્ધોએ તથા સાતમા શતકથી જનોએ પણ ન્યાયશાસ્ત્રને ખૂબ ખેડ્યું હતું અને કેટલાક સૈકાઓ સુધી બૌદ્ધો, બ્રાહ્મણો અને જૈનોએ પરસ્પર ખડન મડન કરી ન્યાય-સાહિત્યને સારી રીતે સમૃદ્ધ કર્યું હતું આમાથી બૌદ્ધ નૈયાયિકો દ્રવિડમા, કાશ્મીરમા અને બગાગ મિહારમા થઈ ગયા અને પછી એ સંપ્રદાય લુપ્ત થઈ ગયો હવે પ્રાચીન બ્રાહ્મણ નૈયાયિકોમાથી કોઈ ઉપર ગુજરાતનો દાવો નથી અને પાછના કાળના ન્યાયના બ્રાહ્મણ ગ્રન્થકારોનો મેટો ભાગ બારમા શતકના તત્ત્વચિન્તામણિના કર્તા ગગેશ ઉપાધ્યાયથી ચારબી નદીઆમા થઈ ગયો છે અને ગુજરાતના બ્રાહ્મણો ન્યાયશાસ્ત્ર લણતા હશે પણ તેઓએ ન્યાયશાસ્ત્રની સાહિત્યમેના ભાગે કરી છે ન્યાયનો જોડો અમ્યાસ પણ ગુજરાતમા વિરન હતો છેના સૈકામા થઈ ગયેના ગુજરાત મરિયાવાડના સારા શાસ્ત્રીઓમા પણ ન્યાયના કદિન ગ્રન્થોનું પડનપા ન ભાગ્યે જ જોવામા આવતું પણ જૈન ગ્રન્થકારોમાથી કેનાક ગુજરાતમા થયા છે તેમા મૌદ્ધ ન્યાયમિન્દુ ઉપર ધર્મોત્તર દિપ્પન<sup>૧</sup> લખનાર મ નવાદી જન દત્તમ્યાનુસાર વનબીપુરમા થઈ ગયા તેઓ બૌદ્ધ ધર્મકીર્તિના ટીકાકાર ધર્મોત્તર પછી થયા છે, એટલે નવમા શતકના મધ્યમા થયા હશે<sup>૨</sup> પણ વનબીપુર તો એ વખતે નહીં થઈ ગયું હતું<sup>૩</sup> પછી સિદ્ધરાજ જયસિંહની સભામાં દિગમ્બરાચાર્યને હરાવનાર બારમા શતકના દેવસૂરીએ પ્રમાણુનયતત્ત્વલોકાલકાર નામનો ગ્રન્થ તથા તેની ખોપણ ટીકા સ્વાદ્વાદ રતનાકર નામની લખી છે અને હેમચન્દ્રાચાર્યે પ્રમાણુભીમાસા લખેન છે<sup>૪</sup> બારમા શતકમા ન્યાયગ્રન્થોના બીજા પણ અનેક જૈન લેખકો થયા છે પછી ૧૩ મા

૧ જુઓ સતીશચન્દ્ર વિદ્યાભૂષણનું મોડીવલ રૂઢલ ઓફ ઇન્ડીઅન સેલેક્ટ પૃ ૨૪-૩૫ જે સા ઇ પૃ ૧૩૬

૨ આ વિશેષ એવો છે કે મતો દત્તથા અયયાય<sup>૫</sup> દોય અયના વલ્લભીના મદ્દવાદી નૈયાયિક મદ્દવાદીથી સિત દોય

૩ જે સા ઇ પૃ ૩૮-૪૫

શતકના અમરતિલક ઉપાધ્યાયે ન્યાયસૂત્ર ઉપરના ટીકા સાહિત્યમાં શ્રીકૃષ્ણની ન્યાયાત્મકારવૃત્તિ ઉપર વ્યાખ્યા લખીને ઉમેરો કર્યો છે. અને મહાવીરેણ સૂરીએ સ્વાદ્વાદ મંજરી લખેન છે. પા ૧૪ મા ૧૫ મા શતકના રાજશેખર સૂરી જ્ઞાનચન્દ્ર ગુણરત્ન વગેરે અને છેવટ ૧૭ મા શતકના ન્યાયાલોકનપરહમ્મય વગેરે ગ્રંથોના લેખક યશોવિજયજી<sup>૧</sup> વગેરે જોન નૈધ્યાયિકા ઉપર ગુજરાત મમત્વ ધરાવી શકે છે.

૫૬૬૨નોમાં બાપી રહેય જે મીમાંસામાંથી વેદાન્તનો વિચાર જાગવત સાથે આગળ કરીશું. અને પૂર્વમીમાંસા નિશે એટલુંજ કહેવાનું કે મીમાંસાને લગતા તથા કેટલીક રીતે પૂર્વમીમાંસા ન બદ્ધ ધર્મશાસ્ત્રના ચનાધિક ગ્રંથો જૈમિનિ અને મનુ પછી લખાયા છે. જેમાં કેટલાક મિહાર બંગાળામાં, કેટલાક કાશીમાં, ધણુ દ્રવિડમાં, કેટલાક કેરતમાં, કેટલાક આંધ્રમાં અને કેટલાક મહારાષ્ટ્રમાં લખાયા છે. જ્યારે ગુજરાતનો ફાળો આ વિષયમાં પડોશી મહારાષ્ટ્રના બહોળા ફાળા સાથે સરખાવતાં નહિ જોયો છે. ફક્ત મૂળ વડનગરના પશુ શાક-ભરો જઈ રહેના અને પ્રસિદ્ધ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના સાન્ધિવિગ્રહિક નાનકે નામના એક નાગરના પૌત્ર લક્ષ્મીધરે પાટણમાં ૧૩ મા શતકમાં વિરૂદ્ધ વિધિવિષ્વ સ નામનો ગ્રંથ લખ્યો છે ૨ ૧૫ મા શતકમાં નિર્ણયદીપક જેવા ધર્મશાસ્ત્રીય નિર્ણય ગ્રંથના લેખક વડનગરા નાગર અચલ દ્વિવેદી અને ૧૬ મા શતકમાં શાંખાયન ગૃહ્યસૂત્ર ઉપર ગૃહ્યપ્રદીપક નામની ટીકાના લેખક નાગર નારાયણ<sup>૨</sup> જેવા અપવાદને બાદ કરવામાં આવે તો આ વિષયમાં ગુજરાત દરિદ્ર દેખાય છે. યાગાદિથી વિમુખ ગુજરાતને મીમાંસામાં રસ ન હોય એ સમજાય એવું છે. પણ ધર્મશાસ્ત્રના ગ્રંથો રચવામાં રચ ન હોતો એવું

૧. એજન પૃ. ૪૬ થી ૫૪

૨. હીસ્ટરી ઓફ ધર્મશાસ્ત્ર ભા ૧ પૃ ૬૧૧

૩. એજન પૃ ૫૭૪



કારણ હિન્દુસાધના ૧૩ માં શતકમાં થયેના નાશને કે ગુજરાતી  
ઓની ધર્મની ઉપેક્ષાને ગણવું ?

સાહિત્યમાં સંસ્કૃત સાહિત્યનું અનતરણુ ગુજરાતમાં વાણુ વહણુ  
થયું છે આ ના ઉત્પત્તિ લેખોમાં સંસ્કૃતમાં જે પહેલાં લાંબો લેખ  
મળ્યો ૭ ત જૂનાગઢની ગિરનારની અશોકવાળી શિલા ઉપર ક્રાંતિને  
આમાને છે આ લખમાંજ નમ્દાર્ય વિદ્યા અર્થાત્ વ્યાખ્યાન વિદ્યાનો  
નિર્ણય ૧૭ માં ૬ ન મીઠા રાત્ર પહેલાં ગુજરાતમાં સંસ્કૃત  
સાહિત્યના અભ્યાસના પ્રયાગ થઈ ગયો હતો સંસ્કૃતમાં વાળા સમાસ  
વાળા મઘો લી રી મઠે એવા સંસ્કૃત પડિતો હતા અને આ  
પરપરા ઉચ્ચિત થઈ હોવાનું મઠ જારણુ ઇતિહાસમાં દેખાતું ન  
હોવાથી ગુપ્ત સમયમાં ખેડાયેલી અને સંસ્કૃત વિદ્યાઓનું ગુજરાતમાં  
પણ અધ્યયન અધ્યાપન થતું હતું એમ ત' કરવામાં વાધો નથી.  
મશો ના લેખવાળી ગિરનારની શિલા ઉપર ક્રાંતિનેના સંસ્કૃતના

કર્યો છે. પાંચસો વર્ષ પછી હેમચન્દ્ર આવો જ ચમત્કાર દ્વાયત્રયમાં કર્યો છે. ધરસેન નામધારી વલ્લભી વશમાં ચાર થઈ ગયા છે, પણ સાતમા શતકનો ત્રીજો કે ચોથો ધરસેન તે ભટ્ટીનો ધરસેન હશે એમ વિદ્વાનો ધારે છે. અને ઇ. સ. આઠમા શતકમાં ભિલ્લમાત્રમાં થઈ ગયેલા અને પાંચ મહાકાવ્યમાં જોતી ગણુના થાય છે તે શિશુપાલવધ કાવ્યના કર્તા કવિ માધ એ એ કવિઓથી ગુજરાતમાં કાવ્ય સાહિત્યની રચનાનો પ્રવાહ શરૂ થયો છે. પણ ઇ. સ. બારમા શતકમાં હેમચન્દ્રાચાર્યની તથા ગોમતા શિષ્યોની સાહિત્ય કૃતિઓથી, અને ૧૩મા શતકમાં મોમેશ્વર દેવ, અરિસિંહ, નાનાક ભટ્ટ વગેરે વસ્તુપાલ તેજપાલના આશ્રિત કવિઓની કૃતિઓ દ્વારા ગુજરાતે સંસ્કૃત સાહિત્યમાં પોતાનો ફાળો આપ્યો છે. અલગત પહેલા વર્ગનાં નહિ પણ બીજા ત્રીજા વર્ગનાં કાવ્યો અને નાટકો ગુજરાતમાં ઠીક સંખ્યામાં રચાયાં છે.<sup>૧</sup> અને જોકે ૧૩ મા શતક પછી ગુજરાતમાંથી સંસ્કૃત વિદ્વાનું ગ્રાહ પારિશીલન થતી ગયું પણ સંસ્કૃત રચનાનો નાનો પ્રવાહ ગયા સૈકા સુધી ચાલુ રહ્યો છે ખરો; પણ છતાં ગુજરાતીઓનો સંસ્કૃત વિદ્વાનો વ્યામળ મહારાષ્ટ્ર, યમાળા કે દ્રવિડના પંડિતો સાથે સરખાવતા નજરો જ કહેવો પડે એવો છે. મહારાષ્ટ્રમાં તો જે માધુકરી પ્રથાએ જરીબ ખાલિલુ બટુઓને વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં નિર્વાહનું સાધન સંક્રાઓ સુધી આપ્યું છે તે જ એ પ્રાંતનો વિદ્યાપ્રેમ દર્શાવવા પુરતો છે. પુરાણની કથા વાંચી પોતાનો પાટલો સાચવી શકે એથી વધારે સંસ્કૃત ભણનારા ખાલિલુ ગુજરાતમાં ફાઈકન નીકળે અને તે પણ મહાકાવ્યોમાંથી એક એ અને થોડું વ્યાકરણ કૌમુદી કે સારસ્વત એટલાથી જ પર્યાપ્ત માનતા. કાશી જઈને વધારે ભણનારા તો તદ્દન વિરલ. વળી કાશીમાંય શાસ્ત્રી અને શ્રેષ્ઠ અધ્યાપક

૧. ગુજરાતના સંસ્કૃત સાહિત્યના સવિસ્તાર નિરૂપણ માટે જુઓ આ. મુવનું ‘ગુજરાતનું સંસ્કૃત સાહિત્ય.’ દિગ્દર્શન પૃ. ૧ થી આગળ અને નાટક સાહિત્ય માટે બો. જ. સાહેબરાનું ઇતિહાસની કેડી પૃ. ૫૦ થી આગળ.

તરીકે મહારાષ્ટ્રીઓ અને ગગાળીઓની ગઈ કાલ સુધી ખાસ પ્રખ્યાતિ જોવામાં આવી છે. કેાઈ ગુજરાતીએ પોતાનું નામ કાશીમાં કાઢ્યું નથી એ હકીકત વિદ્યાવ્યાસગમાં ગુજરાતીઓની ન્યૂનતા સચોટ રીતે બતાવે છે. આધુનિક કાળના વિજ્ઞાન અને ઇતિહાસ જોવા શુદ્ધિ, એકાગ્રતા અને પરિશ્રમશીલતાની આવશ્યકતા વાળા વિષયોના સંશોધન કાર્યમાં ગુજરાતીઓએ, ગગાળીઓ, દ્રાવિડો, મહારાષ્ટ્રીઓ વગેરે સાથે સરખાવતા અતિ અલ્પ ફાળો આપ્યો છે.

પ્રાકૃતમાં તો મોટે ભાગે જૈન ધર્મનું સાહિત્ય છે અને ગૌર્જર અપભ્રંશ, જેનો પ્રચાર ઘણું કરી પાચમાં-જૂઠાંથી લગભગ બારમાં શતકના અન્ત સુધી હતો તેમાં મુખ્યત્વે ધર્મોપદેશ પ્રધાન અને જૈનોએ ખેડેલું મેકડો ગ્રન્થોમાં મળતું સાહિત્ય અલ્પસત્વ અને વિધિબંધતા વગરનું છે.<sup>૧</sup>

એ પછીનું ૧૩મા ૧૪મા શતકનું જૂની ગુજરાતીનું સાહિત્ય પણ ચારંક જૈનેતર કવિઓને બાદ કરતા બાકીનું જૈનોએ રચેલું અને અપભ્રંશને મળતું છે, પણ પંજી ૧૫ માં શતકના નરસિંહ, પદ્મનાભ, ભાવણ, કેશવદાસ વગેરે કવિઓની કૃતિઓથી પ્રકાશમાન કવિત્વવાળા અને ઠીક ઠીક વૈવિધ્યવાળા ગુજરાતી સાહિત્યનો પ્રવાહ શરૂ થાય છે, જે કવિ દયારામ સુધી ચાલે છે. આ કાળમાં જૈન અને બ્રાહ્મણ ઉભય સાહિત્ય ઉત્પન્ન થયું છે. પણ ભક્તિમાર્ગ અને પૌરાણિક તથા ઇતર કથા સાહિત્ય ઉપર અવલંબિત હોવા છતાં નરસિંહથી શરૂ થતું ગુજરાતી સાહિત્ય ધાર્મિક સાહિત્ય નથી પણ શુદ્ધ સાહિત્ય છે. અને ગુજરાતના તત્કાલીન સમાજના જીવનનું સરસ પ્રતિબિંબ ઝીલનાર છે. પણ સાહિત્ય તરીકે એના મૂલ્યનો વિશેષ વિચાર અહીં અપ્રસ્તુત છે<sup>૨</sup> પ્રસ્તુત તો એટલું જ છે કે સંસ્કૃત સાહિત્ય-

૧. જુઓ ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા પ્ર-૧ થી ૫

૨. ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસને તથા એના મૂલ્યને નિરૂપનારા અનેક ગ્રન્થો ગુજરાતીમાં તથા અંગ્રેજીમાં લખાયા છે

શ્રીમદ્ભાષી ગુજરાતી સાહિત્યે જીવન અને પોષણ મેળવ્યું છે અને એ જીવનમાં ભારતીય સંસ્કારોના વિવિધ અંશો તત્ત્કાલીન સામાજિક જીવનને અનુરૂપ પ્રકારમાં ઉતરી આવ્યા છે.

ચિત્રકલા:—બૌદ્ધ ધર્મના ઉત્સાહ અને ઉત્તેજનથી પોષાયેલી ઉત્તર ખંગાલ અને નેપાળ તીબેટની અન્યથ ચિત્રકલામાં અજન્તાની બૌદ્ધકલાને મળતી વિશિષ્ટ લાગ્યું છે. જ્યારે ગુજરાત રાજપૂતાનામાં મુખ્યત્વે જૈન સંપ્રદાયના અને ગૌણ અંશે પ્લાસ્ટિક સંપ્રદાયના આશ્રયથી પોષાયેલી ૧૧ મા સતકના અન્તથી છેક દશમી સગી તાડપત્રો, કાગળની હાથપત્રો તથા કપડાંનાં ઓળિયાં ઉપરની અન્યથ ચિત્રકલા કોઈ જુદાજ રૂપની છે (૧૧મા સતક પહેલાં ગુજરાતમાં ચિત્રકલા પ્રવર્તમાન હોવાનો કોઈ પુરાવો જાણવામાં નથી). અને તેને ઉત્તર ખંગાલ વગેરેની અને રાજપૂતાનાની ચિત્રકલા સાથે કરી સગવડ દેખાતો નથી. પશ્ચિમ હિંદની કલા પાછળ તદ્દિદ કહે છે તેમ લક્ષ્યાનો લહેકા છે. એ સાદી, તળપદી અને વિશદતાથી કથાપ્રસંગ સમજાવવા મથતી કલા છે. પણ શુદ્ધ કલાની દૃષ્ટિએ અજન્તા કરતાં સ્પષ્ટ ઉતરતા સ્વરૂપની છે. પાછળથી એમાંથી જ ખીલીને રાજદરબારનો આશ્રય પામેલી રાજપૂત અને મુગલ કલમોમાં અમીરાત આવી અને તે સુવડ, સોહામણી અને નમણી બની.<sup>૧</sup> કાદિયાવાડના સિહોર જામનગરના મહેલોમાં અને કોઈક મંદિરોમાં જોતો ઉપર છેલ્લાં બસો વર્ષ દરમિયાન ચિત્રાયેલાં ચિત્રો મળે છે પણ તેની કલા તો ઉપર કહેલ અન્યથ ચિત્રકલાના પ્રકારની છે.

શિલ્પ સ્થાપત્ય:—ચિત્રકલા સાથે તુલના કરવામાં આવે તો અજન્તાનું શિલ્પ જોતાં ચિત્રોની સમાન કાદીનું છે અને ગુજરાતનું તત્કાલીન નહિ તો ૧૧મા સતકનું મોઢેરા, રૂઢમાળ વગેરેનું

૧. ચિત્રકલા વિશે ઉપરનો અભિપ્રાય ૧૩મા ગુજરાતી સાહિત્ય સંમેલનમાં વચ્ચેલા અને તેના રીપોર્ટમાં છપાયેલા શ્રી બલુભાઈ રાવતના ગુજરાતની અન્યથ ચિત્રકલા નામના નિબંધમાંથી લીધો છે.

એ પ્રકારનું અને કલાદૃષ્ટિએ ઉંચી કાટીનું ચિત્રકલા જેવી નિરૂપિતતા વગરનું છે. અવનતિની અસર ચિત્રકલા ઉપર જ ઉતરી અને શિલ્પ ઉપર ન ઉતરી એ હકીકત ખાસ નોંધવાયોગ્ય છે.

મૌર્ય સમયનું ચોક્કસ કહી શકાય એવું શિલ્પ આપત્ય તો ગુજરાતમાંથી મળ્યું નથી. પછી સૂત્રપ અમયના અમરણાર્થે ઊભા કરેલા ઈ સ નીચ શતકના પાળાયા જેને એના ઉપરના લેખોમાં લખિટ કહેવ છે તે અન્ધાઉ (કચ્છ, માંથી મળ્યા છે. જૂનાગઢ, તળાજ, ઢાંક (ગોડળ) વગેરે સ્થળોમાં થોડી જૂની ગુફાઓ મળી છે. આ ગુફાઓમાં કાર્ત્તી, ભાજ, નાશિક, અજન્તા જેવી પશ્ચિમ દિશ્વની પ્રખ્યાત બૌદ્ધ ગુફાઓની કાંઈક સ્થાપત્ય શૈલી મળવા છતાં એમાં કલાદૃષ્ટિએ કાર્ત્તી વગેરે સાથે સરખાવાય એવું કશું નથી. મદિર બધાનીને તેમાં દેવની-વિષ્ણુની) મૂર્તિની આપના કર્પાનો પહેલો ચોક્કસ દાખલો ચક્રદ્યુમ્નના પાંચમા શતકના ગિરનારના શિલાલેખ-માંથી મળે છે. હાલમાં એ મદિરની કોઈ નિશાની મળતી નથી. ઉત્તર ભારતના બીજા ભાગોમાંથી શુપ્તયુગના શિલ્પ સ્થાપત્યના પુષ્કળ અવશેષો મળ્યા છે, ત્યારે ગુજરાતમાંથી એકેય મળ્યો નથી. પછી સોલકી પહેલાંના અમયના સ્થાપત્યના અવશેષો સાંકળીઆના કહેવા પ્રમાણે ગોપ, વીસાવડા, બીલેશ્વર, સૂત્રાપાડા, થાન અને કદાર એટલે સ્થળે મળે છે.<sup>૧</sup> એમાંથી પ્રાચીનતમ કદાચ ગોપનું છે. એ છઠ્ઠા શતકથી મોડું નથી એમ બર્જેસે માન્યુ છે. સાંકળીઆ પાંચમા શતકનું ધારે છે.<sup>૨</sup> આ જૂનાં મદિરોની કેટલીક રચના પાછળનાં સોલકી સમયના મદિરોને મળતી છે. પણ કેટલીક રચના પ્રાગ્સોલકીકાળની વિશિષ્ટ છે, પણ શિલ્પ અને આપત્યકલા ઉન્નતિના શિખરને તો સોલકી સમયમાં પ્રાપ્ત કરે છે અને એ સમયનું ઘણું શિલ્પ અને

૧. ધ આર્કીઓલોજી ઓફ ગુજરાત પૃ. ૫૫

૨. એન્ટીકવીટીઝ ઓફ કાલિયાવાડ એન્ડ કચ્છ. (હા. એ. પૃ. ૪૫૫)

બાંધકામ જે કે નષ્ટ થયું છે પણ એની કલાની રમણીયતા અને વિશિષ્ટતા સમજી શકાય એટલા સારા નમૂના જળવાઈ રહ્યા છે. અરીખની ઝુંપડીથી રાગઓનાં ધવલગૃહો સુધીનાં બધાં વસવાટનાં મકાનો નષ્ટ થઈ ગયાં છે. રક્ષણાર્થે બંધાયેલા કિસ્લાઓમાંથી ૧૩મા સતકના ડોહાના કિસ્લાના દરવાજાઓ અને ઝીંઝુવાડાનો દરવાજો હજી જિભા છે. પણ લોકોપકાર અર્થે બંધાયેલાં અનેક તળાવો, વાવો, ધર્મશાળાઓ, પાઠશાળાઓ વગેરેમાંથી રાણીની વાવ (૧૧મું સતક) જેવી કોઈકે વાવનું ખડેર અને સહસ્રલિંગ સરોવર (બારમું સતક)ના ખોદી કઢાતા અવશેષો પણ એની પ્રાચીન મહત્તાનો ખ્યાલ આપે છે. વીરમગામનું મનસર તળાવ મીનલદેવીએ બંધાવેલું મનાય છે પણ સોલંકી સમયની જે શોભા છે તે તેા એનાં સોમનાથ, રૂદ્રમાળ, મોદેરા અને આશુ ઉપરનાં ત્રિમળશાહ તથા વસ્તુપાળ તેજપાળનાં મંદિરો છે. આમાંથી આશુ દેવવાડાનાં જૈન મંદિરો સિવાય બીજાના બચાવશેષો જ મળે છે. તેમાંથી પણ મોદેરાનું સૂર્યમંદિર એના જોખલાઓમાં ગોઠવેલી મૂર્તિઓના સૌંદર્ય માટે તથા સભામંડપના ચાંબલાઓ ઉપર ખીચોખીચ ભરેલા સરસ કોતરકામ માટે જોવા જેવું છે. ત્યારે દેવવાડાનાં મંદિરો એના મંડપના અંદરના ભાગમાં આરસના ધૂમટ તથા ચાંબલાઓ ઉપર કરેલા અદ્ભુત બારિક કોતરકામ માટે દર્શનીય છે. કમ્પુસન, હાવેલ જેવા તદ્વિદો આ મંદિરોને સ્થાપત્ય કલાના ઉત્તમ નમૂનાઓમાં ગણે છે. “જૈનધર્મનું ખાસ સૌન્દર્ય સ્થાપત્ય કલામાં છે” એવું સર ચાર્લ્સ ઇલીયટનું કથન<sup>૧</sup> યથાર્થ છે. સોલંકી સમય ગુજરાતના ઇતિહાસનો પરમ ઉજ્જવળ સમય છે અને તેની શોભા સ્થાપત્યમાં જળવાઈ રહી છે. પણ સોલંકી સમય સાથે સ્થાપત્ય કલા નષ્ટ નથી થઈ, મુસ્લીમ સમયમાં ખાસ અમદાવાદમાં જામી મસ્જિદ આદિ સુંદર કલાયુક્ત મસ્જિદો, શીદી સહીદની ૧૬મી સદીની મસ્જિદની કોતરકામવાળી બાજીઓ વગેરે

મુસ્લીમ તેમ જ જૈન અને બ્રાહ્મણ મંદિરો, ઈ. સ. ૧૫મા શતકની દાદા હરિની તથા અકાલજની વાવો તથા દેશી રાજ્યોમાં રાજમહેલો અને બીજો કલાયુક્ત ઘરો બંધાયે ગયાં છે. સગવડ અને સ્વાસ્થ્યની દૃષ્ટિએ ગુજરાતનાં સાદાં ઘરો દક્ષિણનાં ઘરો કરતાં વધારે સંપૂર્ણ અને મુંદર છે.<sup>૧</sup> એક તદ્દિદ કહે છે તેમ ગુજરાતમાં જ નહિ પણ સમગ્ર દેશમાં બીજી કોઈ કલા કરતાં સ્થાપત્ય કલા પોતાનું સ્વત્વ જાળવી રાખીને વધારે જીવતી રહી છે. અને ગુજરાતમાં મુસ્લીમ સ્થાપત્યે સોલંકી સમયની સ્થાપત્ય પરંપરા સાચવી છે અને ૧૫ મી સદીથી ગઈ સદીના આરંભ સુધી સ્થાપત્યના સરસ નમુનાઓ રચાયા કર્યા છે પણ મૂર્તિવિધાનની કલા મુસ્લીમ સમયમાં ઊતરી ગઈ છે. સોલંકી સમયની દા. ત. મોદેરાની રમણીય મૂર્તિઓ કે બારમા તેરમા શતકની બેજુર હાલેમીડની છટાયુક્ત આકૃતિઓ મુસ્લીમ સમયના ગુજરાતમાં જોવામાં નથી આવતી. એનું કારણ ઘણું કરી મુસ્લીમોની મૂર્તિવિરોધી વૃત્તિ અને પુષ્ટિમાર્ગીય વૈશ્ણવ મંદિરોમાં બાલકૃષ્ણની પૂજા એ હશે.

શાંકર વેદાંત અને ભાગવત-શંકરાચાર્ય નવમા શતકમાં થઈ ગયા અને મારા મતે ભાગવત પણ નવમા શતકમાં શંકર પછી રચાયું છે. નવમા શતક પછીના ભારતના ધર્મ, જ્ઞાન અને સાહિત્યના પ્રવાહ ઉપર શાંકર વેદાંતે અને ભાગવતે બીજા કોઈપણ પ્રાચીન વાદ કે ગ્રંથ કરતાં વધારે જળવાન અસર કરી છે. તેમાં ભાગવત પ્રવાહે સ્ત્રીઓ અને વૈશ્ય શૂદ્રોને વધારે આકર્ષેલ છે. જ્યારે વેદાંતે શિક્ષિત બ્રાહ્મણો અને બુદ્ધિશાળી વર્ગને વધારે આકર્ષ્યો છે. કારણ કે બુદ્ધિને સતોષ આપવાની શક્તિ વેદાંતમાં છે એ નિર્વિવાદ સત્ય છે.<sup>૨</sup>

૧. જુઓ રત્નમહિરાવ લીમરાવનું ગુજરાતનું પાટનગર પૃ. ૩૦૮-૦૯

૨. જુઓ સાહિત્ય પરામર્શમાં મારો લેખ.

ગુજરાતમાં આ બેથતો પ્રકાશ કયારે આવ્યો ? જો કે ચોક્કસ પુરાવો નથી પણ શકરાચાર્યના અન્યો એમના જીવનકાળમાં અથવા પછીનાં પચાસ વર્ષોમાં આખા દેશમાં પ્રસિદ્ધ થઈ ગરા હતા એમ એના સાહિત્યના ઇતિહાસથી દેખાય છે. નવમા શતકથીજ શાંકર ભાષ્યો ઉપર ટીકાઅન્યો લખાવા માંડ્યા છે. જો કે ભાગવત એ રીતે લખાયા પછી તરત પ્રસિદ્ધ થયું નથી. ન જ થઈ શકે પણ બારમા શતકમાં પ્રસિદ્ધ થયું હોવાના પુરાવા છે.<sup>૧</sup> હવે જો શ્રી. ત. મ. ત્રિપાઠી કહે છે તે વચાર્થ હોય તો<sup>૨</sup> ઈ. સ. ૧૩ માં શતકના અન્તમાં ગુજરાત-દ્વારકામાં થયેલા આનંદગિરિ પહેલા વેદાન્તી અન્યકાર થયા. તે પહેલા કાઈથયો હોવાનો પુરાવો નથી પણ વેદાન્તના અભ્યાસીઓ તો તે પહેલાં પણ ગુજરાતમાં થયા જ હશે. અને શકરાચાર્યનાં બધાં ભાષ્યો ઉપર સરમ ટીકા લખનાર આનંદગિરિ ગુજરાતના હોય તો એ ગૌરવ લેવા યોગ્ય હકીકત છે. બીજી તરફથી ભાગવતનો તો બારમા શતક પહેલાં ગુજરાતમાં પ્રચાર ભાગ્યે જ મંભવે, પણ ૧૩ માના અન્તમાં ગીતગોવિન્દની દશાવતાર સ્તુતિના શ્લોકવાળો એક ઉલ્કીણુ<sup>૩</sup> લેખ મળ્યો છે.<sup>૪</sup> એ જોતાં તે પહેલાં ભાગવતનો પણ પ્રચાર થયો હતો એમ માનવામાં વાંધો નથી. અને દયમરુક ધ લખનાર ૧૪ માં શતકના અન્તના શ્રીધરકવિથી તો ભાગવતને આધારે ગુજરાતી કાવ્યો રચાવા માંડ્યાં છે.<sup>૫</sup>

ઈ. સ. ૧૫મી સદીથી ગુજરાતી સાહિત્યનો જે પ્રવાહ શરૂ થયો તેના ઉપર પૌરાણિક સાહિત્યની ઘણી અસર છે. ઈ. સ. ચોથાથી ૧૧મા શતક સુધીમાં રચાયેલાં પુરાણો જેમ ભારતના બીજા ભાગોમાં તેમ ગુજરાતમાં પણ સોનાંકી સમયમાં જ લખાયા

૧. નુઓ ઐતિહાસિક સંશોધન પૃ. ૧૯૨-૧૯૩.

૨. તર્ક સંમહ (આનંદગિરિ કૃત)નો ઉપોદ્ધાન પૃ. ૮

૩. વૈ. ધ. ઈ. પૃ. ૩૫૭

૪. ૫૬૨મા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્યની પ્રસ્તાવના પૃ. ૬



ગામેગામ પ્રસિદ્ધ થઈ ગયા હતા. એક હજાર કરતાં વધારે વર્ષથી ગુજરાતમાં વસવા માટેલા બ્રાહ્મણો ઇ. સ. ૧૪ માં ૧૫ માં શતક સુધીમાં ગામડે ગામડે વસી ગયા હતા અને ગામડામાં વસનાર બ્રાહ્મણ ગોર તરીકે ધાર્મિક કર્મ કરાવે પુરાણની કથા વાંચે, ન્યોતિયાનુસાર શુભાશુભ મુહૂર્ત કે કળ જોઈ આપે કે થોડું ઘણું વૈદ્યક કરે અને તેના બદલામાં ગામ-લોકો તેના કુટુંબનો નિર્વાહ કરે એ વ્યવસ્થા ગઈ મદીના અન્ત સુધી ચાલુ હતી. પુરાણોમાં પણ સૌથી વધારે શ્રીમદ્ભાગવતની કથા થતી. અને શ્રી વલ્લભાચાર્ય પોતાના સંપ્રદાયના ક્ષેત્ર પ્રમાણ તરીકે ભાગવતને ગણીને એને ૧૬ માં શતકમાં અસાધારણ પ્રતિષ્ઠા આપી. અને એમના સંપ્રદાયનો વ્યાપક પ્રચાર થવાથી ભાગવતની લોકપ્રિયતાને અધિક ઉત્તેજન મળ્યું બીજી તરફ અમુક વર્ગમાં વેદાન્તના અધ્યોત્તી કથા પણ એજ સૈકાઓ દરમિયાન હીક પ્રચલિત હતી. ખાસ કરીને મધ્યે મધ્યે કરતા સન્યાસીઓ વિશેષતઃ બ્રાહ્મણોમાં અને થોડે બીજા લોકોમાં પણ વેદાન્તનો ઉપદેશ કરતા હતા. પેઢી દર પેઢી થોડા સારા વેદાન્તીઓ બીજા પ્રાન્તોમાં તેમ ગુજરાતમાં પણ થયે ગયા છે.<sup>૧</sup> પણ વેદાન્તે અને ભાગવતે આ પ્રવચન દ્વારા કરતાં ગુજરાતી સાહિત્ય દ્વારા જે અન્કાગદ્ગોષન કર્યું છે તે વિશેષ સ્મરણીય છે. “આ પાસા વ્યાસ નાંચે સંસ્કૃત આ પાસા માફ પ્રાકૃત” એ કવિ પ્રેમાનંદના શબ્દોમાં પૌરાણિક કથાઓ ગુજરાતીમાં ઉતારવામાં કંઈ વાસના પ્રેરક હતી તે દેખાય છે. મધ્યકાલીન ગુજરાતી કવિઓમાંથી કવિશિરામજીર પદને યોગ્ય પ્રેમાનંદ કવિએ (ઇ. સ. ૧૬૩૪ થી ૧૭૨૪ લગભગ) મોટે ભાગે મહાભારત પુરાણમાંથી વીણેલાં આખ્યાનોને અવપ્રતિભાથી સરખ કવિતામાં ઉતારતાં ગુજરાતી

૧. ગુજરાતના અધુનિક વેદાન્તીઓમાંથી કેલ્યાણી નેપાળી \* સાહિત્ય પરામર્શ 'માં કરી છે.

૨. જુઓ ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા પ્ર. ૧૧ સું

સંસારતુ જે આબેહુથ પ્રતિબિંબ પાડ્યું છે તે એ કવિની મહાન સિદ્ધિ છે. પણ વેદાન્ત અને ભાગવતના સરકારો, ગુજરાતી વાણી-દ્વારા ગુજરાતી પ્રજામાં જગાડનાર કવિઓમાં મુખ્ય ચાર નામ ગણાવી શકાય. (૧) નરસિંહ મહેતા (૨) મીરાંમાઈ (૩) અખો અને (૪) દયારામ. આમાંથી નરસિંહ (૪૬માન્ય જન્મ સમય ઈ. સ. ૧૪૧૪)નાં વેદાંત અને ભક્તિ બેયનાં પદો મજે છે. વેદાંત અને ભાગવતના વિચારોના મિશ્રણવાળી એક વિચાર પ્રણાલી સંતોમાં મધ્યકાળમાં પ્રચલિત હતી. તેનો પ્રતિનિધિ જ્ઞાનમય પદો ગાનાર નરસિંહ મહેતા જે. નરસિંહ મહેતાનાં ભક્તિમય કાવ્યોનો મુખ્ય વિષય છે કૃષ્ણની ગોકુલકીડા અને તેનો મુખ્ય આધાર છે કૃષ્ણની ભાગવતોક્ત બાલકીડાના પ્રસંગો અને જયદેવને અનુસરતી કંપનાવડે વિસ્તારથી નરસિંહે એ ગાયા છે. પણ એના પદોમાં ગુજરાતી સાહિત્યને દીપાવતું જે ઉચ્ચ કવિત્વ છે તે નરસિંહ મહેતાનું પોતાનું છે પણ અહીં ખામ નોડવા જેવું તો એ છે કે નરસિંહનાં થોડા જ્ઞાનભક્તિનાં પદોમાં વદાતના ઝવનમુક્તની તથા ભાગવતના ઉત્તમ નિર્ગુણભક્તની વાણી સહજાય છે.

“ અખિલ જ્ઞાનાંડમાં એક તું શ્રીદરિ,

જુગલે રૂપે અનન્ત ભામે

દેહમાં દેહ તું, તેજમાં ; તત્ત્વ તું,

શૂન્યમાં શબ્દ થઈ, વેદ વામે. ”

“ જાગીને નેહ તો જગત દીમે નહિ,

ઉવમાં, અટપટા ભોજ ભાસે,

ચિત્ત ચૈતન્ય વિવાસ તદુપ છે

જ્ઞાન, જડકા કે જે જ્ઞાન પામે ”

તથા

“ જગદ્ગુણ જ્યોત ઉગ્રોત, રવિશટમાં

દેમની કાર ન્યાં નીમરે તોલે ”

સચ્ચિદાનંદ આનંદ કીડા કહે

મોનાના પારણા માઢી જુએ ”૧

વગેરે ઔપનિષદ વચનો જેવા પદોમાં આધ્યાત્મિક અનુભવનો અચળ દીવો જળદળ ઝળકે છે અને મહાત્મા ગાંધીજીને અતિપ્રિય “વૈષ્ણવ જન તો તેને કટીએ જે પીડ પરાઈ જાણે રે” વગેરે વૈષ્ણવના લક્ષણો વર્ણવતા પ્રખ્યાત પદમાં ગીતાપ્રોક્ત સ્થિતપ્રજ્ઞના લક્ષણો જ કાર્ષ્ક સમાન વિશેષ ઉમેરીને નરસિંહે ગાયા છે

મીરાનાઈ ( ઇ સ. ૧૪૯૯ થી ૧૫૪૭ ) ચાની નહિ પણ ‘પ્રેમ આસુથી અમરવેલ ઉગાડનાર’ કેવળ ભક્ત મત છે એની ભક્તિ ઉપરજની નથી પણ સસારબંધનોને ફેકીને ‘લોક લાજ ખોધને, વિષનો પ્યાલો પીને મસ્ત’ અને ‘લાલ ગિરધર’ની સર્વાત્મબાવથી દાસી બનેલી સત સ્ત્રીના ઉડા આત્માનુભવના ઉદ્ગારો “અમ તો મેરા રામ નામ દૂસરા ન કોઈ” જેવા કેટલાક ભજનોમાં છે

અખો ભગત — ( ઇ સ ૧૫૯૧ થી ૧૬૫૬ લગભગ ) અખો વેદાંતી કવિ હતો ‘શબ્દાંતીત’નો વિચારક અને પોતાને ભગત કહેનાર અખો ‘ચાનીને કવિમાં ન ગણીશ’ એમ કહે છે જના એ ગુજરાતીનો ‘એક અને અલોડ તત્ત્વજ્ઞ’ કવિ છે<sup>૧</sup> વળી શાંકર વેદાંત સાથે ભાગવતોક્ત નિર્ગુણ ભક્તિને એરી એકરસ કરી દીધી છે કે ચાની અખો ભગત કહેવાય એમાં ઉઠું ઔચિત્ય છે એનામાં ‘ચાનીની ધ્વજખુમારી સાથે ભક્તની નમ્રતા પણ છે અખાએ સ્થિતપ્રજ્ઞના લક્ષણો સાથે ભાગવતોક્ત ભક્તવક્ત્રો મેળવીને ભાગવતોત્તમનાં લક્ષણો ‘ગુજરાતી ભાષામાં અલોડ એવી વાણીમાં

૧. ‘જગીને જોઈ તો’ પદનું આપણે ધર્મ પૃ. ૨૦૫ માં વ્યાખ્યાન - છે તે જોઈ

૨. જુઓ આપણે ધર્મ આ. ૩ પૃ. ૨૧૫ માં આ ભજનનું વ્યાખ્યાન.

૩. અખો એક અધ્યયન પૃ. ૨૬૪, ૨૬૭.

વર્ણવ્યાં છે '૧' અને પોતાના સાક્ષાત્કારનો અનુભવ નરસિંહ મહેતાના 'ભાગીને ભેડે' તો જગન દીસે નહિ' એ પદ સાથે સરખાવી શકાય એવા 'આજ આનંદ મારા અંગમાં ઉપજ્યો' એ પંક્તિથી શરૂ થતા તેના ઉત્તમોત્તમ પદમાં અખાએ ગાયો છે. ૨ દુકામાં અહો તો એટલું જ નોંધવાનું છે કે અખો શાંકર વેદાંત કે ભાગવતનો સામાન્ય અનુયાયી નથી પણ ઉમાશંકર જેથી અખાનો-પોતાનો શબ્દ વાપરીને કહે છે તેમ 'ઉદ્ધરો' આશ્વેા ગયેશે તત્વદર્શી છે. એના માર્મિક, આભડછેટ આદિ ૩૬ વહેમો ઉપરના હૃદયમાં મોંસરા ઉતરી જાય તેવા કટાક્ષોથી અને અનેકવિધ-સાંમારિક ઉપમા આમગ્રીથી દેખાય છે તેમ "અવ્ય-ક્તાના એ અનુભવીને વ્યક્ત સૃષ્ટિમાં ઉડે અને સજીવ રસ હતો. અને તેણે એ રસ અનાસક્ત યજ્ઞ તરીકે અનુભવ્યો હતો" અખો મધ્યકાલના કવિ માત્રમાં સૌથી અધિક બુદ્ધિ વૈભવી છે, તેની બુદ્ધિ અદ્વૈતના અનુભવ રસિકની 'આતમની સુઝે ઓપવન્તી છે."૩

શકરાચાર્ય પંડી રામાનુજદિ અનેક આચાર્યોના સંપ્રદાયો આશ્વેા છે. ગુજરાતમાં ખીજ સંપ્રદાયોના અનુયાયીઓ છૂટાછવાયા હશે પણ વૈષ્ણવ એટલેજ વસ્ત્રલ સંપ્રદાયનો અનુયાયી એવી સામાન્ય જનની માન્યતા રહે એટલેા વસ્ત્રલ-સંપ્રદાય વ્યાપક છે. એ મતના અનુયાયીઓમાં ધણા સંસ્કૃત ગ્રંથકારો થયા છે અને થોડા ગુજરાતી કવિઓ થયા છે. ૪ ૫મ કવિ તરીકે જેણે મહત્વનું ધ્યાન મેળવ્યું હોય એવા તો એક કવિ દયારામ (ઈ. સ. ૧૭૭૬ થી ૧૮૫૨) છે. એ ભાગવતોક્ત ભક્તિને ગાય છે પણ શુદ્ધાદ્વૈત મતને

અનુસરીને પણ દયારામનુ કવિત્વ ઝગડી ઉઠે છે, એની ગરબીઓમા અને ગુજરાતી સાહિત્યમા એનું ચિરજીવ સ્થાન પણ એને લીધે જ છે “ગુજરાતના ભક્તકવિઓની પરપરાનો દયારામ છેલ્લો સમર્થ પ્રતિનિધિ છે”<sup>૧</sup>

ગુજરાતમા સન્ત પ્રજ્ઞાદી.—ભક્તિમાર્ગનો પ્રવાહ ભારતમાં જે બિન્ન માર્ગે ચાલ્યો છે (૧) આચાર્ય દ્વારા અને (૨) મતો દ્વારા સતોનો માર્ગ ધણો જૂનો છે ગમાનુજ પહેલાં પણ ભક્ત સતો દ્રવિડમા થઈ ગયા છે<sup>૨</sup> પણ ઉત્તરદિશમાં ભાખા દ્વારા લોકવર્ગમા પ્રાપ્તપણુ જાતના ઉચ્ચાનીચાના કે જાતપાતના ભેદ વગર ઉપદેશ આપનારા સમાન-દાદિની મતોમા ગણના ચાય છે સતજનો પણ સ્ત્રી કે પુરુષ હોય અને ગમે તે જાતના હોય આ મતોની મજબા ઘણી મોટી છે સતભક્ત કહેવાતા બધા એક કાટિના નથી હોતા પીનડાન આધ્યાત્મિકતા વગરના સામાન્ય ભજનીયા ગાનારથી આરબી ઉચ્ચતમ આધ્યાત્મિકતાના અનુભવીઓ સતોમા મળે છે ૧૨મા ૧૩ માથી ૧૭મા ૧૮મા શતક સુધીના ભારતીય સતોમા કદાચ શ્રેષ્ઠ મહાત્મા કબીર છે જે પોતે ઘણું કરી મુશનમાન વણકર હતા એના જન્મ બાપત ભલે મતભેદ હોય પણ એનામા ભારતીય સંસ્કૃતિનો ગ્રહ આવીર્ભાવ થયો હતો એ નિસદ્ધ છે એ અદ્વતવાદી નિર્ગુણભક્ત હતા અભેદનો ઉપદેશ તે આપનિષદ સ્તુતિઓનો આરબો હતો પણ કબીરે હિંદુ મુસલમાનના ધાર્મિક અભેદોનો ઉપદેશ આપ્યો તે આ દેશમા એના જમાનામા અપૂર્વ હતો એટલું જ નહિ પણ હજી આ દેશના હિંદુ મુસ્લીમોના હૃદયમા ઉતર્યો નથી એટલે ઉપર સત્ય તેમા છે અકમરે રાજકીય રીતે હિંદુઓ નો મુસ્લીમો વચ્ચે એકતા વધારવાનો ગજશક્તિથી પ્રયત્ન કર્યો ત્યારે કબીરે ધાર્મિક રીતે સમદ પ્રભાવથી પ્રયત્ન કર્યો નાનકડા મહેમ

૧ ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરમા ૫ ૧૧૫

૨. મારો વૈ ધ ધ, આ ૩ પ્ર ૨૫

પણ કબીરની કક્ષાના હિંદુ મુસ્લીમમાં ભેદ; ન જોનારા સંત હતા. અભણ કબીર સાહેબ કે નાનકે સાહેબના રાખદમાં રહેલા અગ્નિનું દર્શન થતાં ઔપનિષદ ઋષિઓનાં સંસ્કારખીજો અઢીહજાર વર્ષો સુધી અપૂર્વ રૂબો ઉત્પન્ન કરવાની શક્તિ ધરાવતાં હોવાના સત્યની ખાત્રી થાય છે.

ગુજરાતમાં યે, સંત પરંપરા અઘાત નથી. ખરી રીતે નંરસિંહ અને મીરાં સંતકોટિનાં ભક્તો છે. વળી કબીર સંપ્રદાયનો યે ગુજરાતમાં પ્રચાર છે. પણ એથી સ્વતંત્ર રીતે જોનાં ભજનો મોટે ભાગે લોકકંઠમાં જળવાઈ રહ્યાં છે એવા ભજનિકોની યે એક પરંપરા કાઢિયાવાડમાં તો છે જ.<sup>૧</sup> અને ગુજરાતના બીજા ભાગમાં યે હશે આ ભજનોનુંયે મૂળ તો ઉપનિષદથી ઉતરી આવેલા સંસ્કારો છે પણ એનાં વિકાસ વિસ્તાર એનાં, પોતાનાં છે.

ભારતીય સંસ્કારના લગભગ બધા પ્રવાહોએ ગુજરાતમાં વહેવું મોઢું અવતરણુ કર્યું છે; એ આપણે જોયું અને જોઈએ અવતરણુનો આરંભ ગમે ત્યારે થયો હોય પણ ગુજરાતમાં એ પ્રવાહોનું સમગ્રદર્શન તો આપણને વલ્લભીકાળમાં થાય છે. અને તે પછીનાં લગભગ પાંચસો વર્ષો દરમિયાન ભારતીયસંસ્કાર ગુજરાતીઓના જીવનમાં પચી જઈને જે સંસ્કૃતિ ઉત્પન્ન થઈ તેનો જાળવળતો પ્રકાશ સોલંકી સમયના વિશેષતઃ સિદ્ધરાજ કુમારપાલના સમયના ઇતિહાસને ભલકભરી રીતે અજવાળે છે. ગુજરાતની પ્રભાતી જે જીવનપ્રજ્વાલી એ વખતના સંસ્કારોથી બંધાઈ તે પછીના કાળમાં ટકી રહી છે. માફ વક્તવ્ય સ્પષ્ટતર કરવા માટે ઉમેરવાનું કે ભારતીય સંસ્કૃતિની પરમ ઉન્નતિના કાળે-ગુપ્ત સમયને મધ્યમાં રાખતા સાત આઠ સૈકાઓ દરમિયાન ભારતીય સંસ્કારોની જે, પરમ ઉજ્જવલતા મૂર્ત સ્વરૂપે પ્રગટ થઈ હતી એ જીજ્ઞાસલતા પાછળ કાળમાં એ સંસ્કારોને

૧. જુઓ સાહિત્ય પગમર્શમાં ડૉરેચંદ્ર મેધાણીનો લેખ 'શિવ-સાહિત્ય' તથા એનો જ ૧૯૪૭માં બદાર થયેલો સતતવ ની મુદ્ર

પ્રગટ કરનારા મધ્યદેશમાય રહી નહોતી અને કેન્દ્રથી દૂરના પ્રદેશોમાં જોતું સ્વરૂપ કાર્ષ્ક પરિવર્તિત થયું હોય એ સ્વાભાવિક છે મતઝમ કે કાળ અને દેશ બેયની દૂરતાએ સંસ્કારોની જીવનશક્તિ નિર્મળ અને નિર્મળતર કરી પરિણામે પ્રજાજીવનમાં નવા સંસ્કારો જન્મત કરે એના પ્રતિભાશાળી ધ્રુવો તો ગુજરાતમાં કાર્ષ્ક થયા નથી પણ જે ભારતીય સંસ્કારો ગુજરાતમાં અવતર્યા તેના શ્રેષ્ઠ પ્રતિનિધિઓ પણ વિરલ દેખાય છે માનવજીવનને વડવામાં-એના સંસ્કારો અમુક ઢાળામાં વાળવામાં દેશકાળ અને પરિગ્થિતિ સ્વાભાવિક રીતે જ ધણો મોટો ભાગ ભજવે છે પણ ગુજરાતમાં ભારતીય સંસ્કારોને વિશિષ્ટ વસ્તુ અર્થાત્ ગુજરાતી વ્યક્તિના આપવામાં જો કાર્ષ્ક સંસ્કારોએ જીવન સંસ્કારો કરતા વધારે પ્રાબલ્ય દર્શાવ્યું હોય તો તે જૈન ધર્મે અને વૈષ્ણવ ધર્મે છે એ બે માર્ગોના અનુયાયીઓના જીવન વ્યવહારથી સાધારણ રીતે ગુજરાતની સમસ્ત હિંદુ વસ્તીને જીવન વ્યવહાર ધણે ભાગે રંગાયેનો છે તે દેખીતું સત્ય છે એ બે માર્ગોએ કલાઓને જન ધર્મે ખાસ કરીને ગ્રામ્યતાને જો કે ઇટલેક અશે ચિત્રકલાને પણ અને વૈષ્ણવ ધર્મે ખાસ ચિત્રકલા અને સંગીતને જીવતી ગણનામાં ફાળો આપ્યો છે વળી અહિંસા, દુરાગ્રહનો અભાવ, બાધકોડની સમાધાનવૃત્તિ, અને દાનવૃત્તિ જેવા સંસ્કારો વધારે ભાગે આ બે સંપ્રદાયોથી અને વેપારીવૃત્તિથી પોષાઈને ગુજરાતી સ્વભાવના સ્થાયી લક્ષણભૂત બન્યા છે

## વ્યાખ્યાન પાંચમું

### કુસંસ્કારોનું આક્રમણ

કુસંસ્કારો—જીવનને ઉજ્જવલ કરનાર ભારતીય સંસ્કારોનો ઉદ્ભવ, વિકાસ, સંસ્કૃતિ વિધાયકતા અને ગુજરાતમાં અવતરણનો ઇતિહાસ એ બધું સંક્ષેપમાં જોયું. હવે વ્યક્તિ કે સમષ્ટિના જીવનને મલિન કરનાર અને નીચે લઈ જનાર હીન સંસ્કારોનું ટુંકામાં અવલોકન કરવાની આવશ્યકતા તો એટલા માટે છે કે જેમ પ્રજાજીવનના આગેગ્યનું કારણ ઉચ્ચ સંસ્કારો છે તેમ એના રોગનું કારણ હીન સંસ્કારો છે. ભવ્ય ભારતીય સંસ્કૃતિના પાયામાં રહેલા જે ઉચ્ચ સંસ્કારોનું પહેલાં તથા વ્યાખ્યાનોમાં આપણે અવલોકન કર્યું, એ સંસ્કારોને પરિણામે પ્રજાકીય જીવનમાં સુખ, શાંતિ અને સ્વાસ્થ્યનું સામ્રાજ્ય હોય તેથી એપણ વસ્તુતઃ એ સ્થિતિ અત્યારે નથી દેખાતી એટલું જ નહિ પણ ભૂતકાળમાં જે દષ્ટિ નાખતાં એનું સંપૂર્ણ દર્શન દુર્લભ છે.

પરદેશી આક્રમણો અને રાજકીય 'પરાધીનતા' પ્રજાની સર્વ અવનતિનું એક માત્ર કારણ હોવાનું કેટલીકવાર કહેવામાં આવે છે. પણ એ નિદાન આપણા ઇતિહાસના કેટલાક યુગોને લાગુ જ નથી પડતું અને બીજા યુગોને અપૂર્ણ રીતે સ્પર્શે છે. વળી રાજકીય પરાધીનતાનાં અનેક કારણોમાં કુસંસ્કારોનું પણ સ્થાન છે એ અતિદાસિક દ્રશ્ય અહીં સ્મરણીય છે. અને રાજકીય પરાધીનતાની દશામાં પણ એ પરાધીનતા કેટલાંક દુ.ખો માટે જવાબદાર ભણે હોય પણ પ્રજા-ચિંતના દીર્ઘ રોગનું મૂળ કારણ આગનુક નહિ પણ આન્તર હોય છે અને તેમાં હીન સંસ્કારોનું સ્થાન મહત્વનું છે અને અહીં એ જ પ્રસ્તુત છે. સંસ્કાર સખ્દના ઓપ અર્થને ધ્યાનમાં રાખીને આગળનાં ચાર વ્યાખ્યાનોમાં ભારતીય સંસ્કારોના વિકાસનું અવલોકન



આપણે ક્યું હવે સમાજની શોભા વધારનાર નહિ પણ ઘટાડનાર કુસરકારો કે હીન સરકારોનું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઝડપથી અવલોકન કરી લઈએ આ હીન કે અશુભ સંસ્કારો પશુસહજ રાગ, દ્વેષ, ભય અને અજ્ઞાન કે મોહથી ઉત્પન્ન થાય છે વિવિધ પ્રાકૃતિક બનાવો તથા રોગો, અકસ્માતો, દુકાળ, અતિશયિ વગેરે સામાન્ય આપત્તિઓના સાચા કારણોનું જ્ઞાન ન હોવાથી ભયજન્ય વહેમોરૂપ હીન સરકારો માનવસમાજમા જન્મી જાય છે લોકોના આવા વહેમોને પોપીને કેટન ક ધૂત લોકો એનો લાભ પણ ઉઠાવે છે

હવે જેમ સગવેદના સપિઓએ પોતામાથી અયોગ્ય આચરણ કે પાપને દૂર કરવા માટે વચ્ચુદેવને કરેલી પ્રાર્થનાથી આર્યજનોમા શુભસંસ્કારોના ઉદયનો આરભ ગણી શકીએ તેમ અથર્વવેદના ભૂત પિશાચોથી અને તેની સામે જાદુગર આથર્વણોના જાદુઈ મંત્રોથી અશુભ કે હીન સંસ્કારોના પ્રવાહ ચાલ્યો છે, જેમ કહી શકીએ લગભગ એક જ કાળે અમુક માણસો-કેટલાક બ્રાહ્મણો અને ક્ષત્રિયો, સગવેદોક્ત ધર્મને અનુસરતા હતા ત્યારે એ જ સમાજના ખીજા લોકો-ખીજા બ્રાહ્મણો અથર્વવેદોક્ત અભિચાર માર્ગને અનુસરતા હતા આથર્વણ પ્રમારના જાદુસૂચક સૂત્રો સગવેદમાં પણ મળે છે એ હકીકત ઉપર કહેલી યિતિની સૂચક છે આ આથર્વણ વિષા તરફ વેદત્રયીના અનુયાયીઓ હીન દૃષ્ટિથી જોતા હતા, જતા એની અસરથી અરપૃષ્ટ નહોતા

અથર્વવેદના આ અભિચારિક મંત્રો અને તેની સાથેની ક્રિયાઓ એ જગત આખામા તદ્દન ભિન્ન ભિન્ન લોકોમા પ્રસરેલા જાદુઈ વહેમોની સમાનકક્ષાના છે<sup>૧</sup> ઉત્તર અમેરિકાના ઈન્ડીઅનો, આફ્રિકાની નીચો ભાગો, મનાવાના લોકો, મોગોલનોકો પ્રાચીન ગ્રીક અને રોમનલોકો અને હાલના યુરોપના પણ ઘણક ખેડૂતોમા જાદુવિષયક આ આથર્વણ માન્યતાઓને મળતી માન્યતાઓ જોવામા

આવે છે માનવવંશવિષા (એથોનો૧૭) માટે અથર્વવેદનુ આર્લિયારિક સાહિત્ય ધણુ પ્રીમતી છે

અથર્વવેદમાંથી મળતા વહેમોમા એમ તો રોગોને પોતાને ભૂત પિશાચ કે રાક્ષસ ગણવાનો અથવા એનાથી રોગોને ઉત્પન્ન થતા ગણવાનો છે ? એ સાથેજ બીજો વહેમ મનથી એ રોગોને પોતાથી દૂર પર્તોમા કે દૂરના પ્રદેશોમા અને અણુગમતા લોકોમા મોકલી શકાય એ છે રોગોમા મનુષ્યોપણુ મ્તીને સાથે સાથે થતાં દરદોને અથર્વવેદમાં સગા તરીકે મ્તીનાં છે બનાસ (ક્ષય ?) ને તાવનો ભાઈ અને મસ (ઉધરસ) ને તાવની એન કહી છે ૨ વળી મંત્રોથી પિશાચો અને રાક્ષસોનો નાશ કરવાનો દાવો કરનારો આથર્વણુ માત્રિકાનો એમ વર્ગ હતો, એ પણ એમાંથી દેખાય છે એ માત્રિકાનો એવો દાવો કરે છે કે ' હું જે ગામમા પેસુ તે ગામમાથી પિશાચો નાશ પામે છે ' ૩ આ પિશાચો અને રાક્ષસો સાથે ગધર્વ અને અપ્સરાઓનો ઉલેખ અથર્વસંહિતામા મળે છે આ અપ્સરાઓ અને ગધર્વોને પાછળથી પુરાણોમા ન્વર્ગમા નૃત્ય અને ગાન કરનારા અર્ધદેવી સત્વો ગણ્યા છે પણ અથર્વસંહિતામાં નદીઓ અને વૃક્ષો સાથે અપ્સરાઓનો મળધ માન્યો છે અન્યત્ર નૃત્ય કરનારા તો તેઓને માન્યા હજી વળી અપ્સરાઓને ગધર્વોની સ્ત્રીઓ ગણે છે અને કૃતરા જેવા કે વાતરા જેવા આ ધર્મો સુંદર દેખાવ ધારણુ મ્તી સ્ત્રીઓને વગગતા હોવાની માન્યતા અથર્વવેદમા છે અને આ વગગાને મદનાગ માત્રિકાનો નિર્દેશ પણ એની સાથે જ છે ૪ આ ગધર્વોના સ્ત્રીઓને થતા વળાગના વહેમો ઉલેખ ઉપનિષદોમાં પણ મળે છે ૫ પ્રાવર્જિતનુ શાસ્ત્ર જે પાછળથી ધર્મશાસ્ત્રમા ખૂબ વિમસ પાંચું છે, એનુંયે મૂળ અથર્વવેદમા છે

૧ અ વે ૪-૩૬ અને ૩૭      ૨ અ વે ૫ ૨૨-૧૨

૩ એજન ૪ ૩૧-૭      ૪ એજન

૫ અ વે-૪-૨૭-૧૧      ૬ જૂ-૩ ૩-૭-૧

આ બૂલો કે તેના પરિણામોને સુધારવાને લગતા મત્રો સાથેજ માનસિક અથવા શારીરિક અશક્તિઓ અપશુકનો, દુષ્ટ સ્વપ્નાઓ વગેરેને દૂર કરવાના મત્રો મળે છે આ અપશુકનો વગેરે વહેમો પાછળ પશુ બધા દુષ્ટો પછી એ મેગળન્ય હોય કે વિપત્તિન્ય હોય પણ તેનું ખરું કારણ તો ભૂત પિશાચ છે એવી માન્યતા રહેલી છે જે પિશાચો કે રાક્ષસો મેગો ઉત્પન્ન કરે છે, તેજ ખોટા સ્વપ્ના, અપશુકનો કે વિપત્તિઓ આપે છે આ કારણથી અથર્વવેદના એક સૂક્તમા મહિરૂપ માદળીયુ બાધવાથી દૈત્ય જનના દુષ્ટ સામે રક્ષણ મળે છે એમ કહેલું છે<sup>૧</sup>

કૌટુંબિક વિખવાદનું કારણ દુષ્ટ સત્ત્વો કે મેનીવિદ્યા હોવાથી એ દૂર કરવા માટેના પણ મત્રો અથર્વવેદમા છે સ્ત્રી કે પુરૂષનો પોતા તરફ પ્રેમ ખેંચવા માટેના મત્રો<sup>૨</sup> તથા જેનો પ્રેમ ખેંચવો હોય તેનું માટીનું પુતળું બનાવી તેમા કામદેવનું બાણ ખોસી મત્રો બોનવાનો વિધિ આપ્યો છે વળી પોતાની પ્રતિબધ્ધી સ્ત્રીઓને દૂર કરવાના દ્વેષપૂર્ણ મત્રો, સ્ત્રીને વાઝણી રાખવા માટેના તથા પુરૂષોને પુત્રવહીન કરવા માટેના એવાજ ઉગ્રમત્રો, પછી રાક્ષસો, શત્રુઓ અને જાદુગરોના વિનાશ માટેના શાપરૂપ મત્રો, અને કૃત્યાઓ આભિચારિક-મીનને નુકશાન કરવા માટે ચોળાયેલા મત્ર અને કર્મના વર્ગમાં આવે છે<sup>૩</sup> આ શાપસૂત્રોમા યાત્રુધાનો કે પિશાચો અને મેલી વિદ્યા (કૃત્યા) નો ઉપયોગ કરનાર માત્રિકા વચ્ચે કરો ભેદ પાડનામા નથી આવતો<sup>૪</sup> લોકમાનસમા આ માત્રિકા-જાદુગરોનું સ્થાન મોડું હતું રોગ અને વિપત્તિનું કારણ મેની વિદ્યા હોઈ શકે એની જગતના બીજા પ્રાચીન લોકો પેરે અથર્વકાલીન લોકમાં માન્યતા હતી એના માત્રિક માદળીયા વગેરે વાળણોમા લોકોને

૧ અ.વે. ૧૦-૩      ૨ જુઓ અ.વે. ૩-૨૫ તથા ૬-૧૩૦

૩ અ.વે-૧-૧૪, ૭-૩૫ ૭-૬૦

૪ અ.વે-૨-૧૮, બલમદીકા પૃ. ૬૫

વિશ્વાસ હતો.<sup>૧</sup> વળી શપથ=શાપ માનવરૂપ લઈ રથમાં બેસી શાપ આપનારનેજ બાળો એવી સ્તુતિ છે.<sup>૨</sup> છેવટ એક સૂક્તમાં સર્વ-શક્તિમાન અને સર્વત્ર વરૂણને પ્રાર્થના કરવામાં આવી છે કે તારા પાશોથી ખોટું બોલનારાઓને તું બાંધજે.<sup>૩</sup>

છેલ્લા સૂક્તમાં શાપ જેવું હોવા છતાં એ પુણ્યપ્રક્રોધ જન્ય છે. એટલે એને બાદ કરતાં અથર્વવેદમાંથી ભૂત, ભુવા વગેરેના જે પ્રકારોની ઉપર નોંધ કરી તેમાંના ઘણા ખરા પ્રકારો અર્ચ-વંકાળથી હાલ સુધી આ દેશમાં ગામડાંઓના લોક વર્ગમાં વિશેષ પ્રમાણમાં ચાલુ રહેલા જોવામાં આવે છે. અદ્ભુત બ્રાહ્મણ અને સામવિધાન બ્રાહ્મણમાં શકુનો અને વહેમોની વાતો છે, એટલું જ નહિ પણ ઉપનિષદોમાં પણ ગધર્વના વજગાડની વાત છે એ ઉપર નોંધ્યું છે. પછી પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં રોગ, દુઃખ અને ભય આપનારા દાનવો, રાક્ષસો, વિદ્યાધરો, યક્ષો અને અદ્ભુત જનદુ જાણનારા માન્નિકાના ઉલ્લેખો મળે છે.<sup>૪</sup> અસુર, નાગ, પિશાચ વગેરે આ દેશમાં જૂના કાળમાં વસ્તી આર્યેતર જાતિઓનામૂળ નામો છે એવો વિદ્વાનોનો મત છે. વૈદિક સાહિત્યાન્તર્ગત કેટલાંક વચનો એ મતને પુષ્ટિ આપે છે<sup>૫</sup> પૈશાચીનામની ભાષા હોવાની હકીકત પણ પિશાચોની માનુષ્યતા સૂચવે છે. પણ તેઓની સાથે ટ્રાઈક રીતે વહેમી કલ્પનાએ ઊભાં કરેલાં અદૃશ્ય સત્ત્વો જોડાઈ ગયાં છે. વાયુમાં, પાણીમાં અને વૃક્ષોમાં પણ દેવતાઓ વસતા હોવાના તેમજ ભૂતપ્રેતનો વાસ હોવાના ઉલ્લેખો મળે છે. ભૂતાદિના વજગાડ અને તેને ઉતારવાના દોરાધાગા, માદળિયાં, મત્રો વગેરે

૧. જુઓ એનન ૫-૧૪

૨. જુઓ એનન ૬-૩૭ ૩. જુઓ એનન ૪-૧૬

૪. પ્રીયુદ્ધિષ્ટ ઈન્ડીઆ પૃ. ૩૨૪ થી ૩૨૭

૫. જુઓ આનંદ ચંદ્ર મુરદુ દિગ્દર્શન પૃ ૮૮ જેમાં અસુરો અને એસીરીયોની એકતા છાં. ૬. ના એક વાક્યના આધારે આ. ધ્રુવે સિદ્ધ માની છે.

જૂતવિદ્યા અને તેને જાણનારા તેમ શકુન અપમુકન તથા તેને જોનારા વગેરેના અને જૂતપ્રેતને ઉતારનાર મંત્રોના દ્રુકામાં અનેક પ્રકારના વહેમોના પુષ્ટજી હિલ્લેખો ખૈદ સાહિત્યમાં મળે છે. જૈન કથા ગ્રન્થોમાં પણ અનેક પ્રકારના વહેમો ધાર્મિક કથાઓ સાથે સુધાયેલા જોવામાં આવે છે.

ઇસ્વી સનના આરભ પહેલા તથા ઇસસ ખ્રીસ્તના જીવનકાળમાં પેલેસ્ટાઇનના લોકોમાં પણ જૂતપ્રેતના વળગાડના વહેમો વ્યાપક હતા. ઇસસે અનેક વાર જૂતોના વળગાડને કાઢ્યાની વાતો બાઇબલમાં મળે છે.<sup>૧</sup> એટલી તુલનાની નોંધ અહીં અગ્રાને નહિ ગણાય.

આગળ ચાલતાં મહાભારત પુરાણોમાં શકુન અને અપમુકનની વાતો તો સામાન્ય રીતે મળે જ છે. વળી મંત્રથી દેવોને વશ કરી શકાય, દેવો મનુષ્ય રૂપે આવીને સ્ત્રી સાથે સંબંધ કરી શકે અને તેમાંથી પ્રજા થાય, અપ્સરાઓ દેવોએ મોકલવાથી તપસ્વીઓને તપમાંથી ચલિત કરવા આવે અને તેમાંથી પ્રજા થાય વગેરે માન્યતાઓથી મહાભારત પુરાણો ભર્યા છે. યક્ષો, ગંધર્વો, જૂતો, પિશાચો, નાગો, રાક્ષસો વગેરે માણસો જેટલાં મહાભારત પુરાણોની કથાઓમાં સામાન્ય છે ધર્મશાસ્ત્રોમાં પણ ખાસ શકુન જાણનારાઓનો હિલ્લેખ છે<sup>૨</sup> વળી ધર્મશાસ્ત્ર અભિચાર કર્મ માટે કરેલા માંત્રિક પ્રયોગોને તથા શાપને અપવિત્ર ગણે છે.<sup>૩</sup> અને અભિચારના તથા કૃત્યાઓના પ્રયોગો કરનારનો દંડ કરવાનું મનુ કહે છે.<sup>૪</sup> ન્યારે ખીજી તરફથી મનુએ પોતેજ રાજાના પુરોહિતે અભિચાર કર્મ તથા શાપથી રાત્રીનો નાશ કરવો એમ કહ્યું છે.<sup>૫</sup> કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્રમાં વળી મારણ, વશીકરણ, અન્ધીકરણ, અન્તર્ધાન યજ્ઞ, આકાશમાં ઊડવું

૧. જુઓ રૈનાનું લાઈફ ઓફ ઇસસ પ્ર-૧૧

૨. મો. ધ સુ ૨-૨-૧૫ માં ઉત્પાત ચિન્તકોનો હિલ્લેખ છે.

૩. આ. ચ. સુ. ૧-૧૧-૧૫-૧૬

૪. મનુ ૯-૨૬૦ ૫ એનન ૧૧-૩૨, ૩૩

વગેરે ઘણી વાતો છે.<sup>૧</sup> અને અભિચારણુ તથા વળગાડની વાતોને અશિષ્ટ ગણીને મહાભારતપુરાણના કવિઓએ દૂર રાખી છે, પણ જેના ઉલ્લેખો ઉપનિષદોમાંય મળે છે તે ધ્યાનલેખના શાપોની વાતોથી તો મહાભારત પુરાણો ભર્યા છે અને કાવિદાસ ભવભૂતિ જેવા કવિઓ પણ શુકન અપશુકનની અને તપસ્વીઓ, યોગીઓની આકાશ-ગમનની શક્તિનો ઉલ્લેખ કરે છે કાલિદાસે શાપનો શાકુતલના વસ્તુવિકાસમાં ઉપયોગ કર્યો છે. કાદબરીની કથામાં પણ શાપનો ઉપયોગ કર્યો છે. એ ઉપરથી એ માન્યતાની સામાન્યતા દેખાય છે વળી સિદ્ધોના ભવિષ્યકથન ઉપરના વિશ્વાસને લીધે રાજ્યોમા મોટી ઉચ્ચપાયલો થવાનું સ્વપ્નવાસવદત્તમાં તથા મૃચ્છકટિકામા વર્ણન છે અને માલતીમાધવમા રમશાનવાસી પિશાચોની વાતો છે કાદબરીમાં દ્રવિડ ધાર્મિકની વાતમા તથા અનેક ગ્રંથો પ્રસંગોપાત્ત પિશાચના વળગાડનો ઉલ્લેખ છે અન્યત્ર એ જ ગ્રંથમા ભવિષ્યકથન કરનારા, નિમિત્ત જાણનારા તથા શકુન વર્તનારાઓનો ઉલ્લેખ છે.

જે કે રોગમાત્ર ભૂતબાધાથી થવાની સામાન્ય માન્યતા આયુર્વેદ-શાસ્ત્રના વિકાસથી પ્રાપ્ત થયેલા રોગ કારણોના સાચા યોગે દૂર કરી પણ ભૂતવિદ્યારે જે અથર્વવેદથી ચાલી, આવતી હતી અને લોકમા જેની માન્યતા સજ્જડ હતી તેને તદ્દન કાઢી ન શક્યા ત્યારે આયુર્વેદાચાર્યોએ આયુર્વેદના એક અગતરીકે રાખીને મર્યાદિત કરી અને તેનું મહત્ત્વ ઘટાડી નાખ્યું વાઈ અને ઘેલછા જેવા ભૂતના વળગાડના જ મનાતા રોગોને આયુર્વેદે ઔષધસાધ્ય કરી નાખ્યા છતાં ભૂતબાધાનો પ્રકાર સ્વીકાર્યો અને તત્કાલીન માન્યતાનું

૧. અર્થશાસ્ત્ર ૧૪-૩-૧૭૮

૨. ભૂતવિદ્યા ઉપર અર્ધો જે ઠટાક્ષ છે તે એના વહેમરૂપ ઉપર છે.

બાકી વિદ્યા તરોકે ભૂત પ્રેત વિષે વૈજ્ઞાનિક રીતે સંરોધન કરવામાં આવે એ તો સર્વદા ઈષ્ટ જ છે. આ ભૂત સંરોધન વિષયમા હેરો પ્રાપ્તસના વાલ્ટ વલ્લ્કે એવરે ઇંગ્લેન્ડ વગેરે તથા બીજા એ જાતના પુસ્તકો જેવા જેવા છે.

વર્ગીકરણ કરી નોંધ્યું છે કે “મનુષ્યેતર-દેવો, દૈત્યો, ગંધર્વો, યક્ષો, પિતૃઓ, નાગો, પિશાચો અને રાક્ષસો એ આઠ પ્રકારના નિશાચરો માણસોને હેરાન કરે છે. અને યથાયોગ્ય બલિદાન યોગ્ય ગ્રથો આપવું, મંત્રપ્રયોગો કરવા અને ઔષધોનાં અજનો વગેરે કરવાં એવી ચિકિત્સાથી દૂર થાય છે.”<sup>૧</sup> પાછળથી વૈદ્યોએ વળગાડતી ચિકિત્સાનો માર્ગ છોડી દીધો તે ગામડાના અજ્ઞાન ભૂવાઓએ ઉપાડી લીધો આ ઉપરાંત બાળકોના રોગોને બાલગ્રહજન્ય આયુર્વેદે માન્યા છે.<sup>૨</sup> તેમાં વૈદ્યક જ્ઞાન કરતાં વહેંચેનું જોર વધારે છે. હાલમાં બાલરોગોમાંથી ખાસ શીતલામાં આ માન્યતા પૂરેપૂરી જળવાઈ રહી છે. શીતલાનું પ્રત થાય છે, શીતલા માતાની પૂજા થાય છે અને તેની કથા પણ પ્રચલિત છે.

શકુન અને અપશકુનની સંખ્યા જૂના કાળમાં જ બેહદ વધી જઈ હતી અને તેનું વર્ગીકરણ કરી કૃષ્ણ કહેનારો એક વર્ગ નીકળ્યો હતો. વરાહમિહિરે આ વિષય ઉપર અનેક અધ્યાયો લખ્યા છે. એ જોતાં એ ફલેન્ચોત્પત્તિનો પેટાવિભાગ ગણાતો હશે અને શંકરાચાર્યે સ્વપ્નાધ્યાય જાણનારાઓનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.<sup>૩</sup> આ ઉપરથી આ વહેંચોના જ્ઞાને પણ શાસ્ત્રજ્ઞાનની પ્રતિષ્ઠા મેળવી હતી એમ દેખાય છે. અને કથાસરિત્સાગરમાં જૂત, વેતાલ વગેરેને મંત્ર-સાધનાથી વશ કરવાની વાતો છે. એ ઉપરથી એની લોકપ્રિયતા સમજાય છે.

હવે આ ભારતીય વહેંચોનો ગુજરાતી અવતાર જોઈએ. સિદ્ધરાજ કુમારપાલના સમકાલીન હેમચન્દ્રાચાર્યના દ્વાયત્રય કાવ્યમાંથી તથા એ પછી લગભગ દોઢસો વર્ષે લખાયેલા પ્રયશ્ચિંતામણિ

૧. સુકુત ક. અ-૬૦

૨. એનન અ. ૨૭થી ૩૭ ૩. અ. સુ. ૩-૨

૪. જુઓ મધ્યકાલીન ગુજરાતી સામાજિક સ્થિતિ ૫-૫

અથમાથી મધ્યકાલીન ગુજરાતમા પ્રચલિત વહેમો સબધે હીક માહિતી મળે છે ઉપર આયુર્વેદમાથી કરેલા ઉતારામા આઠ પ્રકારના રોગકર નિશાયરો કહ્યા છે, ત્યારે દ્વાયપ્રયમા અઠાર પ્રકારના કહ્યા છે, જેમા ઉપરના આઠ ઉપરાંત કેટનાક નવા છે જેમ કે રાક્ષસના બ્રહ્મરાક્ષસ, ક્ષત્રરાક્ષસ, રૈશ્વરાક્ષસ અને શૂદ્રરાક્ષસ એવા બેઢ પાડ્યા છે વળી ભૂતના પ્રકાર તરીકે અત્યજને ગણેન છે હાનમ ગામડાઓમા અમુક રોગોના ફેલાવા માટે અત્યજોને જવામદાર ગણવામા આવે છે ૧૯૪૬ના માર્ચમા ગામનોંદાએ વહેમથી કરેલી કનડગતથી કાડિયાવાડના એક ગામડાના હરિજન કુટુંબને ગામ છોડવું પડ્યાનો દાખનો ખન્યો છે (ભુઓ ૧૭-૩-૪૬નું હરિજનમન્થુ) ભગ્નમક અને અપરમાર જેવા રોગોને પણ ભૂત કહેન છે યુદ્ધર્મા પણ પિશાચણીઓ, રાક્ષસીઓ અને વત્રીઓ આવે છે એવા વર્ણનો છે પત્રી શકુન અપશકુનની ઘણી વાતો મળે છે દિવમે તારા દેખાવા, દીવાની છાયા, બકરા ગવેડા વગેરેની રજ વગેરે આપત્તિકારક મનાતા ૧ નજર લાગવાનો ઘણો વહેમ હતો નજર લાગવાયો બીમનો પુત્ર મરી ગયો અને રામચંદ્રસુરિની એક આખ કુટ્ટી ગઈ એવું વર્ણન પ્રબધોમા મળે છે ૨

૫ળી પાછળા કાળના ઈ સ ૧૧મા ૧૨મા શતકના તાત્રિક ગ્રંથોમા વશીકરણ, ઉચ્ચાટન, મારણ, ચિત્રકરણ, મનુષ્યાન્તર્ધર્મન અગ્નિસ્થાન, ગત્યાદિમ્થાન, ઉન્માદકરણ વગેરે અસભવિત ચમત્કારજનક ઔષધપ્રયોગો લખેના છે ૩ લોકોને આ વહેમોમા કેટલો વિશ્વાસ હતો તે આથી દેખાય છે

આ વહેમો ચાનુ રહ્યા છે એમ સાબિત કરવા માટે પાછળના સાહિત્યમાથી વધારે ઉતારા કરનાની જરૂર નથી પણ એમ કહેવું

૧ દ્વાયપ્રય ૩-૫૦ થી ૧૧, ૩-૮૮ થી ૯૧ તથા ૧-૮૦

૨. પ્ર ચિ (શુ બા) ૫-૧૧૧ તથા ૫-૧૩૩

૩ ભુઓ આયુર્વેદનો ઇતિહાસ ૫-૧૯૪



જોઈએ કે ગુજરાતમાં ખાસ મત્રત નના સાહિત્યનો પ્રચાર જોઈ ધણો મર્યાદિત હતો, પણ જૂતપ્રેતના વહેમોનો લોકમાં પ્રચાર ધણો હતો. અમુક ઝાડમાં કે અમુક ઘરમાં જૂત રહે છે, રમશાનમાં અમુક દિવસે ધણુ કરી કાળી ચૌદશે જૂતના લડકા દેખાય છે અમુક સ્ત્રીને એની મરેલી શોકયનો કે અમુક મરેલી સ્ત્રીનો વળગાડ છે, અમુકને નગર લાગવાથી મદવાડ આ પો છે અમુકે અમુક મેના મત્રની સાધના કરી છે અમુક તો ડાકણ છે વગેરે વહેમોની વાત ન ચાલતી હોય એવું કોઈક જ ગામ હશે ? મુરતની ઈ સ ૧૮૩૭ ની આગ પડી વહેમીલા લોકોમાં હજાર તરેહની જૂત, પ્રેત, શખિણી ચક્ષિણીઓ દેખાવાની જે વાતો ચાનવા વાગેલી તેનું સરસ વર્ણન વિનાયક મહેતાએ કર્યું છે ૨ એ વખતે મુરતમાં મૂંઝ મારનારા તરીકે કેટલાક લોકો જાણીતા હતા અંડના પુતળાં કરી તેને કાપી નાખી ધારેલા માણસનું મૃત્યુ અણાય એવા ખ્યાલો ચાનતા હતા આવા વહેમો ગુજરાતમાં જ નહિ પણ ભારતભરમાં હતા અને જો કે ગામડાંમાં અને અજ્ઞાન લોકોમાં વધારે પ્રમાણમાં હતા પણ જિંયા જણાતા બ્રાહ્મણ વાણિયામાં વહેમો નહોતા એમ નહિ કહેવાય. વળી આ વહેમોને પરિણામે રોગો અને વિપત્તિઓના નિવારણ માટે જે સાચા ઉપાયો કરવા જોઈએ તેમાં ઘણીવાર બેદરગીરી રાખવામાં આવે છે અને એથી પણ વધારે ખરાબ તો એ છે કે ખરેખર રોગથી પીડાતા દરદીનો વળગાડ મરચાની ધુમાડી, માર વગેરેથી ઉતારનાનો ડોળ કરતા અજ્ઞાન જુવાઓને હાથે ઘણીવાર દરદીઓ અતિશય પીડાવાના તથા કોઈવાર મરણ પામવાના દાખના બન્યા છે અને બને છે

૧ જુઓ હર્મિ અને નવરચના ૧૯૪૭ આ પમા કાશિયાવાડના એક ગામડાના સમાજનું શ્રી સુમત મહેતાએ કરેલું વર્ણન

૨ નદિયારનું જીવનચરિત્ર પૃ ૨૭ થી ૨૯

વહેમરૂપ કુસંસ્કારનું અણ સમાજમાં ઘણું જોર હમેશાં હોય છે. તેના વિવિધ પ્રકારનો ઇતિહાસ અને પ્રચાર જોયો. હવે શુભ સંસ્કારને કાષ્ઠિક રીતે વળગેલા કુસંસ્કારોનું હુંકામાં અવલોકન કરી સમજીએ. વેદોક્ત યજ્ઞવિધિ એના સાદા ધી, સમિધ, મોમ આદિના હોમરૂપ, મૂળરૂપમાં શુભસંસ્કાર છે. પણ એ સાથે માંસભક્ષણનો રિવાજ હોવાને કીધે કદાચ પહેલેથી કે કાંઈક પાછળથી વળગેલ પશુહોમ, એ હિંસાત્મક કુસંસ્કાર છે. બૌદ્ધોએ એ કારણથી એની નિન્દા કરી છે. સાંખ્યકારિકા (૨) એ જ કારણથી યજ્ઞોને અવિશુદ્ધિ-યુક્ત કહે છે અને જૈનોએ તો “યજ્ઞો તાલસો નાખીને, પશુઓને હણીને તથા લોહીનો ગારો કરીને જો સ્વર્ગમાં જવાનું હોય તો નરકમાં કેવા કામથી જવાય”<sup>૧</sup> એ પ્રકારના ઘણા સચોટ શબ્દોમાં યાજ્ઞિક હિંસાની નિન્દા કરી છે, વળી યજ્ઞવિધિના વિસ્તારમાં અને એની ક્રિયાઓની જટિલતામાં બ્રાહ્મણ ઋત્વિજોનો સ્વાર્થ, હોવાથી એ કુસંસ્કારો ખેવડું નુકસાન કર્યું.

પછી બ્રાહ્મણમન્યોના કાળમાં અને બૌદ્ધકાળમાં તપનો મહિમા બહુ વધ્યો હતો. પણ ગીતામાં કહ્યું છે તેમ જો તપ રાજસ કે તામસ હોય—જેનાથી માત્ર શરીરને કષ્ટ થાય તથા ઘણી સહનશક્તિવાળા તપસ્વી તરીકે ખ્યાતિ થાય તેવું નિરર્થક અને બુદ્ધિહીન હોય તો કુસંસ્કાર જ છે. પણ આ દેશમાં વર્તમાનમાં આ કુસંસ્કાર ખાસ કરીને બાવા—સાધુઓમાં જ ખાસ જોવામાં આવે છે. બાપી પોતામાં સંયમ વધારવા કે પોતાનાં સંતાનો કે અનુયાયીઓનાં ઢોપોને સુધારવા માટે અથવા હિન્દુ મુસ્લીમ એકતા જેવા લોકાક્રંદનના મહાન ઉદ્દેશથી મહાત્મા ગાંધીજીના ઉપવાસાદિ તપ જેવું તપ કલ્યાણકારી સંસ્કાર છે. બાકી હાલમાં જે નજીવા કારણથી ઉપવાસ ઉપર ઉતરવાની વાતો જાપાંઓમાં આવે છે તે ઉપવાસ તો એક શસ્ત્ર છે અને મોટે ભાગે એનો ખોટો ઉપયોગ થાય છે.

વૃક્ષપૂજા અને નાગપૂજા -વેદોમાં કે ઉપનિષદોમાં જો કે વૃક્ષપૂજા કે નાગપૂજાની ખાસ વાત નથી પણ વૈદિક કાળના અનાર્થ લોકોમાં વૃક્ષપૂજા અને નાગપૂજા હોવાનો સભવ છે હિંદી યુરોપીય જાતોમાં વૃક્ષ દેવતાની પૂજા હતી એમ પણ વિદ્વાનો કહે છે<sup>૧</sup> ગંધર્વો અને અસરાઓના નિવાસસ્થાન તરીકે વૃક્ષો અને નદીઓની પૂજા શરૂ થઈ હોય કે અનાર્થો પાસેથી આવી હોય, એ ગમે તેમ હો પણ બૌદ્ધકાળમાં તે વૃક્ષપૂજા અને નાગપૂજાનો ધણો પ્રચાર હતો એ ચોક્કસ વૃક્ષોને બનિદાનો આપવામાં આવતા, મનુષ્યમનિ પણ અપાતા તેઓ ચતુર્તિ, કીર્તિ અને પૈમો આપે છે એમ મનાતું એક જાતક કથામાં બકરા, કુક્કર, વગેરેના લોહીમાંસનું બલિ આપવાની તથા બીજામાં માણસોના આત્મરક્ષાની માળા વૃક્ષોને બનિ તરીકે આપવાની ભયંકર વાત છે<sup>૨</sup> આવા ભયંકર બલિદાનો અનાર્થોને હાથે જ અપાતા હશે અને તે પણ વિરન હરો બૌદ્ધ અહિંસાને બહાવવા કયાઓમાં અતિશયોક્તિ પણ થઈ હોય બરહતસ્તૂપના પ્રાચીન શિલ્પમાં સાકેતિકરૂપમાં દેખાતી વૃક્ષપૂજાના અશરૂપે વૃત્તસીની, પીપળાની તથા વડની અમુક દિવસે અથવા અમુક વ્રતના અંગ તરીકે સાદી પૂજા કરવાનો રિવાજ આજ સુધી આ દેશમાં ચાલુ છે, જેમાં કથુ અશુભ નથી

નાગ કયાઓ પણ બૌદ્ધજાતકોમાં છે નાગો પાણીમાં કે પાતાળમાં રહેતા હોવાનું વર્ણન મળે છે પુરાણોમાં પણ પાતાળના નાગો અને નાગકન્યાઓની વાતો છે પ્રાચીન શિલ્પમાં નાગોની પૂજાના ચિત્રો છે, એ ઉપરથી ઈ સ પૂર્વે બીજા પહેલા શતકમાં એનો પ્રચાર સમગ્ર શકાય છે સર્પપૂજાની પ્રેરકવૃત્તિ તો એનાથી ઉપજતું ભય જ, પણ પત્ની રૂહીસ કેવીકસ કહે છે તેમ સર્પપૂજા અને

૧ જુઓ પ્રોજેક્ટ્સ ઈન્ડિયા પૃ ૩૨૬ ડીપ ૧

૨ જુઓ એમન પૃ ૩૨૬

નાગગતિ<sup>૧</sup> સંબંધી વાતોનું મિશ્રણ થઈને નાગકથાઓ પ્રચલિત થઈ હશે. પ્રાચીન શિષ્યમાં અર્ધા ઉપરનો ભાગ મનુષ્યાકાર અને નીચેનો સર્પાકાર એવી આકૃતિઓ ક્રાંતરેલી છે એ સૂચક છે.<sup>૨</sup> હાલમાં શ્રાવણ માસમાં નાગપાંચમને દિવસે ક્યાંક સાક્ષાત્ નાગની તો મોટે ભાગે નાગનાં ચિત્રની પૂજા થાય છે, તેનું મત કરાય છે તથા કથા કહેવાય છે.

યોગ અને સિદ્ધિ:—મનોનિગ્રહરૂપ યોગમાં ચિત્તને સરકારવાની અદ્ભુત શક્તિ છે. વળી વિક્ષિપ્ત ચિત્ત કરતાં એકાગ્રચિત્તમાં વધારે કાર્યઆધક શક્તિ આવે છે, એ પણ દેખીતું છે. ચિત્તની શક્તિની મર્યાદા આંકવાની મારી ઈશ્વર નથી પણ હડયોગથી જે શક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે તે મોટેભાગે શરીરની ઇન્દ્રિયો ઉપર કાબુ આપે છે. આ કાબુથીયે આરોગ્યનો કેટલોક લાભ ભણે થતો હોય પણ એથી ચિત્ત-શુદ્ધિ ભાગ્યે જ થાય છે. અને હડયોગીઓ પોતાની શક્તિઓનું પ્રદર્શન કરવાના મોહમાં પડે છે, એ ભયસ્થાન છે. પાતંજલ યોગશાસ્ત્રમાં અનેક અસંભવિત અમતકારવાળી સિદ્ધિઓના વર્ણન પછી ૨૫૪ કહ્યું છે કે ઉચ્ચામાં ઉચ્ચ સિદ્ધિમાં પણ વૈરાગ્યથી દોષનીજનો ક્ષય થઈને કૈવલ્ય થાય છે.<sup>૩</sup> મતલબ કે યોગશાસ્ત્રનું તાત્પર્ય સિદ્ધિ મેળવવામાં નથી પણ વૈરાગ્ય અને વિવેકના અભ્યાસમાં છે. છતાં સિદ્ધિઓના મોહે શ્રેયોમાર્ગના પ્રવાસીઓની પણ ઘણી અધોગતિ કરી છે. ઉપનિષદોમાં થોડી સિદ્ધિસૂચક વાતો છે, જેમના મોટા ભાગ મરણ પછીની સિદ્ધિ દર્શાવે છે પણ પ્રાચીન બૌદ્ધગ્રંથોમાં શુદ્ધના પોતાના જીવનમાં સિદ્ધિઓની કેટલીક વાતો ગુપ્તવામાં આવી છે<sup>૪</sup> અને ખાસ કરીને

૧. હાલમાં નાગલોગની આ દેશમાં ખાસ કરીને ચોરીસામાં વસતી છે. બૌદ્ધકાળમાં બીજે પણ નાગલોકો વસતા હશે.

૨. જુઓ બુદ્ધિસ્ટ ઇન્ડીયા પૃ ૨૩-૪૧ અને ૪૨

૩. યો. સુ. ૩-૫૭

૪. જુઓ બુદ્ધલીલા માર સમદ પૃ. ૧૭૮થી ૧૮૧

જાતકોમાં તથા ચેરા ગાથા અને ચેરી ગાથામાં એક સાધુએ પોતાના હૃદયરૂપ કર્યાની, ખીજાએ પોતાના હાથથી સૂર્ય અને ચંદ્રનો સ્પર્શ આકાશમાં કર્યાની, ઉડવાની એની ઘણી સિદ્ધિઓની વાતો છે<sup>૧</sup> જેન અન્યોમાં પણ આની જ સિદ્ધિઓની વાતો છે

સિદ્ધિઓનો આ મોહ બૌદ્ધ કાળથી ગણકાય સુધી વ્યાપક રહ્યો છે મહાભારત પુરાણોમાં આકાશગમન, દૂરદર્શન, દૂરશ્રવણ, ભવિષ્યદર્શન, અદસ્ય થવાની શક્તિ વગેરે ઘણી સિદ્ધિઓની વાતો છે પછી નાગાર્જુન આદિ બૌદ્ધ તાત્ત્વિકોની અને ભવભૂતિ આદિ સંસ્કૃત લેખકોએ વર્ણવેલા કાપાલિક યોગીજનોની સિદ્ધિઓની વાતો લખેલી મળે છે ત્યારે મધ્યકાળના મત્સ્યેન્દ્રનાથ, ગોરખનાથ, એકનાથ વગેરે યોગીઓની સિદ્ધિઓની અસંખ્ય વાતો લોકમાં દત્તકથાથી પ્રચલિત છે આ વાતોનું લોકમાં આકર્ષણ સિદ્ધિઓના મોહનું સૂચક છે<sup>૨</sup> પછી હેમચન્દ્ર જેવા ઐતિહાસિક વિદ્વાન વિશે ‘તેઓ આકાશ માર્ગે જીડીને એક નિમેષમાં પાટણથી ભર્યું ગયા’ એવું પ્રત્યક્ષમાં લખ્યું છે<sup>૩</sup> જેમાં સિદ્ધિની વાત ન હોય એવી યોગીની કોઈ વાત જ નહિ હોય, એટલો બધો સિદ્ધિનો મોહ લોકમાં વ્યાપક છે

ભક્તિમાં પેઠેલા કુસંસ્કારો — ઈશ્વર પ્રતિ નિસ્વાર્થ પ્રેમ એ શુભ સંસ્કાર છે પણ એક કરતા વધારે કુસંસ્કારો એના વિકાસક્રમમાં ભક્તિને વળગી ગયા છે દેવના સ્વરૂપને સાકાર-માનવાકાર માનીને એટલું જ નહિ પણ એમાં કામ, ક્રોધાદિ માનવી ભાવોને આરોપીને કરવામાં આવેલી ભક્તિ સાચું કન્યાણું ન કરી શકે પણ ભક્તમાં પણ કામ, ક્રોધાદિ દોષોને નિભાવી લેવાનું નિમિત્ત થાય દેવના સ્વરૂપ વિશે આવી જોડી કંપનાથી પ્રિય્તી ધર્મમાં પણ

૧ વીન્ટરનીઝ પૃ. ૧૦૮ તથા પૃ. ૨૪૫

૨ ૧૭માં અદરમાં રાત્રક સુધી કીમીઆનો તથા યોગસિદ્ધિઓનો દાવો કરનારા માણસો યુરોપમાં હતા

૩ પ્ર ચિ (શુ ભા) પૃ. ૧૮૬

યર્ષ છે. અને એ સાથે જ વળગેલો બીજો કુસંસ્કાર છે ભક્તના જીવનમાં ચમત્કારની માન્યતા. જેમ યોગીમાં સિદ્ધિ હોવી જોઈએ તેમ ભક્તના જીવનમાં પરચો દેખાવો જોઈએ, એમ લોકોમાં માન્યતા બંધાઈ ગઈ છે. ગીતામાં ‘ભક્તનો યોગક્ષેમ હું ચલાવું છું.’ ‘મારે શરણે તું આવ. તને હું બધા પાપોમાંથી મુક્ત કરીશ’ એવાં વચનો ભગવાને કહ્યાં છે. પણ આથી વધારે આ સંસારના દુઃખોમાંથી ભક્તનું રક્ષણ કરવાનું ગીતામાં નથી કહ્યું. પણ વિષ્ણુપુરાણમાં અને તેને અનુસરીને ભાગવતમાં ભક્ત પ્રહ્લાદના ચરિત્રમાં ભક્તના રક્ષણ માટે વિષ્ણુએ ખાસ અવતાર લેવાની વાત છે. પછી તો પ્રહ્લાદની કથા ભક્તની આદર્શ કથા ગણીને ઘણાખરા ભક્તોની કથાઓ રચાઈ હોય એમ લાગે છે. વળી વૈષ્ણવ ભક્તિમાર્ગમાં જ આ પરચાની વાત છે એવું નથી. ઉપમન્યુ આદિ શૈવ ભક્તોની કથાઓમાં પણ આ ચમત્કારનું તત્ત્વ છે જ. ભાગવત અને શિવપુરાણ પછી આ દેશની દરેક પેઢીમાં જેમ અનેક ભક્તો થયા તેમ એ ભક્તોના છબ્બેદેવે તે તે ભક્તના અમુક મનોરથો પૂરેલા એવી ચમત્કારપૂર્ણ કથાઓ રચાઈ અને પ્રચારમાં આવી. ભક્તમાળા આવી ભક્ત કથાઓનો સંગ્રહ છે. નરસિંહ મહેતાનાં ચરિત્રમાં આવા ચમત્કારો સિવાય બીજું છે જ શું? પાણી અતિશય ગરમ હોય તો એમાં ઉમેરવાના ટાઢા પાણી માટે ઈશ્વરને બોલાવવામાં આવે અને ઈશ્વર દૃષ્ટિ કરીને ટાઢું પાણી આપે એ કેવી હાસ્યાસ્પદ કદપના છે. પણ આ દેશના લોકોમાં યોગી માટે અને ભક્ત માટે ગમે તેવા અસંભવિત પરચા-ચમત્કારો માનવાની વૃત્તિ એવી પ્રબળ છે કે વીસમી સદીમાંયે ચમત્કારભરેલાં ભક્તચરિત્રોનાં ચિત્રપટો ખૂબ લોકપ્રિય નીવડે છે અને પ્રાચીન કવિઓ, ભક્તો, પંડિતો વગેરેનાં ઐતિહાસિક ચરિત્રોને અદેશે દલિપત પણ ચમત્કારપૂર્ણ દંતકથાઓ સામયિકમાં છપાવે છે, અને ખૂબ રસથી વંચાય છે

ગુરુભક્તિ — યોગ, જ્ઞાન અને ભક્તિ ત્રણેય માર્ગોમાં ગુરુનો ઘણો મહિમા થવાયો છે જા ઉ (૧-૧૪)માં કહ્યું છે કે “ગન્ધારથી આખે પાટા બાંધીને કે છતે લઈ આવી છોડી મૂકનારા આવે તો કઈ દિશામાં જવું તેની એને ખબર ન પડે પણ જે આખે બાંધેનો પાટો છોડી તેને કહેવામાં આવે કે આ દિશામાં ગન્ધાર દેશ છે, તે દિશામાં તું જ તો બુદ્ધિશાળી પડિત માણસ એ ગામથી બીજે ગામ પૂછતો પૂછતો બરાબર ગન્ધારમાં જ પહોંચી જાય તેમ આચાર્ય (ગુરુ વાગે) પુરુષ જ્ઞાન પામે છે ” આ ઉપનિષદ્વચનોમાં શિષ્યાસુ કે સાધકના જીવનમાં ગુરુનું અવાલાવિક સ્થાન અષ્ટ દર્શાવ્યું છે સામાન્ય માનવજીવનમાં જે શિક્ષકનું ધ્યાન છે તે સાધકના જીવનમાં ગુરુનું છે પણ એથી વધારે નહત્તવ ગુરુપત્ને જ આપવામાં આવે તો એથી ગુરુ અને શિષ્ય બંનેની અધોગતિ થાય છે આ દેશમાં યોગ કે અયોગ્ય, જાતે મેળવેના કે વારસામાં મળેલા ગુરુપદધારી ગુરુને અઅવાલાવિક મહત્ત્વ મળી ગયું છે શ્લ-ઉ (૧-૨૩) ના “જેની દેવમાં પરમ ભક્તિ અને જેની દેવમાં તેની ગુરુમાં” એ શબ્દોની અસર નીચે ગુરુભક્તિનો મહિમા અતિ વધી ગયો છે આ ગુરુભક્તિની અતિશયતા એ કુસરકાર કે અને તેથી વળ્લુવમાર્ગમાં ઘણી અધોગતિ થઈ છે આચાર્ય જ પરમ દેવ એની માન્યતા રૂઢ થતાં ધર્મચરણને ધ્યાને નોગવિલાસ અને દુરાચાર—ખાત્ર વ્યભિચારને ઘણું ઉત્તેજન મળ્યું હોવાના અનિલાસિ દાખલા છે ? ગુરુરાતમાં અથ ગુરુભક્તિનો બધા સૈકાના નીચ પાદ સુધી ઘણો પ્રચાર હતો અમુક જ માણસમાં ઈશ્વરબુદ્ધિ એ પણ આવ ગુરુભક્તિ જેવો કુસરકાર છે જ્યારે સર્વમાં ઈશ્વર બુદ્ધિ એ ગુરુ સરકાર છે

૧ જુઓ વૈ ધ ઈ આ-૨ પૃ. ૨૭૪ તથા પૃ ૪૦૧ થી ૪૦૫ તથા મહારાજ હાયબલ કેસમાં રજૂ થયેલા પુરાવાઓ

‘ મૂર્તિપૂજા - વેદમા મૂર્તિપૂજા નથી એ પ્રસિદ્ધ છે પ્રાચીન ઔદ્ધ ધર્મમા પણ મૂર્તિપૂજા નહોતી પત્રી મહાયાન ઔદ્ધ માર્ગમા અને ભક્તિમાર્ગમા મૂર્તિપૂજા માખન થઈ છે ચિત્તને એકાગ્ર કરવા માટે પ્રત્યક્ષ પ્રતીકની આવશ્યકતા જણાવાયી અને ભક્તિ ભાજન ઉત્તમ પુરુષોના ચરિત્રો અને પૂર્વજન્મ ચરિત્રો રચવાની વાસના સાથેજ મૂર્તિકાની વાસના ઉત્પન્ન થઈ દર્શો એ ગમે તેમ હો પણ ઈ સ પૂર્વે બીજા પહેલા શતકથી તો આ દેશમા દેવ મૂર્તિઓ અને મૂર્તિવળા મદિગે મળે કે એમ માનવામા વાગે નથી ? મૂર્તિપૂજાને ભક્તિનો ઉત્તમ પ્રકાર તો પ્રાચીન વિચારકોએ નથી જ ગણેો ગીતામા વિશ્વતિઓમા પોતાનુ ચિન્તન કરવાનુ શ્રીકૃષ્ણે કહ્યુ છે અને એજ સ્તોત્રમા ‘પદ પુષ્પ, ફળ, પાણી આપે તે’ એમ કહ્યુ છે તેમા પ્રાય મૂર્તિપૂજા વિવક્ષિત હોવ અને સૌન્દર્યયુક્ત મૂર્તિનુ ધ્યાન સૌન્દર્યનો અગ્રાર ચિત્તમા ગણે તો



૩૫ છે એટલુ જ. વળી આ જમાનામાં રાષ્ટ્રની મૂર્તિપૂજનો ભેરદાર પવન ચાલ્યો છે એ પ્રકારની મૂર્તિપૂજનું પરિણામ વિનાશકારક લડાઈઓમાં આવે છે એ જે જેવા મહાયુદ્ધથી પ્રત્યક્ષ થયું છે

**બૌદ્ધ સંઘની અધોગતિ:**—બૌદ્ધ ધર્મની ઉચ્ચ સંસ્કારિતા પહેલા કહી છે પણ એની—ખાસ કરીને બૌદ્ધસંઘની અધોગતિ અહીં તોધવાની છે. બૌદ્ધસંઘમાં સડો થેરા ગાયા અને થેગી ગાયા સ્વાર્થ ત્યારે જ પેસી ચુક્યો હતો ? ઈ. અ બીજા શતકમાં આ નીચી ગતિ શરૂ થઈ હતી થેરા ગાયામાં જ પહેલાંના જમાનાના સાત્ર અને પવિત્ર બૌદ્ધ સાધુઓથી વિરુદ્ધ જાતનાં પોતાના જમાનાના સાધુઓના વર્તનને સરખાવીને કહ્યું છે કે ‘જેઓ પહેલા સ્ત્રી, ધન અને છોકરાંને તજી દેતા તે હવે મુકી ચાખ્યા માટે ખોટા કામ કરે છે અને જમે તે ખાય છે. બૌદ્ધ વાતોમાં વખત ગાળે છે અને લોકોને પોતે જે અર્થહીન વાતો આપે છે તેના બદલામાં કીમતી બિલ્લા પોતાને મળે એમ ધન છે તેઓ વેંધો પેટે’ એસડિયાં એકઠા કરે છે અને વેચ્યા પેઠ પોતાને શણગારે છે તેઓ લુચ્ચા અને દબી છે.” અન્યત્ર કહ્યું છે કે “તેઓ ક્રોધ, દેવ, અદેખાઈ અને હરીવાઈથી ભરેલા અને સત્યની જિજ્ઞાસા વગરના હોય છે. એાનુ અને ૩૫ પ્રશ્ન કરે છે અને નીતિમાન અને સાચા સાધુઓને ધિક્કારે છે” અન્યત્ર થેરી ગાયામાં કહ્યું છે કે “કાંઈક વિપત્તિ પડે તો જ છોકરી સાંધી થાય છે. વળી માણસ એકવાર બૌદ્ધ થઈ જાય છે, પછી સાધુનો અચ્છો ફેંકી દઈ બસ કરે છે અને પાછો પપવાડીયા પછી મડમાં આવીને સાધુ બની જાય છે” દેકામાં જ મંડસા સાચા ત્યાગીઓને જીવનનિર્વાહની મુશ્કેલી ન પડે અને તેઓનાં પ્રવચ્ચા અને ઉપદેશથી લોકકલ્યાણ થાય માટે

ઉપજન્મેવી તે મર્યા આજ્ઞામુચ્ચોના આશ્રય-થાન અને નામના માધુ સાધ્વીઓના દુરાચારના અખાડારૂપ પાછળથી થઈ પડી પણ આવી અધોગતિ બૌદ્ધ ધર્મમાં જ થઈ છે એમ નથી બધા માર્ગોમાં પાછળથી થઈ છે પ્રાચીન બૌદ્ધની અધોગતિનો દાખલો જોયો હવે એકદમ અર્વાચીન દાખલો જોઈએ તો સ્વામીનારાયણ અપ્રદાયમાં મહામનદ સ્વામીના અતર્ધાન થવા પછી તરતમાં જ તેઓએ પ્રવતવિદ્યા જ્ઞાન, વૈરાગ્ય, બ્રહ્મચર્ય, ત્યાગ, તિતિક્ષા વગેરેમાં જે શિથિલતા આવેલી તેનું આગેદુલ્ય નર્મન નિષ્કુગાન ન્વામીએ કર્યું છે<sup>૧</sup>

ત્યાગની અધોગતિ — છેક ઉપનિષત્કાળથી ત્યાગને અમૃતત્વનું સાધન માનવામાં આવ્યું છે પણ પાછળથી આચાર્ય અતરના ત્યાગ વગરના ત્યાગીઓ દેશમાં વધી પડ્યા બૌદ્ધ માધુઓની વાત ઉપર કરી ખીજા માર્ગના માધુઓમાં પણ ત્યાગવૃત્તિ વિરલ થઈ પડી છે વેદાન્તમાં વૈરાગ્ય પછી ત્યાગ કરવાનું વિધાન છે અને કોઈ કોઈ વિરક્ત તથા વિદ્વાન મન્યાસીઓ દરેક પેઢીમાં જરૂર થવા છે પણ વૈરાગ્ય વગરના અથવા કાચા વૈરાગ્યવાળા વેદાન્તાનુયાયી ત્યાગીઓ ઘણા જોવામાં આવે છે વેદાન્ત પેઢે જ બીજા સપ્રત્યયોને અનુચરનારા સાધુઓ પણ આ દેશમાં અગમ્ય છે એમથી સાચો ત્યાગી હવરે એકાદ નીકળે, બાકી તો બીજીથી નિર્નાદ કરનારા ભારતમાતાને ભારરૂપ અગમચારી બાવાઓ દેખાય છે<sup>૨</sup> ત્યાગ વિષે જે કંઈ તે મોટે ભાગે દાનને પણ લાગુ પડે છે ગીતાએ કહેન રાજ્ય અને તામસ દાન એ યુગરકાર જ છે જના જેમાંથી લોકકલ્યાણ ન થાય એના દાન તરફ લોકોની વધારે પ્રવૃત્તિ જોવામાં આવે છે

૧ જુઓ વૈ ૫-૬ આ ૩ પૃ ૪૩૦

૨ ભારતમાતાને ભારરૂપ ભોલા દોષોને સરમાવનારા બાવાસાધુઓના 'સંવેદન'વર્ણન મઠિ જુઓ. 'સોજો સરત કંડે સવસાગરમાં આવે માર્યા'એળી ૨, 'એ ભોજસગી (૧૭૮૧થી ૧૮૫૦, નો ચાલો.

શૈવ અને શાક્ત પૂજા — લિંગપૂજા મૂળ અનાર્ય હોવાનો વિદ્વાનોનો મત છે કાળક્રમે આ દેશની અનેક મૂળ વતની જાતોને હિંદુ સમાજમાં જ્યાં સમાની દીધી ત્યાં આર્યોએ વૈદિક રૂપૂજા અને લિંગપૂજાની એકતા સાધી લિંગપૂજાને સંસ્કારી લીધી અને જૈવધર્મનો ઔમ્ય શિવલક્ષિતપ્રવાહ આપ્યો<sup>૧</sup> છતાં મૂળ અનાર્યોના જે દેવની લક્ષિત ઠરનારા લેખિમાં કેટલાક અનાર્ય સંસ્કારો રહી ગયા જે કાપાલિક જેના વામમાર્ગો શૈવ્ય પ્રદાયમાં જોઈ શકાય છે સમૃદ્ધ માહિત્યમાયી મળતા ઉલ્લેખોથી જોઈ શકાય છે કે જોપરીમાં ખાનુ, જોપરીગંગા ધારણ કરવી, ચિતાની લગ્ન શરીરે ચોળી, ત્રિશુળ ધારણ કરવું, દાંડી માટીની રાખથી, જોપરીમાંથી દારૂ પીવે, દારૂ પીનારી સ્ત્રી સાથે ફરવું અને રત્નશાનવાસી દેવની લક્ષિત કરવી એ કાપાલિકોના સામાન્ય વલ્લુઓ હતા<sup>૨</sup> ૪ સ સાતમાંથી ૧૩માં ૧૪માં ગતક સુધી આ સપ્રદાયનો રીક પ્રચાર હતો પણ આ કાપાલિકોના દુરાચારો અને તેઓની ખીલસ ક્રિયાઓથી લોકો કટાણી ગયા હશે એટલે જે ધીમે ધીમે ક્ષીણ થઈને આ દેશમાંથી લુપ્ત થઈ ગયો

શાક્ત વામમાર્ગનો પણ ઘણું કરીને શૈવવામમાર્ગ અને અને બૌદ્ધ વજ્રયાન શાખાના તત્ત્વમાર્ગ સાથે પ્રચાર થયો હોવાનો સભવ છે નાગાર્જુન પોતે ટીમેટમાં લખાયેલ ચરિત્રગ્રન્થમાં મોટા તાત્ત્વિક ગણાય છે તાત્ત્વિક ગ્રન્થોની રચના સાતમાં શતકથી શરૂ થઈ જણાય છે<sup>૩</sup> સખ્યાબધ બૌદ્ધ અને શાક્ત તત્ત્વો મળે છે આ બૌદ્ધ તત્ત્વોમાં અને શાક્ત તત્ત્વોમાં, મત્રો અને તત્ત્વોની સાથે ચક્ર પૂજાને તથા મઘ, માસ અને મૈથુનને પણ આધન ગણવામાં આવે છે

૧ જુઓ મારો શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ આ ૨૫ ૩૫ થી ૩૮

૨ એજન પૃ.-૮૯ થી ૮૧

૩ વીન્ડરનીઝ એ ૨૫ ૩૮૩

ભવગતિ એ માઘતીમાપવામાં કરેલ નાદીચક્રો વગેરેના વર્ણનો વીન્ડરનીઝના ૭૫૫ અભિપ્રાયને ટેકો આપે છે

પશુઓનાં દેવી આગળ બલિદાનો-માલતીમાધવમાં તો મનુષ્ય બલિદાનની વાત છે, સ્વચ્છંદ વ્યભિચાર, મધપાન વગેરે દુરાચારોએ શક્ત વામમાર્ગને સારા લોકોને જુગુપ્સા થાય એટલો કલંકિત કરી દીધો છે. ગુજરાતમાં દેવીભક્તિનો પ્રચાર છે પણ શક્ત વામમાર્ગનું જોર ક્યારેય ન હોતું. અલગત ગુપ્ત રીતે વામમાર્ગને અનુસરનાર કોઈક કોઈક હોય એ સંભવ છે.

વેદાંતાનુયાયીઓના કુસંસ્કારમાં દંભ તરફ તરત આંગળી ચીંધી શકાય. પોતામાં વૈરાગ્ય કે શમાદિ સંપત્તિ ન હોય છતાં વેદાંતના પ્રત્યે વાંચીને પોતાને બ્રહ્મજ્ઞાતી કહેવરાવનારાઓને લોકો દંભી ગણે તો નવાઈ નહિ. આવા વેદાન્તીઓને તીચેના પ્રચલિત શ્લોકમાં સચોટ માળ દીધી છે.

અન્તઃ શક્તિ વહિ શૈવા સમામ્યે ચ વૈષ્ણવા

કળો વેદાન્તિનો માન્નિ પલ્લુને ઘાલકા યથા ॥

સાંપ્રદાયિક વાડાઓ—મહિમ્ન—સ્તોત્રમાં યથાર્થ રીતે કહ્યું છે તેમ રૂચિવંચિત્રને પરિણામે એક જ દેવ અનેક નામરૂપથી પૂજાય તેમાં કાંઈ ખોટું નથી પણ સાંપ્રદાયિક આચાર્યોએ પોતાનો જ મત સાચો અને ખીજનો ખોટો એવો આગ્રહ ધરાયી અનેક પ્રદાયો બીજા થયા અને તાર્ત્વિક એકતા જુવાઈ જઈને મતભેદની વાડો બધાઈ ગઈ. પોતાના વાડાની સ્તુતિ અને પરનાની નિંદા એ વાડાનું લક્ષણ થઈ પડ્યું. ફેટલીકવાર તો આ સંપ્રદાય-મમતાએ ઉગ્ર થઈને પર સંપ્રદાયના અનુયાયીઓની કનડગત કર્મના દાખલા પણ બન્યા છે. અલગત સહિષ્ણુતાના પ્રત્યે સંસ્કારે સાંપ્રદાયિક કનડગતને વ્યાપક થવા નથી દીધી બાકી વાડા માનસ એવું આપક થઈ ગયું છે કે કળીર જેવા વાડામાત્રના ઉગ્રવિરોધીનો એ એના અનુયાયીઓએ એક કળીરપંથ નામથી નવો વાડો બનાવ્યો છે.

અહિંસાની વિડંબના:—શીવ તો એવો સ્વયંસુરક્ષિત મંસ્કાર છે કે એમાં હીન સંસ્કારના પ્રવેશની સંભાવના કેવી ? છતાં

અહિંસાના પ્રચાર માટે અહિંસાની જ વિડબના યવાના દાખવા ઇતિહાસમા મળે છે. અરોક મહારાજે બૌદ્ધ ધર્મનો સ્વીકાર કર્યા પછી પોતાના રાજ્યમાથી શિકારની તથા પશુહિંસાની બંધી કરી પણ અમુક ગુનાઓ માટે થતો માણસોનો વધ ન હતો અટકાવ્યો.<sup>૧</sup> એટલું તો ઇતિહાસસિદ્ધ છે પણ એક ઇતિહાસકાર તો ત્યાં સુધી તર્ક કરે છે કે પશુહિંસા કરનારને અશોકના શાસનમાં વધની શિક્ષા થતી હશે એ ગમે તેમ હો પણ ગુજરાતમા જોણે જોન ધર્મનો ઉપદેશ સાંભળીને અમારિ-ધોષણા કરેલી તે કુમારપાલ વિશે એક પ્રબંધમા લખ્યું છે કે 'સપાદલક્ષ દેશના એક અવિવેકી શેડીઆએ માયુ ઓળા વખતે પોતાને પીડા કરનાર જૂને હાથમા ઓળાને મારી નાખી એ વખતે પાસે રહેલા અમારિનો અમલ કરાવનાર પ ઓળાએ તે ગૃહસ્થને પાટણુ લઈ આવી રાજા પામે જોનો કર્યો. પછી આચાર્યની આગ્રાથી તેના દડ તરીકે તેનું સર્વસ્વ લઈને યુગવિહાર કરાવ્યો."<sup>૨</sup> જૂ મારવા માટે સર્વસ્વ લઈ લેવામાં આવે એને અમારિની હાસ્યાસ્પદ અતિશયના જ કહેવી પડે બીજી એક વાત એવી છે કે નકુલની ક્રોધ સ્ત્રીએ ક્ષેત્રપાલને માસનું નૈવેદ્ય ધરાવ્યું, એ સાંભળીને ત્યાંના શ્રીમતે કુમારપાલનો ક્રોધ શાત કરવા તે સ્ત્રીના ધણીને મારી નાખ્યો.<sup>૩</sup> આ અહિંસા કહેવાય કે હિંસા ?

મારા ધારવા પ્રમાણે તો કુમારપાલે આવો જીલમ નહિ કર્યો હોય પણ આવા સુદ્ધિહીન લખાણોથી ધાર્મિક પ્રચાર ચાલે છે એવું માનનાર જૈન લેખકોએ તો અહિંસાની વિડબના જ કરી છે પણ ૬૭૭ સુધી આવી અહિંસાવિડબના જૈનોમા તથા બ્રાહ્મણ ધર્મીઓમા

૧. સ્તલ લેખ ૪થો આ વિષયમા પ્રમાણ છે

૨. વિન્સેન્ટ સ્મિથ અ. દી ઝ આ ૩ પૃ ૧૦૭

૩. પ્ર ચિ. ( ૭ કા ) પૃ ૧૯૨

૪ ગુ. મ. ૨૧ ઈ કા ૨ પૃ ૩૦૭ દી ૨

ચાલે છે. કીડી વગેરે નાનાં જ જીવો, મોટાં પશુઓ તથા પક્ષિઓને જીવાડવા માટે ભારે પ્રયત્ન કરનારા વેપારીઓ પોતાની આર્થિક પકડમાં આવેલાં માણસો ઉપર ખીલકુલ દયા રાખતા નથી એ જાણીતી હકીકત છે. બ્રાહ્મણ ધર્મીઓને હાથે થતી અહિંસાની વિડબનામાંથી એક જ દાખલો આપુ છું. ભાગવત જેવા અહિંસાવાદી ગ્રન્થમાં પણ લખ્યું છે કે મેદિત સાધુરપિ શ્વિકસર્પહત્વા<sup>૧</sup> 'વીંછી અને સર્પની હત્યાથી સાધુ પણ ખુશી થાય.' આ વચનનું સહસ્ય સ્પષ્ટ છે. છતાં ગુજરાતમાં વીંછી અને સર્પનેય મારવામાં પાપ મનાય છે. અલગત ધર્મશાસ્ત્રોમાં દેડકો, નોળીઓ, ઉદર, કાગડો વગેરે પક્ષીઓની તેમજ સર્પની હિંસા માટે પણ અલ્પ પ્રાયશ્ચિત્ત બતાવ્યું છે<sup>૨</sup> અર્થાત્ આ પ્રાચીન ધર્મશાસ્ત્રોત્થ કુસંસ્કાર છે. અને વીંછીને તો ધરની બહાર અને સર્પને ગામ નાનું હોય અથવા સર્પને પકડનાર આજસુ ન હોય તો ગામ બહાર નાખી આવે છે. પરિણામે સર્પવીંછીના વંશવેલા વધ્યા જ કરે છે. અને વીંછી કરડવાના તથા સર્પથી મૃત્યુ થયાના મેંકડો દાખલાઓ બને છે. આખા હિંદુસ્તાનમાં વીંછી પચીસ હજાર મરણો સર્પ-દશથી થાય છે. સર્પને માર્યા વગર નાખી દેવાથી અધારામાં કાષ્ટ માણસને એ કરડશે અને માણસ મરશે એ વિચાર જ ન આવે એ તે અહિંસા કે અહિંસાની વિડબના ?

તીર્થયાત્રા — તીર્થયાત્રાના મહિમાનો બૌદ્ધ ધર્મે પહેલો પ્રચાર કર્યો છે એવું મારું અનુમાન છે. તીર્થયાત્રાનો પહેલો ઐતિહાસિક ઉલ્લેખ અશોકે કરેલી શુદ્ધના જન્મસ્થાનની યાત્રાનો મળે છે. પછી તો બૌદ્ધ, જૈન અને બ્રાહ્મણ ત્રણેય ધર્મનાં તીર્થસ્થાનો દિવસે દિવસે વધતાં ગયાં. સ્થળે સ્થળે મંદિરો બંધાતાં ગયાં. નવાં નવાં તીર્થસ્થળોનાં માહાત્મ્યો લખાતાં ગયાં અને બ્રાહ્મણ તીર્થોનાં માહા-

ત્યેા જૂના પુરાણોમા થઇ શક્યા એટલા તો દાખલ થઈ ગયા બાળી છૂટાં પ્રચલિત થયા આ માહાત્મ્યોની કથાઓનું ધોરણ જ એનું કે તીર્થ ભયે મધ્યકાળનું કે આધુનિક હોય પણ એનું માહાત્મ્યોમા પ્રાચીન ઋષિઓની કથાઓ જ હોય બીજી તીર્થયાત્રા પહેલાં તો સંસ્કારપ્રત્યાનુ સરમ સાધન હતું જિન જિન તીર્થયાત્રાને જુદે જુદે કાળે વિદ્યાના ધામો હતા સુદર ગ્રંથોના દર્શનથી, પવિત્ર સાધુઓના અસંગથી અને વિદ્વાનોના મહવાસથી હૃદય અને છુદ્ધિ મને સરકારી થતા અને અંકારની ગરજ ન હો-  
એના પણ દેશાત્મથી ચાતુર્ય મેળવી શકતા વપારીઓને વેપાર વધારવાની તક મળતી સામાન્ય માણસો પણ જુદા જુદા દેશના વિવિધ પ્રકૃતિના માણસોને મળીને કાષ્ઠ જરૂર શીખતા હશે પણ કાગકરે તીર્થસંસ્થા ગોરોને તથા બીજાઓને પણ સ્વાર્થ સાધવાનું સાધન થઈ પડવાથી તીર્થોમાં બ્રહ્માચાર વધી ગયો અને કાશી જેવા અપરા સિવાય તીર્થોમાંથી વિદ્યા ક્ષીણ થઈ ગઈ ગોર બ્રાહ્મણોએ ગ્રંથો ગ્રંથો યાત્રાળુ પાસેથી પૈસા મુકાવવા માટે પથરાના દેવો બેસાડી દીધ અને પ્રાકૃતિક સૌન્દર્ય શોધ્યું ન જડે એવી તીર્થયાત્રાઓની ગિચા કરી મૂખી એક કાળે વિદ્યા અને ધર્મના ધામ હતા તે કાગકરે અવિદ્યા, અવગતતા અને અધર્મના કેન્દ્રસ્થાન થઈ પડ્યા

વર્ણશ્રમ —વર્ણશ્રમ વ્યવસ્થા તે આર્યસંસ્કારોની પરપરાને જાળવી રાખવાનું સાધન શાસ્ત્રકારોએ બનાવી હતી પણ એ વ્યવસ્થા એ કાગકરે બગડીને તૂટી ગઈ કલિયુગમાં વર્ણ તથા આશ્રમનું આચાર નષ્ટપ્રાય થશે એ મતબમના કથનો પુરાણોમા મળે છે અને સ્પષ્ટ પુરાવો જોઈએ તો શકરાચાર્યનું કથન છે કે “અત્યાઃ વર્ણશ્રમવ્યવસ્થા અગ્નિચિતપ્રાય છે” અર્થાત્ નવમા શતક પહેલાં જે ત્રણ સેકાથી તો વર્ણશ્રમ વ્યવસ્થા લગભગ વીખાઈ ગઈ હતી ચાર આશ્રમોમાંથી ત્યાગ વિશે ઉપર કહ્યું છે એટલે સંન્યાસ વિશે

જુદુ કહેવાનું રહેતું નથી વાનપ્રસ્થ આશ્રમ તો દેશમાથી નતો ધર્મ  
જતા અરોકના કાળ પડેનાજ વ્યવહારમાંથી નીકળી ગયો છે ઉપનયન  
સસ્કાર કેટલીક સાતિગોના અપવાદ મિવાય ક્ષત્રિયો અને વૈશ્યોમાંથી  
મધ્યકાળમ સામાન્યરીતે નીકળી જતા એ સંસ્કાર અને બ્રહ્મચર્ય  
આશ્રમ બ્રાહ્મણધર્મમાં જ રહ્યા અને બ્રાહ્મણોમાં પણ ગુરુકુલવાસ  
બ્રહ્મચર્યશ્રમના નિયમો વગેરે લગભગ નીળી જઈને તથા સામાન્ય  
રીતે બ્રહ્મચર્યકાળ અતિતાય સકુચિત થઈ જતા બ્રહ્મચર્યશ્રમ  
નામોજ રહ્યો અવમત ગઈ સદીના અન્ત સુધી કોઈ કોઈ બ્રાહ્મણ  
જટુઓને બ્રહ્મચર્ય ઠીક લાગ્યા મમય સુધી પગાવવામાં આવતું એ  
જોયું છે પણ એ અપવાદ ગણાય. વળી પ્રાચીન નૈષ્ઠિક બ્રહ્મચારીના  
વારસ જેવા બ્રહ્મચારી સાધુઓ પણ જોનામાં આવે છે જો કે એ  
વર્ગમાં સંસ્કારી કોઈક જ દેખાય છે બાકી ગૃહસ્થાશ્રમ સંપ્રેક્ષ્ય  
આશ્રમથી ધણો દૂર નીકળી ગયેલો પણ આજ સુધી જીવતો રહ્યો છે

પણ વધાર ઈન્નભિન્નતા તો વર્ણવ્યવસ્થામાં થઈ છે  
પ્રાચીન અથવા ગીતામાં કહ્યું છે તેવું ગુણ કર્મવિભાગમાં આતુર્વણ્ય  
અત્યારે આપણામાં નથી પણ આરભથી જ જન્મવિચાર  
વર્ણવ્યવસ્થામાં ગુ થાયેલો છે અને પાછળથી વિદ્યા અને વૃત્ત વગરના  
પણ જન્મથી બ્રાહ્મણ વર્ણને તથા એના માન અને લાભને  
પામેવાની સખ્યા વધતી ગઈ પરિણામે વર્ણવ્યવસ્થાનું મૂળ સડી ગયું  
પછી અનુભવ લગત વ્યવહાર ઘણે અંગે અને પ્રતિભેદ વ્યવહાર  
આપ અંગે લોભમાં આતુ રહ્યો હતો અને આવા લગ્નોની સતતિને  
સ્મૃતિગરો પારશવ અમ્યષ્ટાદિ જુદા નામો આપ્યા આ રીતે  
આતુર્વણ્યની અદર નાતો ઉત્પન્ન થવાની શરૂઆત તો જૂના કાળમાં  
થઈ હતી પણ નવમાં શતક સુધી લગત અને જોજનનો વિશેષ  
પ્રતિબંધ ન હતો પણ પછી નાતોના વાડા મધારના માડયા અને



પહેલાં લક્ષ્મી અને પછી ભોજનનો પ્રતિજ્ઞ વધતો ગયો. ઐતિહાસિક લેખોમાં નાચરસાતિનો તથા કાયસ્થનો પહેલો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ ગુજરાતના દશમા શતકના (સ. ૧૦૦૫ના) એક દાનપત્રમાં મળે છે.<sup>૧</sup> અને મછીના બે ત્રણ સૈકાઓમાં ઔદિચ્ય, રાયકવાળ, પોરવાડ, શ્રીમાળી, મોઢ વગેરે અનેક સાતિ નામો ગુજરાતમાં પ્રચારમાં આવ્યા હોવાના ઐતિહાસિક પુરાવા છે.<sup>૨</sup> ગુજરાતમાં (૧) ધંધા ઉપરથી દરજી, સુતાર, કડીઆ, વાંઝા વગેરે અને (૨) સ્થળના ઢેલકીક વાર તો ગામના નામ ઉપરથી દા. ત. ઔદિચ્ય, મોરડીયા, મોઢ, શ્રીમાળી, વડનગરા, વીશ-નગરા, સાડોદરા વગેરે નાતોનાં નામો પડ્યાં છે. વળી મોઢ બ્રાહ્મણ અને મોઢ વાણીઆ એ રીતે બ્રાહ્મણ અને વાણીઆ બે ય એકજ નામની નાતો મળે છે. આ દાખલાઓ ઉપરથી નાતોના નાના વાડાઓ બંધાવામાં ભૌગોલિક કારણ મહત્વનું દેખાય છે. છતાં બ્રાહ્મણોમાં કોઈવાર પોતાના આચારની શુદ્ધતાના મિથ્યાભિમાનથી પણ કોઈ કોઈ નાતો બંધાઈ હોવાનો સંભવ છે. દેશભેદ પ્રમાણે આચારભેદ હોવાની હકીકત સૂત્રોમાં<sup>૩</sup> નોંધાયેલ છે. પણ એ ભેદને સાતિનું કારણ નથી માન્યો. પણ પાછળથી સાતિભેદનું કારણ આચારભેદ થયો છે. આ ભૌગોલિકાદિ બળો વડે ચાતુર્વર્ણ્યવ્યવસ્થા તૂટીને સાતિના વાડાઓ તો સમગ્ર દેશમાં થયા પણ તેનું જોર ગુજરાત જેટલું કોઈ ભાગમાં નથી. પડોશી મહારાષ્ટ્રમાં બ્રાહ્મણોના ફક્ત ત્રણ મોટા વાડાઓ છે. જ્યારે ગુજરાતમાં બ્રાહ્મણોની ચોગણી નાતો કહેવાય છે જે કે હશે કદાચ એથી વધારે. અને કુલ તો ત્રણસો ઉપર નાતો હશે. આવા અતિસંકુચિત સામાજિક વાડાઓ એ ચાતુર્વર્ણ્યનું ભ્રષ્ટક છે.

**અસ્પૃશ્યતા:—**વર્ણવિચાર સાથેજ અસ્પૃશ્યતાનો વિચાર સંકળાયેલો છે. ઋગ્વેદ કાળમાં બ્રાહ્મણ પહેલામાં જોયું છે તેમ

૧. મારો ગુ. મ. રા. ઇ. ભા. ૧ પ. ૧૪૫

૨. જોજન પ. ૨૧૮

૩. જુઓ બૌદ્ધધર્મ ધર્મસૂત્ર ૧-૧-૧થી ૬

આર્થ અને અનાર્થ કે દ્રવ્યુત્પત્તિ બે હોય તેમજ મુલામી પ્રથા હતી, પણ અમૃત્યતા ન હોતી પણ આહ્વાનપ્રધાન અને છેક સ્ત્રીગીય અમલના આરભ મુધી ગુનામી પ્રથા તો ચાલુ રહી પણ અમૃત્યતા મત્રકાળમા ન હોતી તે નથી ઉત્પન્ન થઈ આહ્વાનપ્રધાન ચાલુ અને પૌ કસ જે. પાછળથી અન્યથા ગણ્યા છે તેનો નિર્દેશ છે અને સૂત્રમળમા તો અમૃત્યતાનું અષ્ટ સૂચન છે જો મૂ. મા શ્વાન અને પતિતના અર્થથી તેમજ ચાંદાનના સ્પર્શથી મૂળિય થતી આમન પથાગી વગેરેની વાયુથી શુદ્ધિ થાય છે એમ મ્હુ છે ૨ હવે જોઈએ ધર્મશાસ્ત્રોમા અન્યથા ગણ્યા છે તે શ્વપાક ચાંદાન પૌ મ્મ વગેરે નામોનો અર્થ વિચારીએ શ્વપચ એટલે કૂતરા રાધીને ખાનાર અને 'જેનામા અપવિત્રતા અત્ય નાસ્તિમતા શુદ્ધ થઈ ચોરી ક્રોધ વગેરે હોય જે મ્મતાનમા રહેતા હોય લોકોને ગુણોગે અડા વવાનું વગેરે ઉગ્ર મ્મો કરતા હોય તે ચાંદાન અને પૌ મ્મ તો અષ્ટ અનાર્થજાતિનું નામ નામે છે જીજ્ઞ ભુક્ક વગેરે પગ એવા જ અનાર્થ જાતિઓના નામ ૫ દ્રુમા મૂળ ઉગ્રકર્મવાળી કેટલીક અનાર્થ જાતિઓ પડના અમૃત્ય ગણાઈ હોય એમ ઐતિહાસિક મિથિતિ મ્માય છે આ લોકોને ગામને છેડે કે ગામની બહાર રહેતું પડતું ગામમા પેસે ત્યારે લાખજનો મટના પગડવો પ તો શુદ્ધ મળમા અમૃત્યોની ચારી સ્થિતિ હતી ૪ કલ્પ એ મળમા કે તે પહેલા સોએક વર્ષથી અમુક લોકોને આ રીતે દૂર અસ્પૃશ્ય રાખવાની રીત ચાલુ થઈ હશે પાછળથી દેહ અમાર ભગી અમૃત્ય ગણાવા લાગ્યા જો કે તેઓ નથી એવા ઉગ્ર-ઉત્તમ દીનદીન છે અને તેઓ અનાર્થ હોવાની ખાતરી નથી વળી કાળક્રમે આભડછેતના કુસમ્કાર અખો કરે છે

૧ જુ હ ૪ ૩-૨૨

૨ જો ધ સુ ૧ ૫ ૬ ૭

૩. જુ મા આપણો ધર્મમા શાસ્ત્ર દર્શિએ દર્શિનેનો પ્રશ્ન ૧ ૪૫૦

૪ ન્યૂહીસ્ટગી આદિ ધી દ્રુમાન પીપલ ૩ ૫ ૩૫૬

તેમ બ્રહ્મણો અને પેળ્લુઓમાં ઘણું કથું અને અમૃત્યતા તિરસ્કાર પ્રધાન અને ઉગ્ર યદિ ગર્ભ આ અમૃત્યતા સિવાય પણ કોટનીક આભડોટ બ્રાહ્મણો અને પેળ્લુઓમાં પગાય છે નવમાં ગતક જોટી જૂની સ્મૃતિમાં લખ્યું છે કે “ જ્યૌહો, પાશુપાતો, લોકાયતિષ્ઠા, કાપિનો, જતો આ નિષિદ્ધ કર્મ કરનાર દ્વિતેને અપર્શ કરીને કપડા સાથે જ્ઞાન કરવું ”<sup>૧</sup> આભડોટ ટેલના જૂના કાગથી ટેટી જોડી પેડી છે તે આ નયનોથી દેખાય છે આરોગ્ય અવગણના કે શુદ્ધિના કારણથી આવશ્યક ન હોય એવી આભડોટ કુસંસ્કાર જ ગણાય.

**સ્ત્રીઓની સ્થિતિ** — સગવેદ કાળમાં આ દેશના ઇતિહાસના પાછળા કાષ્ઠપિણુ કાળ કરતા સ્ત્રીઓની સ્થિતિ પહેલાં વ્યાખ્યાનમાં કથું છે તેમ વધારે સ્વતંત્ર હશે પછી બ્રાહ્મણ્યથોના કાળમાં સ્ત્રીઓની સ્થિતિ કાષ્ઠ જગડી છે દીકરીને એ આ માં કૃપણતા ઉત્પન્ન કરનારી ડગી છે<sup>૨</sup> છતાં એ કાળે સ્ત્રીઓને બ્રહ્મચર્યાશ્રમ અને સંન્યાસાશ્રમની છૂટ હતી જે પાછળથી નીકળી ગઈ સ્ત્રીઓને વારસાનો અધિકાર ન હોવાનું કારણ યાગક (૩-૪-૫) કહે છે કે “ઓઓ ઉત્પન્ન થાય કે એને ફેંકી દે છે પણ પ્રગળે નથી ફેંકી દેતા સ્ત્રીઓના જ દાન, વેચાણ અને ત્યાગ થાય છે, પુરૂષના નહિ” અર્થાત્ સ્ત્રી યત્ર અને ધણુ કરી બ્રાહ્મણ્યથોના કાળમાં જ મિનકત ગણાવા લાગી હતી. ૩ મનુ (૬-૨-૩) સ્ત્રીને સર્વથા અસ્વતંત્ર ગણે છે પછી સ્મૃતિઓએ સ્ત્રીની લગ્નની ઉંમર ધીમે ધીમે ઘટાડી દીધી, મનુમાં સ્ત્રીની બાર વર્ષની ઉંમરને-અને જરૂર પડતા આઠની ઉંમરને પણ લગ્નરોગ્ય

૧ જુના હીરદરી ઓફ ધમશાસ્ત્ર ૫. ૨૩૯ના કુ' નાં ૪૭૧માં લેવાયેલ પત્રિશાન્મનન વચન.

૨ કૃષ્ણ દિદુહિતા એ વ્રા ૭-૭ શુન શેષ વ્યાખ્યાન

૩. પૂર્વમીમામા સૂ ૧-૧-૧થી ૧-૧-૧૫ સુધીમાં થયેલા સ્ત્રીઓને અધિકાર છે કે નહિ એ ચર્ચાના પણ સ્ત્રી મિલકત પેઠે ખરીદાની હેવના પૂર્વપક્ષના જે દ્રષ્ટિએ છે તે પણ સ્ત્રીની સ્થિતિના સ્પષ્ટ સૂચક છે

ગણી છે. અને ઋતુમતી યતાં સુધી કન્યાને ન પરણાવનાર પિતાને દોષ લાગે એમ કહ્યું છે. ૭નાં મોટી ઉમ્મર સુધી કદાચ આમરણ કન્યા અપરિણીત રહે એ સ્થિતિને ગ્રાચીન શાસ્ત્રકારોએ માન્ય કરી છે.<sup>૧</sup> અને મહાભારતનાં સુવભાજનકસવાદ જેવાં ઉપાખ્યાનો તથા બૌદ્ધ લિંગુણીઓની કથાઓ જેતાં અનેક સ્ત્રીઓ અન્નચારિણી રહીને કે પાછળથી સંન્યાસિની થઇને તે કાળે વિદ્યાભ્યસન કરતી હશે એમ દેખાય છે. વળી બાળક્રમની રૂઢિ બાલ્યોમાં વ્યાપક થવા પછી પણ ક્ષત્રિયોમાં અને ખેડુઓ વગેરે વર્ગોમાં શૂત્રકાળમાં લગ્નની ઉમ્મર નાની રાખવાને આગ્રહ જરાય હોય એવું નાટકાદિ સાહિત્યના ઉદ્દેશો ઉપરથી કે ઇતિહાસના સાધનોમાથી દેખાતું નથી. પણ પાછળની સ્મૃતિઓમા બાળક્રમનો આગ્રહ વધી ગયો અને ખાસ કરીને બાલ્યોમાં આઠ-નવ વર્ષની બાળક્રીઓના લગ્નની રૂઢિ ચાલુ થઈ પછી વિધવા વિવાહની છૂટ ઋગ્વેદકાળમા હશે એમ લાગે છે. ધર્મસૂત્રોનાં અને મનુમાં પણ નિમેગની છૂટ આપી છે પણ પછી મનુમાં જ એનો નિન્દા કરી છે.<sup>૨</sup> અને વિધવાવિવાહની છૂટ નથી આપી.<sup>૩</sup> જો કે વસિષ્ઠ અને નારદે બાલવિધવાને પુનર્વ્રમ્ભની છૂટ આપી છે.<sup>૪</sup> પણ પાછળથી ઉપના વર્ણોમાંથી નિયોગ અને વિધવા-વિવાહ તદ્દન નીકળી ગયાં. જો કે ખેડુઓ અને શૂદ્રોમા વિધવા વિવાહની છૂટ ચાલુ રહી છે. અને સતીનો રિવાજ ઋગ્વેદ કાળમાં અને પછી પણ ઘણા કાળ સુધી ચાલુ ન હતો તે મહાભારત કાળમા ઈ. સ. ના આરંભની આસપાસમાં ચાલુ થયો.<sup>૫</sup> અને બાલ્યણ ક્ષત્રિયોમા ઘણો ચાલતો હતો. પછી અનેકપત્નીઓની છૂટ વેદકાળથી હતી

૧. ગો. ધ. સુ. ૨-૬-૨૨, મનુ ૬-૪ તથા મનુ-૬, ૮૬-૯૦

૨. મનુ અ. ૯ ન્હો. ૫૬, ૬૦ તથા ૬૫ ૬૬.

૩. એજન અ. ૫. ૨૩૧ ૧૬૧-૧૬૨

૪. વસિષ્ઠ ૧૭-૭૪ અને નારદ માટે હીસ્ટરી ઓફ ધર્મશાસ્ત્ર પૃ. ૨૦૨.

૫. જુઓ વ્યાખ્યાન પહેલું અને ઐતિહાસિક સંશોધન પૃ. ૪૩૭.

તે પાછલા કાળમાં વધી મહાભારત પુરાણમાં અને સંસ્કૃત સાહિત્યમાં  
ક્ષત્રિયોના-ખાસ કરીને રાજાઓના અનેક પત્નીગ્રહણની કોઈ હદ  
નથી દેખાતી રાજાઓમાં સખ્યાબંધ પત્નીઓના દાખલા ગઈકાલે  
સુધી મળે છે અને જો કે કોઈ કોઈ વ્યાજ્ઞાણ યાત્રિઓ દા. ત.  
વડનગરા, પ્રશ્નોરા વગેરે નાગર યાત્રિઓએ એક પત્નીગ્રહણનો યાત્રિ  
નિયમ છેલ્લા ચાર પાંચ સદ્કાળો દરમિયાન કર્યો હોય અને પાળ્યો  
હોય તો એ કુર્મસંસ્કારત્યાગ પ્રશસ્ય છે. પણ સાધારણ રીતે તો  
વ્યાજ્ઞાણોમાં અનેક પત્નીઓનો બાંધ નથી ગણાતો, જો કે એની  
શક્યતા યોગી સ્મૃતિ પુરાણાદિ પાછલા કાળના ધર્મગ્રંથોમાં  
સ્ત્રીની પવિત્રતાને ઘણું મહત્ત્વ આપવામાં આવ્યું છે અને પોતાના  
એકલા કે સમૂહમાં બલિદાનથી સતીત્વને દીપાવનાર હજારો સતીઓના  
દાખલા મધ્યકાળના ઇતિહાસમાં મળે છે એટલું નહિ પણ સીતા કે  
ચાંદલાની પત્ની ધૂતાથી આરણી કવિ નર્મદના પત્ની ઝાહીગૌરી સુધીની  
સ્ત્રીઓએ પતિના સુખ માટે અસાધારણ ત્યાગપૂર્વક દુઃખો સહન  
કર્યાં છે પણ પવિત્રતાનું સ્ત્રી પુરુષ ગેયમાં સમાન મહત્ત્વ છે એ જૂની  
જવાબુ હતું અને સ્ત્રી તરફ-ખાસ કરીને વિધવા સ્ત્રી તરફ અને એની  
બહેન તરફ ક્ષમાવૃત્તિ અને ઉદાર દષ્ટિ હોવી જોઈએ તેને જલ્દે  
સમાજની દષ્ટિ અત્યંત અસહિષ્ણુ થઈ ગઈ હતી સ્ત્રીપુરુષની  
સમાનતાનો વિચાર જૂનકાળમાં ભાગ્યે જ દેખાય છે

**કર્મવાદ**—છેક ઔપનિષદકાળથી કર્મ અને પુનર્જન્મવાદની  
માન્યતા આ દેશમાં વ્યાપ્ત, મોડું અને જૈન ત્રણેય ધર્મોમાં વ્યાપક  
છે એની દાર્શનિક ઉપપત્તિનો વિચાર અહીં અપ્રસ્તુત છે  
પણ નૈતિક પીઠિકા ઉપર જોબેલો કર્મવાદ નિરૂપાય અને દુષ્ટ પરિ-  
સ્થિતિમાં આધારક તથા નીતિમાં માણસને અચળ રહેવાની પ્રેરણા  
કરનાર તરીકે શુભ મંત્રાર લેને હોય પણ કાળક્રમે જે સ્થિતિમાં  
માણસે યાનપૂર્વક પુરુષાર્થ કરવો જોઈએ તે સ્થિતિમાં પણ પુરુષાર્થ  
હીન અને પ્રમાદી યવાની વૃત્તિને પ્રારબ્ધવાદે ફેટલો બગવાન

ટેકા આપ્યો છે અને આપણા લોકો આજસુ અને પ્રમાદી યદ્દને દુખ ભોગવ્યા કરે છે. એમાં કર્મવાદ ક્રેટવે મોટે અસી કાગળ છે એ વિચાર કરતા પ્રારબ્ધવાદને એ અસમા કુસસ્કારજ કહેવો પડશે.

હવે ધર્મનામ્નોએ ઉપન્ન કરેલા એ કુસસ્કારો બોધ લઈએ

(૧) સ્વનક અને (૨) પ્રાયશ્ચિત એ બેને આ પ્રકારના ખાસ નમૂના ગણીને એ બેનો જ અહીં વિચાર કર્યો છે. સમન્વર્ષ પત્રી સ્વચ્છતાની દૃષ્ટિથી આત્મને આત્મસ્વક ગણવામાં આવે એ સાર છે તેમજ અતિનિકટના સમધીના મરણ પત્રી અમુક પ્રકારનો સયમ પગાય એ થે ઇષ્ટ છે. પણ ગમે તેટલે દૂર દેશમાં મગણ થયું હોય

વિગતવાર ગણાવની હોય તો ખીજી ઘણી ગણાવી શકાય. તેવા કૂટવા જેવી કેટલીક રૂઢિઓ સ્ત્રીઓએજ ચાલુ કરી છે તથા ચાલુ રાખી છે એમ જણાય છે મરણાન્ય ગોષ્ઠિ વાત્સલ્ય છે પણ આ રૂઢિઓ અર્થરહિત અને હાન્યામ્પક કુસંસ્કાર છે

આ ઉપરાંત અવ્યવસ્થા સ્ત્રીઓની કેળવીક રૂઢિઓમા પેસી ગઈ છે અને એ આગેગ્ય વિદ્યાત્મક છે અહીં બે સ્વયંક દાખલા જ પૂરતા ગણ્યા છે (૧) અવ્યવસ્થા ગિતિમા અમુક આભડછેત પગાય છે ચાલુ મૂળ તો ધર્મશાસ્ત્રમા છે અવ્યવસ્થા સ્ત્રીનો પ્રમત માણમે પણ સગ ન કરવો એવું મનુ (૪-૪૦) એ પ્રભુ છે આ નિયમ સમયનક્ષી હોઇને સારો છે એમાથી અસ્વચ્છાને અપ્રત્યક્ષ ગણવાનું શરૂ થયું પણ ઋષુભાણે સ્ત્રીએ અસ્વચ્છ પડી રહેવાની રૂઢિ તો આરોગ્યને હાનિધરક કુસંસ્કાર જ છે એવીજ ખોગી રૂઢિ સુવાવડ વખતે અસ્વચ્છ કપડામા અપ્રત્યક્ષ ગણાવી સુવાવડીએ પડી રહેવાનો રિવાજ છે આયુર્વેદને અવ્યવસ્થાનો આગ્રહ છે અને આભડછેતની તો ખબર નથી પણ દર્શિનાના કાગણીથી કે આભડછેતના મારણથી સુવાવડીની આમપામ અવ્યવસ્થાતા અને અધાર અને સારવારમા અજ્ઞાન દાયણ એ ગિતિએ ઘણી સુવાવડી સ્ત્રીઓનો ભોગ લીધો છે

અવ્યવસ્થાની મમતણનો અભાવ અને વધારે તો જાહેર અવ્યવસ્થાની બાગતમા લોખની બેઠમરી એ આપણા સમાજમા વ્યાપેનો ભાગે કુસંસ્કાર છે ધર્મશાસ્ત્રમરોએ અને આયુર્વેદ નદી કડિ મળત્યાગ ન કરવો, રસ્તામાં પેશામ ન મરવો વગેરે જે ઉપદેશ ક્યો છે તેથી નકુન પગ તો નથી રસ્તામા બડખા કાઢવામા મીઠને મુગજ થતી નથી આ એથી ક્ષય જેવા રોગના ફેલાવાને ભાગે ઉત્તર ન મળે છે

કન્યાવિક્રય અને વગવિક્રય બે જ બેગી રૂઢિઓ હિંદુ સમાજમા ખૂબ ચાલે છે કન્યાને ખરીલીને મરના વિવાહને ધર્મશાસ્ત્રે આમુર

અને પાંચ સાત પેઢી જેટલો દૂર મરનારનો સંબંધ હોય છતાં સૂતક લાગે એ તો બુદ્ધિમાં ઉતરે એવું નથી. છતાં સ્મૃતિઓમાં સૂતકના ક્રીડા નિયમો વિસ્તારથી આપ્યા છે અને આજમુખી ઘણું કુટુંબોમાં પળાય છે.

પાપકર્મ માણસથી પહેલાં થઈ જાય અને પછી પોતે ખોટું કે એમ સમજતાં પશ્ચાત્તાપ થાય એ વ્યાભાવિક મન રિયતિ છે. અં પશ્ચાત્તાપ પછી માણસ પોતાની જાતને શિક્ષા કરવા માટે ઉપવાસ કરે કે બીજી કાંઈક કષ્ટ વેઠે અથવા મનને પાછું પવિત્ર કરવા ઈશ્વર સમરણ કરે તો એટલું પ્રાયશ્ચિત યોગ્ય છે. પણ સ્મૃતિઓમાં આજણુને દાન મળે એવા જે અનેક આડંબરી પ્રાયશ્ચિતવિધિઓ બતાવ્યા છે તેમાંથી તો કાંઈ તત્ત્વની શોધ કરવી મિથ્યા છે. સરીતે જોતાં ધર્મસૂત્રોક્ત—એટલે લગભગ અઢી હજાર વર્ષ જુના છતાં સૂતક અને પ્રાયશ્ચિત બેયને મૂળ રૂપમાં નહિ તો ફાલેલા રૂપો કુસંસ્કાર ગણવા પડશે.

મમુદર્મયાન કે સમુદ્ર રસ્તે પરદેશગમનને પહેલ વહેલું બૌદ્ધાય ધર્મસૂત્રે પાતક ગણેલ છે. (૨-૧-૪૧) પણ પાછળથી તો પ્રાયશ્ચિત્ કર્યા પછી પણ ગ્રાતિમાં ન આવે એવો પાતકી સમુદ્રમાર્ગે મુસાફર કરનાર ગણાવા લાગ્યો હતો.<sup>૧</sup> અલબત્ત આ શાસ્ત્રાસા આજણો વધારે નડતી હતી.

હવે શાસ્ત્ર-ઘોષ્ટા - નહિ પણ રૂઢિપ્રાપ્ત થોડા કુસંસ્કાર જોઈએ.

આ ખોટી રૂઢિઓમાં મરણ પાછળ રોવા દૂટવાની રીત મરણ પાછળનાં જમણો, વિધવાના કશવપનની તથા ચૂડીકર્મ રીત, છોકરીઓને દૂધપીતી કરવાની રીત, લગ્નપ્રસંગના વરઘો અને જમણવારો, પડદાનો અને લાજ કાઢવાનો રિવાજ વગેરે કાં નર્મદ આદિ આપણા પહેલાં સુધારકોએ ગણાવેલી છે. જે



અને ક્ષત્રિયો તથા વૈશ્યોને યોગ્ય કહેલ છે.<sup>૧</sup> એ જોતાં કન્યા વિક્રયનો કુસંસ્કાર જૂનો છે અને વરવિક્રય પાછળથી ચાલ્યો જણાય છે.

વળી સામાજિક આરોગ્યને હાનિ કરે એવો કુસંસ્કાર ખીજ તરફ અને જાહેર પ્રજા તરફ બેદરકારીનો છે. ગામડાંમાં અને શહેરોમાં પણ લોકો પોતાના ઘરનો કચરો, એકવાડ, ખાળનું પાણી, મળ વગેરે પડોસીને કે રસ્તે ચાલનારને નડે એ રીતે રસ્તા ઉપર નાખે છે. એ જાહેરહિતમાં બેદરકારીનો અતિ ઉગ્ર દાખલો છે. કચરોજ નહિ પણ વીંછી, સર્પ જેવાં આ રીતે રસ્તા ઉપર નાખવામાં આવે ત્યારે એ બેદરકારી ભયંકર યુદ્ધા જેવી ગણાય છતાં એનું બને છે. સ્વાર્થ સાથે આ બેદરકારી જોડાય ત્યારે એમાંથી કયું પાપકર્મ ન નીપજે?

કુસંસ્કારો માત્રની ચોક્કસ ગણતરી કરવી મુશ્કેલ છે. અને કુસંસ્કારના કારણરૂપ રાગ, દ્વેષ, ભય, મોહ જેવા સહજ દોષોનો અને તેના કાર્યરૂપ દિંસા, ચોરી, બલિચાર જેવાં પાપકર્મોનો વિચાર તો અપ્રસ્તુત છે. એટલે નમુનારૂપ મુખ્ય કુસંસ્કારો ગણાવીને સંતોષ માન્યો છે. ભારતીય સંસ્કારોનો ઉજ્જવળ પ્રકાશ આ કુસંસ્કારોથી ફટલો બધો ઝાંખો પડી ગયો છે એ આપણા અનુભવની વાત છે. ક્રાદ્ધિપણ કુસંસ્કારને દૂર કરવાનાં મુખ્ય સાધન બે, એક શુભ સંસ્કારની સ્થાપના અને બીજું વિદ્યાનો પ્રદીપ. તેમાંથી ઉચ્ચતમ ક્રાંતિના શુભ સંસ્કારોનો આધનિપદ મહર્ષિઓ અને ભગવાન શ્રી કૃષ્ણ તથા ભગવાન બુદ્ધ જેવા મહાપુરુષો દ્વારા પ્રચાર થયો હોવા છતાં આ દેશના સમાજમાં ઉત્પન્ન થયેલા કુસંસ્કારો ચાલુ રહ્યા છે એ શોચનીય સ્થિતિના ઐતિહાસિક કારણોનો સમગ્ર વિચાર અહીં વિષયાન્તર જેવો ગણાય અને લંબાણ ભયે છોડી દેવો યોગ્ય છે. શુભ સંસ્કારો પોતે કાળક્રમે સમાજમાં ટેવરૂપ થઈ જતાં એમાંથી

ચેતનરામિ ક્ષીણ થઈને એક જાતની રૂઢિની જડતા આવી ગઈ  
 બીજી તરફથી શુભ મંત્રકારોનો જ્યારે વધારેમા વધારે પ્રચાર થયો  
 ત્યારે પણ સમગ્ર સમાજમા-સમાજના સર્વ થરોમાં એ વ્યાપક થયો  
 નહિ અને બીજી મંત્રકારો મંત્રકારી કહેવાતા જનોના પણ સર્વવ્યવહારને  
 પ્રકાશિત કરી રાકના હોય એવું પિરન દાખનાઓમા જ બન્યું છે  
 છે ના વિધાનના ટેકામા એક જ દાખલાથી મંત્રોષ માનવો પડશે  
 જ્ઞાનમાર્ગ અને ભક્તિમાર્ગ એયને અસ્પૃશ્યતા માન્ય નથી ?  
 ઉપનિષદોમાં જ નહિ પણ શકરાચાર્યના મનાતા મનીષાપત્રક  
 મંત્રોત્તરમા ' આ બ્રાહ્મણ અને આ ચાડાન એવો મહાન ભ્રમ  
 ચેતન્ય સમુદ્રમા કયાથી આ યો ? ' એવા શબ્દો છે, અને  
 અખા કવિના ' આભડડેટ અન્ત્યજની જણી ' વગેરે શબ્દોમા આ  
 વેદાત સન્નાર મંત્ર રહ્યાનો પુરાવો છે, છતાં એ સન્નાર વ્યાપક  
 નથી થયો વેદાન્તીઓમાથી કોઈક અખા જેવાના અને ભક્તોમાથી  
 એમનાથ કે નરસિંહ મહેતા જેવાના છવનમાં જ જેવામાં આ યો છે

આ રીતે શુભસન્નારોની અ વ્યાપકતા એ કુસરકારો આડું  
 રહેવાનું એક કારણ છે, તો બીજું એ છે કે વિદ્યાપ્રદીપ કાળક્રમે  
 એટલો હીનતેજ થઈ ગયો કે એના જાખા પ્રકાશથી કુસરકારોનો  
 અધકાર દર ન થઈ શક્યો અને અહીં વિદ્યાપ્રદીપ ની તે નિતતાના

જ્ઞાનમાર્ગની પ્રક્રિયા પહેલાના કાળ કરતા વધારે ચોક્કસ થઈ શકરાચાર્યના ભારતે શ્રેષ્ઠ શીવસુદના દર્શન કર્યાં. અને ભાગવતમાં પ્રેમવક્ષણા ભક્તિએ વિકાસનું શિખર પ્રાપ્ત કર્યું પણ એ એક પક્ષી વિશેષ ગતિને પરિણામે જ્ઞાન, ભક્તિ અને યોગનો જે સમન્વય ગીતાએ મોઢ્યો છે તે ન જળવાયો. શ્વેત માર્ગ ઉપર એકાન્તિક જોર દેવાનો માનસિક સમતુલાનો ઉન્નતક યુગ શરૂ થયો. બીજી સમાજમાં એક તરફ ધર્મ અને મોક્ષ અને બીજી તરફ અર્થ અને કામ એ બે તુલાઓનું સમત્વ ટુગી ગયું. ધર્મમોક્ષપરાયણો અર્થકામની અને અર્થકામપરાયણો ધર્મ અને મોક્ષની ઉપેક્ષા કરી ને છ વા કરે જોની અધોગતિત્રેરક પ્રણાલિકા શરૂ થઈ પરિણામે ધર્મ અને અધ્યાત્મજ્ઞાનમાં કાર્ષક તેજ જળવાઈ રહ્યું પણ બાકીની વિદ્યાઓમાંથી કાર્ષની ઈ સ નવમા શતક પહેલા અને ત્રાઇની તે પછીના બે ત્રણ સૈકાઓમાં અનનતિ શરૂ થઈ ગઈ ઉદાહરણ તરીકે જોને આપણે પ્રધાન વિજ્ઞાનશાખા ગણેન છે તે આયુર્વેદમાં ઈ સ ત્રીજા શતક પછી કશી પ્રગતિ નથી થઈ જ્યારે છઠ્ઠા શતકના પ્લહગુપ્ત પછી જ્યોતિષની પદ્ધતિમાં નવી મોઢ્ય ભાગ્યેજ થઈ છે એમ તદ્દિદ દીક્ષિત કહે છે. જો કે ભાસ્કરાચાર્ય જેવા જ્યોતિષના મહાન અચકાર બારમા શતકમાં થયા છે ખરા પણ મારૂ વક્ત્ર વ આયુર્વેદના ઇતિહાસની વિગતોથી સ્પષ્ટ થશે આયુર્વેદના ચરક સુદ્રુત ગ્રન્થોમાં જે પ્રત્યક્ષ શોધખોળ અને પ્રતિભાથી પ્રાપ્ત થયેલું વૈદ્યકનું નિશાળ મૌનિક જ્ઞાન સભર ભર્યું છે તેનું નવું તો કશું પછીના કાળના આયુર્વેદિક સાહિત્યમાં નથી દેખાતું પણ એ પ્રાચીન ગ્રન્થોના રચનાકાળે આયુર્વેદાચાર્યોને જે જ્ઞાન હતું તેમાંથી કેટલુંક તો જૂના કાળમાં જ લુપ્ત થઈ ગયું અને કેટલુંક ગ્રંથોમાં જળવાયું છતાં પાછળના વૈદ્યોને શરીરના અદરના અવયવો વગેરેનો પ્રત્યક્ષ પરિચય છૂટી જવાથી સમજાતું બધું થયું જૂના ગ્રન્થો ઉપર દીકા

ઓ રચીને તથા જૂના ગ્રન્થોનો સાર ખેંચીને નવા પદ્ય દ્રશી  
 નવીનતા વગરના ગ્રન્થો રચીને પાછળના વંદોએ સતોય માન્યો છે.  
 ઈ. સ. પાંચમાથી ૧૬ માના આરંભ મુધી એ દિશતિ ચાલી છે.  
 આધુર્વેદ અને જ્યોતિષ પેડે બીજી ધણી વિદ્યાની પણ પ્રગતિ  
 અટકી ગઈ અને અધોગતિની દિશામાં ગતિ થઈ. સંસ્કૃત દાવ્ય  
 નાટકાત્મક સાહિત્યના ઉપાસકો સાતમા મનઃથી જ પાઠિત્ય પ્રદર્શન

જ્ઞાનમાર્ગની પ્રક્રિયા પહેલાંના કાળ કરતાં વધારે ચોક્કસ થઈ. શંકરાચાર્યમાં ભારતે શ્રેષ્ઠ શીલસુદ્ધતાં દર્શન કર્યાં. અને ભાગવતમાં પ્રેમલક્ષણા ભક્તિએ વિકાસનું શિખર પ્રાપ્ત થયું. પણ એ એક-પક્ષી વિશેષ ગતિને પરિણામે જ્ઞાન, ભક્તિ અને યોગનો જે સમન્વય ગીતાએ બોધ્યો છે તે ન જળવાયો. સ્વેષ્ટ માર્ગ ઉપર એકાન્તિક જોર દેવાનો માનસિક સમતુલાનો ઉચ્છેદક યુગ શરૂ થયો. બીજું સમાજમાં એક તરફ ધર્મ અને મોક્ષ અને બીજી તરફ અર્થ અને કામ એ બે તુલાઓનું સમત્વ ટુટી ગયું. ધર્મમોક્ષપરાયણો અર્થકામની અને અર્થકામપરાયણો ધર્મ અને મોક્ષની ઉપેક્ષા કરી ને છુટ્ટા કરે એવી અધોગતિપ્રેરક પ્રણાલિકા શરૂ થઈ. પરિણામે ધર્મ અને અધ્યાત્મજ્ઞાનમાં કાંઈક તેજ જળવાઈ રહ્યું પણ બાકીની વિદ્યાઓમાંથી કાઢીની ઈ. સ. નવમા શતક પહેલાં અને કાઢીની તે પછીના બે ત્રણ સૈકાઓમાં અવનતિ શરૂ થઈ ગઈ. ઉદાહરણ તરીકે જોતે આપણે પ્રધાન વિજ્ઞાનશાખા ગણેલ છે તે આયુર્વેદમાં ઈ. સ. ત્રીજા શતક પછી કરી પ્રગતિ નથી થઈ. જ્યારે છઠ્ઠા શતકના બ્રહ્મગુપ્ત પછી જ્યોતિષની પદ્ધતિમાં નવી શોધ ભાગ્યેજ થઈ છે એમ તદ્વિદ દીક્ષિત કહે છે.<sup>૧</sup> જો કે ભાસ્કરાચાર્ય જેવા જ્યોતિષના મહાન અંધકાર બારમા શતકમાં ચલા છે ખરા. પણ માર્ક વક્તવ્ય આયુર્વેદના ઇતિહાસની વિગતોથી સ્પષ્ટ થશે આયુર્વેદના

જતા.<sup>૧</sup> છેક અઢારમા શતક સુધી સંસ્કૃત વિદ્યાનું શ્રેષ્ઠ કેન્દ્ર ગણાતું દાશી બૌદ્ધ કાળમાં તદ્દશશિવા જેટલું વિદ્યાકેન્દ્ર તરીકે પ્રસિદ્ધ ન હોતું. કાશી જેકે તીર્થ સ્થાન પ્રાચીન કાળથી હતું અને ત્યાંના નિવાસી પડિત બ્રાહ્મણો પામે વિદ્યાર્થીઓ દમેશાં ભણતા હશે જ પણ ઇ. સ ૫૦૦ થી ૧૨૦૦ વચ્ચેના સમયમાં પણ ત્યાંની કેઈ પાઠશાળાને દાન મળ્યાનો ઉલ્લેખ લેખ મળતો નથી ત્યારે ત્યાંના બ્રાહ્મણોને પુષ્કળ દાનો મળ્યાં છે.<sup>૨</sup> તદ્દશશિવા પછી એક જ જગત્પ્રસિદ્ધ વિદ્યાકેન્દ્ર નાલન્દામાં ઉભું થયું. પહેલેથી ધર્માગ્રારા બૌદ્ધમદો કેળવણીનાં ગ્રામો તો હતાં જ<sup>૩</sup> પણ તેમાંથી નાલન્દા જેવો કોઈ જ જગત્પ્રસિદ્ધ થઈ ગયો. પટણા થી ૪૦ મેલ નૈઋત્યમાં પાંચમી સદીની મધ્યમાં નાલન્દાનો ઉદય દેખાય છે. ભાગવત ધર્મી ગુપ્તોએ બૌદ્ધ નાલન્દાને પુષ્કળ દાનો આપ્યાં છે. ચીનાઈ યાત્રાળુ યુવાન યુઆંગ નાલન્દામાં રહ્યા ત્યારે એ વિદ્યાકેન્દ્રની ખૂબ ઉન્નત રિયતિ હતી. ત્યાંના અનેક માળવાળા ગગનચુમ્બી વિહારો અને મન્દિરોનાં શિખરોનાં વર્ણનો મળે છે. અનેક તથાવો એ સ્થાનમાં હતાં. અને ફરતો કાટ હતો. ઇ. સ. ૬૭૫માં ઈત્સિંગ ત્યાં રહેતો હતો ત્યારે નાલન્દામાં ત્રણ હજાર બિશુઓ હતા. તે પહેલાં કદાચ વધારેય હોય. ત્યાં એક હજાર જેટલા પંડિતો હતા. પરદેશીઓ આ વિદ્યાધામની વિદ્યાર્થી આકર્ષાઈને નવું ભણવા અને શંકાઓના ખુલાસા પૂછવા આવતા. એ ધામમાં આડ મોટા ઝોરડા અને તથાવો નાના ઝોરડા હતા. ખૂમ મોટું પુસ્તકાલય હતું. ત્યાં બૌદ્ધ ધર્મના ગ્રન્થો ઉપરાંત હેતુ વિદ્યા (ન્યાય), શન્દ વિદ્યા (વ્યાકરણ), ચિકિત્સા વિદ્યા, વેદો, સામ્ય વગેરે વિદ્યાઓ પણ ભણાવવામાં

૧. જુઓ ડો. એ. એસ. અહતેકરનું એન્થ્રોપોલોજી ઇન એન્ડીઅન ઇન્ડિયા પ્ર. ૮

૨. એનન પુ. ૨૫૬

૩. એનન પુ. ૨૮૦, ૨૮૧

આવતી. નાલન્દા વિદ્યાલયના નિભાવ માટે એકસો ગામોનાં દાનો મળ્યાં હતાં. આ પ્રખ્યાત વિદ્યા કેન્દ્રનો ૧૩મા શતકમાં મુસ્લીમોને હાથે છેવટે નાશ થયો.<sup>૧</sup>

નાલન્દા પછી મિહારમાં ગંગા કડિ વિક્રમશિવા મંડની આઠમા શતકમાં રાજા ધર્મપાલે સ્થાપના કરી. અને વિક્રમશિવાનું વિદ્યાકેન્દ્ર પણ ચારમો વર્ષ સુધી ભારતની ખુદાર પણ પ્રખ્યાત થયેલું સ્થાન હતું. ત્યાં ૧૦૮ મન્દિરો બધાયાં હતાં. ત્યાંના વિદ્વાનોમાં ૧૧મા શતકના દીપંકર શ્રીજ્ઞાન સૌથી સમર્થ ગણાય છે. તેઓએ તીર્થેટ જઈને ત્યાં ફેલાયેલા બૌદ્ધ ધર્મને શુદ્ધ કર્યો હતો. આરમા શતકમાં વિક્રમશિવામાં પણ ત્રણ હજાર લિપ્તુ પડિતો હતા. અને ત્યાં વિશાળ પુસ્તકાલય હતું.<sup>૨</sup> પણ આ બૌદ્ધ મંડો સિવાય ખીજાં વિદ્યાધામો આ દેશમાં ન હતાં એમ માનવાનું નથી. ગુપ્ત કાળમાં બ્રાહ્મણોને દાનમાં મળેલાં અગ્રહાર ગામો પણ નાનાં મોટાં વિદ્યાધામો થઈ ગયાં હતાં.<sup>૩</sup> ગુપ્તકાળ પછી હમા ૧૦મા શતકથી આરંભી ૧૭મા અદારમા શતક સુધીના હિંદુ રાજાઓએ તીર્થ સ્થાનોમાં વસતા પડિત બ્રાહ્મણોને દાનો આપ્યાં છે અને તેથી નિર્વાહ માટે નિશ્ચિન્ત થયેલા પડિતો પોતાની પાસે આવનાર વિદ્યાર્થીઓને લણાવવાનું બ્રાહ્મણ કર્તવ્ય કરતા હતા. આનાં વિદ્યા માટે પ્રસિદ્ધ તીર્થ સ્થાનોમાં કાશી મૌથી પ્રખ્યાત હતું. એકબીરની કહે છે કે એના વખતમાં કાશી અને કાશ્મીર વિદ્યાધામ તરીકે પ્રખ્યાત હતાં.<sup>૪</sup> ૧૭મા શતકનો બનીઅર પણ કહે છે કે કાશીમાં ગંધીએ ગંધીએ રહેતા પંડિતોનાં ઘરોમાં ચાર ૭ વિદ્યાર્થીઓ લણુતા હોય છે<sup>૫</sup> સરકારી

૧. એનન પૃ. ૨૧૦ થી ૨૧૬ ૨. એનન પૃ. ૨૭૫, ૨૮૮

૩. ન્યુ હોસ્ટરી ઓફ ઇન્ડીયા ૩-૬ પૃ. ૩૬૭

૪. એન્યુકેશન ઇન એન્ડીઅન ઇન્ડીયા પૃ-૨૫૬

૫. એનન પૃ. ૨૧૦





તથા અધ્યાપકોને દરરોજ શું આપવું એ વિશે સૂચક વિગતો એ પાઠશાળાનો ઉલ્લેખ કરતા ઉત્કીર્ણ લેખમાં છે. એ પાઠશાળામાં ૧૩ અધ્યાપકો હતા એમ પણ કહ્યું છે.<sup>૧</sup>

ઈ. સ. ૧૦૬૮ના એક ઉત્કીર્ણ લેખમાંથી ચીંગલપુટ જીલ્લાના તિરુમુકકુદ્દલમાં આવેલા વેક્ટેશપેશ્મત મંદિર સાથે એક પાઠશાળા, વિદ્યાર્થીગૃહ અને એક આરોગ્યશાળા હતી એમ જાણવા મળે છે. આ પાઠશાળામાં ૬૦ વિદ્યાર્થીઓ માટે મક્ત રહેવા ખાવાની ગોઠવણ હતી.<sup>૨</sup> પછી ૧૩ મા સતકના અન્તમાં ચીંગલપુટ જીલ્લામાં એક વ્યાકરણ શાળા હોવાનો ઉત્કીર્ણ લેખ મળે છે.<sup>૩</sup> ગુન્તુર જીલ્લાના મત્તકાપુરમમાંથી મળેલા ઈ. સ. ૧૨૬૮ ના એક ઉત્કીર્ણ લેખમાં એક મન્દિરમાં ૭ પાઠશાળા, વિદ્યાર્થીગૃહ અને આરોગ્યશાળા હતી એમ જણાવ્યું છે.<sup>૪</sup> દક્ષિણમાં મન્દિરો સાથે ઉપર ગણ્યાની છે તે ઉપરાંત પણ ઈ. સ. ૮૦૦ થી ૧૪૦૦ વચ્ચે અનેક પાઠશાળાઓ હોવાના ઉત્કીર્ણ લેખોમાંથી ઉલ્લેખો મળે છે.<sup>૫</sup> પણ એ વખતેજ શા માટે અદારમી સદિ સુધી દક્ષિણનાં મોટાં મંદિરો સાથે પાઠશાળાઓ હતી.<sup>૬</sup> વળી દક્ષિણના પ્રમાણમાં ઓછાં પણ ગુજરાતમાં સરસ્વતી મંદિરો સોલંકી યુગમાં સ્થપ્યાં હોવાના કે ચાલુ હોવાના પુરાવા છે.<sup>૭</sup> આ ઉપરાંત પ્રાચીનકાળથી ચાલુ થયેલી ગુરુગૃહમાં અધ્યયનની પદ્ધતિ હંમેશાં આ દેશમાં વ્યાપક રહી છે.

૧. એજન્ટ પૃ. ૨૮૫ સા. ૬. એ. રે. ૧૯૧૮ પૃ. ૧૪૫ લેખ નં.

૩૩૩ ૧૯૧૭ નો ૨. એ. ઇ. એ. ૨૧ નં. ૧૮૧ એજન્ટ પૃ. ૨૮૮

૩. એજન્ટ પૃ. ૨૮૬ ૪. એજન્ટ પૃ. ૨૬૦ ૫. એજન્ટ પૃ. ૨૬૧

૬. એજન્ટ પૃ. ૨૬૩

૭. નાદોદના ચૌહુકચવંશી ના ૧ વાસગરે શુક્રવર્ષમાં એક પાઠશાળા સ્થાપી હતી જેને તેના પૌત્ર ત્રિલોચનપાલે ઈ. સ. ૧૦૯૭ માં આમતું ફત્ત આપ્યું હતું. (જુઓ ગુ. ઇ. મં. ત્રે. ઇ. ૮ નં. ૨-૩ પૃ. ૧૫૨) તેમજ ૧૩ મા સતકના નાગર કવિ નાનાકે સોમેશ્વર પાટણમાં સરસ્વતીગૃહ બંધાવ્યું હતું. (જુઓ ગુ. મ. રા. ઇ. શા. ૨ પૃ. ૪૦૮)

આ કેળવણીનો લાભ કોણ લેતું હતું ? ધર્મસૂત્રકાળેએ ત્રણેય વર્ણોના કર્મોમાં અધ્યયનને પહેલું ગણ્યું છે.<sup>૧</sup> એટલે બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય ત્રણેયના બાળકોમાંથી બ્રહ્મચર્યાવસ્થામાં તદ્દન ભણ્યા વગર, પ્રાચીનકાળમાં તો, કોઈક જ રહેતું હશે.<sup>૨</sup>

૫મી કોઈ વધારે ભણે ને કોઈ એાણુ એ જુદી વાત અને વિદ્વાન બ્રાહ્મણોની સેવામાં ગહેવા કોઈ શરો પણ વેતર વિદ્યાકલાનું અધ્યયન કરતા હશે વળી બ્રાહ્મણ કાલમાં તથા ભારત કાલમાં સ્ત્રીઓને વેદાદિના શિક્ષણની પણ છૂટ હતી. અને સ્ત્રીઓ શિક્ષણ લેતી પણ ખરી.<sup>૩</sup> આ ગ્રિતિ સૂત્રચોના આરભકાળ સુધી પ્રવર્તતી હતો એમ તર્ક કરવામાં વાધો નથી. ૫મી બૌદ્ધો અને જૈનોએ સ્ત્રીઓ તથા શરોને છૂટથી કેળવણી આપવાની પ્રથા સ્વીકારી. પાછળથી વંશજોવાળે પણ સ્ત્રીઓને અને શરોને ધાર્મિક કેળવણી આપવામાં બાધ નથી માન્યો. હુંકામાં ગુપ્તકાળ સુધી આ દેશમાં સામાન્ય કેળવણી કીક વ્યાપક હતી. ૫મી ઘણું કરી ગુપ્તકાળના અંત વખતથી આ ગ્રિતિ બદલાવા લાગી પહેલું તો જન્મથી જ બ્રાહ્મણ હોય તે વિદ્યાવિદીન હોય તો પણ એને દાન મળે અને તેના નિર્વાહમાં વાળો ન આવે એ પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થવાથી બ્રાહ્મણોમાં પણ વિદ્યાવિરહિતોની સખ્યા કાળક્રમે વધવા લાગી. બીજી તરફથી ઉત્તર ભારતમાં બહારથી આવેલા અનાર્થ જાતિના પરદેશીઓ જેઓને પ્રાચીન શાસ્ત્રકાળેએ હિંદુ બનાવી દીધા હતા, તેઓમાંથી ગુજરાત સુધી ઉતરી આવેલા રૂઢામન જેવા ક્ષત્રપોએ સંસ્કૃત ભાષા અને સાહિત્યને અપનાવી લીધાં હતાં પણ ઉત્તરમાં જ રહેલાં યવન, શક વગેરેનાં મોટાં ટોળાંઓ માટે સંસ્કૃત ભાષામાં

૧. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૧૫

૨. “અયુક્તેષાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોએ ભણવો.” એમ ચરક સહિતા અ. ૩૦-૨૬ માં કહ્યું છે એ જોતા ધર્મશાસ્ત્રનો નિયમ જ્યવહારમાં પગાડો દોષ એમ દેખાય છે. ૩. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૩

કેળવણી લગભગ અશક્ય કે મુશ્કેલ હતી. વળી બૌદ્ધધર્મે અને જૈન ધર્મે જૂના કાળથી પ્રાકૃત ભાષામાં ધાર્મિક ઉપદેશ આપવા માંડ્યો હતો. પરિણામે એ બે ધર્મો તરફ વધારે આકર્ષાયેલા ક્ષત્રિયો અને વૈશ્યોને સંસ્કૃતનું આકર્ષણ ઘટી ગયું જ્યારે ધણીખરી વિદ્યાઓના અથો સંસ્કૃતમાં હતા. વળી ધીમે ધીમે પ્રાકૃત અને પઞ્ચી એમાંથી અપભ્રંશ અને ઉવટ વર્તમાન ભાષાઓ ઉત્પન્ન થઈ અને ખીલી, એ સાથે સંસ્કૃત ભાષા મોટે ભાગે પડિતોની, ભણ્યાથી વાપરી શકાય એવી કૃત્રિમ ભાષા થવા લાગી. પઞ્ચી તો બૌદ્ધ અને જૈન પડિતોએ પણ સંસ્કૃત ભાષામાં અંધ રચના કરવા માંડી. અને પ્રાકૃત અપભ્રંશમાં લોકકથા કે ધાર્મિક વિષયો સિવાય બીજા કાંઈ વિષયો ખેડાતા નહોતા. ઇ. સ. સાતમાથી દશમા શતક સુધીમાં તો આ સ્થિતિ હીક હીક વ્યાપક થઈ ગઈ હતી.

ઉપરના ફેરફાર સાથેજ જ-માનુસાર વર્ણુ વ્યવસ્થા દ્રઢ થવાને લીધે તથા ખીજાં ઐતિહાસિક બળોને પરિણામે વિદ્યામેવન થોડા અંશે પ્રાહણ્યમાં જ રહ્યું. જોકે વિદ્યાહીન પ્રાહણ્યોની મંખ્યા કાળક્રમે વધતી જતી હતી. અને ક્ષત્રિયો તથા વૈશ્યોમાંથી સંસ્કૃતમાં મચવાયેલી વિદ્યાનું મેવન ઉપનયન સાથેજ લગભગ નીકળી ગયું. તેમજ બાળલક્ષ્મી કદિ જેમ જેમ વ્યાપક થતી ગઈ તેમ તેમ સ્ત્રીઓને કેળવણી લેવા માટે ઉમ્મર જ ન રહી. પરિણામે પ્રાહણ્ય સ્ત્રીઓનો મોટે ભાગ અક્ષરશૂન્ય થઈ ગયો. જે લોકોમાં બાળલક્ષ્મી આગ્રહ ન હતો તે વર્ગમાં કેળવણીનો પ્રસાર ન હતો. આ રીતે કેળવણીનું ક્ષેત્ર ઘણું સંકુચિત થઈ ગયું. એટલે ક્ષત્રિયોનું યુદ્ધ વગેરે ક્ષાત્રકર્મ ઉપર અને વૈશ્યોનું ખેડ અને વેપાર ઉપર અને કડિયા, સુતાર, લુહાર વગેરે કારીગર વર્ગનું પોતપોતાના ધધાઓ ઉપર ધ્યાન કેન્દ્રિત થઈ ગયું. ખેડ, કડિયા, સુતાર, સોની, લુહાર વગેરે પોતપોતાના ધધાની રીત પોતાના વડીલો પાસેથી જ શીખી લે અને ક્ષત્રિયો-રજપૂતો યુદ્ધકળાને પોતાના વડીલો પાસેથી શીખી લે, એમ આદ્યું. મહાભારતમાં

ક્ષત્રિયો યુદ્ધકળાને પણ પ્રાહ્મણો પાસેથી શીખતા હતા અને તક્ષશિલા વિદ્યાપીઠમાં અનેક ધંધાઓનું શિક્ષણ અપાતું એમ જાનકથાઓ કહે છે<sup>૧</sup> એ રિયતિ જ બદલાઈ ગઈ. પરિણામે પ્રાહ્મણો પામે જૂની સચવાયેલી વિદ્યાઓનું જ અધ્યયન રહ્યું, એટલુંજ નહિ પણ જે વિદ્યાઓ ગ્રન્થોમાં સચવાયેલી હતી તેમાંથી પણ અગ્નિ ભાગનું પઠનપાઠન ચાલુ રહ્યું હતું. અને પ્રાહ્મણ સિવાયના માટે અધ્યયન-કેળવણીની જરૂર જ ન રહી. અલગત વેપારીઓને થોડું અક્ષરજ્ઞાન, થોડું ગણિતનામું એની જરૂર રહી. અને એટલું તેઓ ગામડી નિશાળમાં મોટે ભાગે અસમ્પ્રદારી મેતાણ પાસેથી શીખી લેતા. ઉપર હુંકામાં વર્ણવી છે તે ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિને કીધે વિદ્યા અને ધંધાનો સબધ છૂટી ગયો અથવા કહો કે વિદ્યાને પ્રત્યક્ષનો પરિચય છૂટી ગયો. પ્રત્યક્ષ સાથે પરિચયનો અભાવ કેવળ વૈજ્ઞાનિક વિષયોમાં જ નહિ પણ કાવ્ય સાહિત્યમાં પણ આઠમાં શતકથી સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે. કવિ કાલિદાસ જે પ્રદેશનું વર્ણન કરતા હોય તે પ્રદેશના જ પશુઓનો તથા વૃક્ષોનો ઉલ્લેખ કરે છે પણ પાછળના માધ જેવા મહાકવિ પણ તે તે પ્રદેશનું વર્ણન કરતાં પ્રત્યક્ષ અવલોકનને આધારે નહિ પણ જૂના કાવ્યોમાં આવેલાં વર્ણનો જોઈને કરે છે. પરિણામે સુરાષ્ટ્રમાં ન ઉગતી વનસ્પતિનો ઉલ્લેખ સુરાષ્ટ્રના વર્ણનમાં કરે છે. પરિણામ સાંખ્યપ્રસિદ્ધ અધર્મગુન્યાય જેવું આન્યું. પ્રાહ્મણોમાં જળવાઈ રહેલી વિદ્યાઓએ મૂલે હીક ઉન્નતિ પ્રાપ્ત કરેલી હોવા છતાં પ્રત્યક્ષ સાથે પરિચય છૂટી જવાથી તથા ભાષા ઉપરના પ્રભુત્વ ઉપર અધારિત ભારદેવાવાથી એ વિદ્યા પ્રગતિ રહિત અને ગિર ખાખોચીઆં જેની પંગુ ચર્મ ગઈ અને અશિક્ષિત લોકો પોતપોતાના ધંધામાં હુશિયાર અને બુદ્ધિશાળી હોવા છતાં વિદ્યાચક્ષુ વગર અધ જેવા ચર્મ ગયા. અને આ એ વર્ગો એક બીજાને આગળ વધારવાને બદલે પોતપોતાની રીતે એક બીજાને હેતરવામાં

૧ જુઓ ડૉ. એ. એસ. અલ્તેફરુનું એનસુરેશન ઇન એન્શીઅન્ટ ઇન્ડિયા ૫. ૫૬

હુશિયારી માનવા લાગ્યા. આ રીતે સમાજનો એક ભાગ પાંગળો અને બીજો આંધળો થઈ જવાથી પ્રજા સમસ્તનું હવન અતિશય સંકુચિત થઈ ગયું. પરદેશ જવાનું જ નહિ, ગામડાની વસ્તીનો મોટો ભાગ પોતાના ગામડાની ખૂદાર લાગ્યેજ પગ મૂકે. લગ્નાદિ સામાજિક પ્રસંગે, વેપાર અર્થે કે તીર્થયાત્રા અર્થે જેઓ પોતાના ગામની ખૂદાર નીકળે તેઓમાંથી પણ કોઈકે જ વિશાળ દષ્ટિ પ્રાપ્ત કરી શકે. આવી સ્થિતિ થઈ ગઈ. પાછલા કાળનું સંસ્કૃત, અપભ્રંશ અને દેશીભાષાનું સાહિત્ય કવિત્વ ગુણયુક્ત છે, ત્યારે પણ એના વિષયોનું ક્ષેત્ર ખૂબ મર્યાદિત છે અને તે રચનારાઓની પ્રજા સ્વતંત્ર નથી. દુઃકામાં સમાજનો મોટો ભાગ કેળવણીથી વંચિત હતો અને જે પંડિતો કે પાઠશાળા જેન સાધુઓને જુની વિદ્યાના પદ્ધતિનો લાભ મળતો હતો તેઓમાં પણ પ્રાચીન વિદ્યાઓ લગભગ બંધીઆર પાણી જેવી હોઈને માનસિક આરોગ્યને પોષવાને બદલે હાનિકર નીવડે એવી થઈ ગઈ હતી. આવી શક્તિહીન વિદ્યા કે વિદ્યાના બીલ-કુલ પ્રકાશ વગરની અશિક્ષિત અને સંકુચિત બુદ્ધિ કુસંસ્કારોને દુર ન કરી શકી હોય—અરે અમુક તો કુસંસ્કારો છે એટલું જોઈ પણ ન શકી હોય તો એમાં આશ્ચર્ય શું ?

ભારતીય બુદ્ધિની જીર્ણગતિ તો નવમા શતક પછી ક્યાંય દેખાતી નથી. પણ કેળવણીની ઉપર વલ્લુવેલી સ્થિતિને પરિણામે ખારમા તેરમા શતકમાં તો બૌદ્ધિક અવનતિ સ્પષ્ટ જોઈ શકાય એટલી નીચે ઉતરી હતી. ધાર્મિક વિષયમાં કાંઈક નવીન દષ્ટિવાળા અને ધર્મપ્રચારના ઉત્સાહી આચાર્યોની તથા ધાર્મિક તથા આધ્યાત્મિક તેજસ્વિનાવાળા અને છેક નીચલા ઘર સુધીના તેમજ પરધર્મના પણ લોકોના હૃદયને સ્પર્શી શકવાના સામર્થ્યવાળા મંત્રોની આધ્યાત્મિક પ્રજ્ઞાને આદ કરતાં સર્વાંત્ર બૌદ્ધિક પ્રકાશની ક્ષીણતા દેખાય છે. તેરમાથી પંદરમા શતકના પંડિત લેખકોનાં કે દેશી ભાષાના કવિઓનાં લખાણોમાં પ્રતીત થતી બુદ્ધિનો પ્રભાવ નવમા શતક પહેલાંની જ નહિ પણ દશમાથી ખારમા શતક સુધીની કેટલીક રચ-

નાઓમા સ્પષ્ટ દેખાતા બુદ્ધિપ્રભાવ સાથે સરખાવતાં ઘણો ઘટી ગયેલો દેખાય છે. અને એ સમયે રચાયેલા પ્રબન્ધો જે શ્રોતાવર્ગના મનનું રજન કરી શકતા હશે તે અશિક્ષિત જનસમૂહની બુદ્ધિ અલ્પ-સંતોષી, ક્ષુદ્રદર્શી અને ઘણી સંકુચિત હોય એમ દેખાય છે આ ક્રમે ક્રમે ક્ષીણ થતી જતી બુદ્ધિમાં મોગલ ચડતીનાં સો દોઢગેા વર્ષ દરમિયાન કાર્ષક તેજ જરૂર આવ્યું હતું. પણ એ ક્ષણિક ઉન્નતિ પછી અઢારમાના આરભના અંધાધુધીના ઝપાટાથી બુદ્ધિપ્રદીપ પાછો એકદમ ઝાખો પડી ગયો. અને ઇ. સ. અઢારમા શતકમાં જ્યારે યુરોપની બુદ્ધિ અનેક દિશામાં અપૂર્વ ઉન્નતિ સાધી રહી હતી ત્યારે આ દેશની બુદ્ધિની અવનતિ છેક તળાંમે પહોંચી ગઈ હતી એવું મારૂ માનવું છે.

અનેક જાતના વહેમોનાં જાળાંર શાસ્ત્ર અને રૂઢિનાં ન ટુટી શકે એવા મનાયેલાં બંધનો ટુંકી હતપ્રભ બુદ્ધિ, અજ્ઞાન, વ્યભિચાર જુગાર, દારુ વગેરે દુરાચરણનો કેટલાંક શહેરમાં ઉજળિયાત વર્ગમાં પણ ઘણો પ્રચાર, કે આરોગ્યના નિવગોનુ અજ્ઞાન, એના અપાપનથી થતા રોગો, અસ્વચ્છતા, આળસ અને બેદરકારી, અત્યંત સંકુચિત અને સ્વાર્થી જીવન દષ્ટિ અને મોગલ સત્તનતની પડતીના કાળની ભયંકર છાંટફાટ, ચોરી, વસ્તી ઉપર જુદામ વગેરે અંધાધુધી એ સર્વને પરિણામે અઢારમા શતકમાં આ દેશની દુર્દશાને ક્રોધ સીમા ન હોતી રહી

## ઉપસહાર

દેશની આ ભય કર દુર્દશાના વિચારથી જેનું ચિત્ત તર ખગ-  
ભળી ઉડ્યું હતું એવા કવિ નર્મદે 'હિંદુઓની પડતી' માં સાચું જ  
ગાયું છે કે 'ખરેખરી છે વાત રાત છે હિંદુઓને' પછી દૈવયોગથી  
ધ્વીનીશ જેવી પ્રગ્નતર પ્રાણુશક્તિશાળી અને ભિન્ન આચાર વિચારના  
મસ્કારોથી સંપન્ન વિજયી પ્રગ્ન સાથે આ દેશની નિર્દિષ્ટપ્રગ્નની  
અથગામણને પરિણામે જે જવનત અગ્નિ પ્રગટ્યો તેના ઉગ્ર  
પ્રકાશમાં પાશ્ચાત્યોના સાહિત્ય વિદ્યા, વિજ્ઞાન, બુદ્ધિ મર્યદ્ધતા  
વગેરેના દર્શનથી જેના જેના બુદ્ધિનેત્ર ઉવડ્યાં અને નવું વિશાળ  
જગત જેને જેને દેખાયું તે તે આધુનિક કાળના આરભના પ્રાગ  
પુરુષોએ હિંદુઓને ગાદ નિરામાયી કેરી રીતે જગાડવા એનો વિચાર  
કર્યો છે અને એ માટે વીરતાથી પુરુષાય કરી જવામાં જીવનની  
કૃતાર્થતા માની છે

આધુનિક યુગના આવા પહેલા મહાપુરુષોમાં પણ પહેલું  
રામમોહનરાયનું નામ નજરે પડે છે રામમોહનરાય (ઈ સ ૧૭૭૪ થી  
૧૮૩૩) એ જમાનાના અત્યંત સુશિક્ષિત અને તેજસ્વી મહાપુરુષ  
હતા તેઓ કાશીમાં રહીને સંસ્કૃત ભણ્યા હતા તેઓએ અરબી  
અને ફારસી ભણીને ઇસ્લામી સંસ્કૃતિનું જ્ઞાન મેળવ્યું હતું ભારતના  
મોટા ભાગની અને તીમેટની મુસાફરી કરી હતી ૨૪ વર્ષે તેઓએ  
અંગ્રેજી, હીન્દી, ગ્રીક અને લેટીન શીખવા માડ્યું અને એ ભાષાઓ  
દ્વારા યુરોપીય સંસ્કૃતિનો, કાવ્યનો અને રાજ્યવ્યવસ્થાનો પરિચય  
મેળવ્યો આવો સંસ્કારસંપન્ન અને તેજસ્વી માણસ આપણા  
લોકોમાં જન્મેલા કુસંસ્કારોને સહન ન કરી શકે એ સ્વાભાવિક છે  
રાજા રામમોહનરાય આ દેશના આઘ મુધારક થયા પહેલો મુધારો  
એમણે સરકાર પાસે ઇ સ ૧૮૨૯ માં સતીપ્રથા બંધ કરવાનો  
કાયદો પસાર કરાવીને કર્યો પછી વિધવાને પુનર્નિર્મનો પ્રતિબંધ,  
બહુપત્નીપ્રથા વગેરે કુસંસ્કારો વિરૂદ્ધ જડો ઉપાડ્યો આ મુધારાઓ

કરવા જતાં રામમોહનરાયને ઘણું સહન કરવું પડ્યું. એમના કુટુંબે તેનો બહિષ્કાર કર્યો. બાર વર્ષ સુધી માતા અને પત્ની પણ સાથે ન રહ્યાં.

પણ કુમરકારોને ઉખેડવાનો પ્રયત્ન એકલો પર્યાપ્ત નથી. એ સાથે શુભ સંસ્કારોને સ્થાપવાનો પણ પ્રયત્ન થવો જોઈએ એ સત્ય આ સુધારકોના ધ્યાનમાં હતું. વેદો અને પ્રાચીન શાસ્ત્રોમાંથી અસ્મદીય દેશકાળને જ નહિ પણ સર્વ દેશકાળને માન્ય અને ખ્રીસ્તી અને ઈસ્લામનાં સામાન્ય ધાર્મિક તત્ત્વો સાથે જે સમાન જણાયાં તેનો સ્વીકાર કરી રામમોહનરાયે ઈ. સ. ૧૮૨૮ માં ધાર્મિક સુધારા તરીકે કવિવર રતીન્દ્રનાથ ટાગોરના દાદા દ્વારકાનાથ ટાગોર સાથે મળીને આદિ બ્રહ્મોસમાજની સ્થાપના કરી. પછી એ બ્રહ્મોસમાજમાં સાચો પ્રાણ પૂર્યો દ્વારકાનાથ ટાગોરના પુત્ર મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરે. તે દીર્ઘાયુષી (ઈ. સ. ૧૮૧૭ થી ૧૯૦૫) પુરૂષે બ્રહ્મોસમાજનો ધર્મ અને પ્રાર્થનાવિધિ નિશ્ચિત કર્યો. તેઓએ જાતે બ્રાહ્મ ધર્મનો ઉપદેશ આપવાનું કાર્ય વર્ષો સુધી કર્યું. પોતે ઉપનિષદોમાંથી પોતાનો એક-શ્વરવાદ ઉપજાવ્યો છે એમ તેઓ માનતા અને કહેતા. એમણે ઈ. સ. ૧૮૪૮ માં સંસ્કૃતમાં 'બ્રાહ્મ ધર્મ' નામની નાની પુસ્તિકા પ્રગટ કરી હતી. દેવેન્દ્રનાથ અને કદેવતાવાદની અને મૂર્તિપૂજાની અતિશય વિરૂદ્ધ હતા. તેમણે નૈતિક દૃઢતાથી, પિતાનું પૂરેપૂરું કરજ કષ્ટ સહન કરીને, પણ સુકળ્યું હતું.<sup>૧</sup> પણ પિતાનું શ્રાદ્ધ, એમાં મૂર્તિપૂજા કરવી પડે, અને મૂર્તિપૂજા તો પોતાને માન્ય નહોતી માટે ન કર્યું. કદ્યાણુના સાધન તરીકે એક અદ્વિતીય નિરાકાર પરમેશ્વરની માનસિક પ્રાર્થનારૂપ ભક્તિમાં તેઓ માનતા હતા. આ પહેલાં સુધારકોની દૃષ્ટિમાં જે વાત મુખ્ય હતી (૧) જેનાથી ભારત બહારના વિશાળ જગતમાં માણસ તરીકે, હિંદુઓની પ્રતિષ્ઠા ઘટે અથવા

૧. ગો-મા-ત્રિપાઠીએ, પોતાના પિતાનું કરજ ઘણું કષ્ટ સહન કરીને સુકળ્યું એ શુન્શતનો દાખલો પણ સાચો છે.



શુદ્ધિયુક્ત જે ન લાગે તે સામાજિક તથા ધાર્મિક પણ કુસંસ્કારિને નજ દેવા અને (૨) આપણાં પ્રાચીન શાસ્ત્રોમાં ખ્રિસ્તી અને મુસ્લીમ જેવા બીજા મોટા ધર્મો સાથે સમાન જેવાં જે મહાસત્યો છે તેને આગળ લાવીને ખ્રિસ્તી પાદરીઓના ધાર્મિક આક્રમણ સામે રક્ષણ કરવું અને દેશમાં ધાર્મિક એકતા ઉત્પન્ન કરવી.

સ્થાયી બ્રીટીશ સબધ બંગાળામાં પહેલાં થયો એટલે મુધારાનો જન્મ પણ પહેલો ત્યાં થયો. પણ બ્રીટીશ અમલના પ્રસાર સાથે દેશના બીજા ભાગોમાં પણ મુધારાનો પવન વાવા લાગ્યો. પશ્ચિમ હિંદમાં પહેલાં મહારાષ્ટ્રમાં અને પછી ગુજરાતમાં મુધારાનું ભાન જાગ્યું. આ પહેલાં ગગરિત થયેલા પુરૂષોમાં એક દાદોબા પાંડુરંગ નામના મહારાષ્ટ્રી ગૃહસ્થ અને બીજા સુરતના દુર્ગારામ મંજારામ (ઈ. સ. ૧૮૦૬ થી ૧૮૭૮) નામના ગુજરાતી ગૃહસ્થ હતા. આ બેમાંથી પહેલા ગૃહસ્થ અંગ્રેજી જાણતા હતા પણ બીજાને તો અંગ્રેજી જાન નહોતું છતાં સુરતની શાળાના વેદાન્ત સસ્કારી દુર્ગારામ મહેતાજીમાં મુધારાની ધગશ અસાધારણ હતી. તેમણે પોતાના સિત્ર દાદોબા પાંડુરંગ સાથે મળી ઇ. સ. ૧૮૪૪ માં માનવ ધર્મ સભાની સ્થાપના કરી. આ માનવધર્મસભાની ઉત્પત્તિમાં બંગાળાના બ્રાહ્મીમાજની કશી અસર નથી જે બંગાળી અસરથી બંગાળાનો સમાજ ઉત્પન્ન થયો એ જ બંગાળી અસરથી સુરતની માનવધર્મ સભા જન્મી. આ સભાની સ્થાપના કર્યા પહેલા પણ જાતિભેદ કઢી નાખવો, મૂર્તિપૂજા છોડી દેવી, વિધવા વિવાહની છટ આપવી, ભૂતપ્રેત, જાદુ, બુવા વગેરે વહિમો ખોટા છે, મનુષ્યોને ઉત્તમ કે અધમ, તેમના ગુણો ઉપરથી જાણવા કુળ ઉપરથી

૧. માનવધર્મસભાની સ્થાપનાની યત્નાદિ પ્રસંગે એ સભા વિરોધ તથા તેના સ્થાપક વિરોધેટકુંક સાહિત્ય પ્રગટ થયું છે તેમાં શ્રી. ફા. ગુ. સ. ત્રૈમાસિક પુ. ૧૧ અક ૧-૨ માં લખાયેલ સ્વ. દુર્ગારામ મહેતાજી અને માનવધર્મસભાનો હુકમ અને વિકાસ એ લખાણનો અર્દો લેખ લીધો છે.

૨. વિધવા વિવાહની છટનો પ્રસંગ તે. ઈ. સ. ૧૮૫૬માં પ્રસાર થયો.

નહિ વગેરે ઉપદેશ જાહેર રીતે દુર્ગારામ મહેતાજી કરતા હતા અને સલા સલાપ્યા પંજી વધારે જોરથી કરવા માંડ્યા. આને પરિણામે એમની લોકોએ નિંદા કરવા માંડી વળી તેમણે “જદુમંત્ર ધર્તીંગ છે, સાચુ હોય તો અમારા પર પ્રયોગ કરો” એવુ જાહેર આહવાન કર્યું પરિણામે જે લોકોના ઢોંગ ખોટા પડતા હતા તેઓએ ગુસ્સે થઈને મહેતાજી ઉપર હલ્લો પણ કર્યો. પણ દુર્ગારામ મહેતાજી નીડર અને ‘સાચને આંચ નહિ’ એવુ આગ્રહથી માનનારા હતા એટલે તેણે પોતાનો ઉપદેશ ચાલુ જ રાખ્યો, પરિણામે લોકોમાંથી વહેમો ઝાળા થયા.

મહેતાજી પછીની પેઢીના કવિ નર્મદ, મોટે ભાગે મહેતાજીની અસર નીચે આવેલા સુરતના મહીપતરામ, અમદાવાદના જોળાનાથ, વગેરે સુધારકોએ સુધારાનો રથ આગળ ચલાવ્યો. મહીપતરામ (ઈ. સ. ૧૮૨૬ થી ૧૮૯૧.) પોતે સુરતના નાગર હતા. પરદેશગમનથી નાત ખુદાર થવુ પડશે, કુટુંબને ભારે કલેશ થશે વગેરે જાણ્યા છતાં તેણે ઇ. સ. ૧૮૬૦-૬૧ માં એક ઔદીચ્ય પાસણુને રસોયા તરીકે સાથે રાખીને પણ ઇંગ્લાંડ જવાનું સાહસ ખેડ્યું. પંજી નર્મદ (ઈ. સ. ૧૮૩૩ થી ૧૮૮૬) તો સુધારાનો શરવીર અને નીડર જોદ્દોજ હતો. શરીરને જોખમમાં મુકીને મહારાજ જદુનાથજી જોડે વિધવા વિવાહ વિશે શાસ્ત્રાર્થ કરનાર, એક વિધવા સાથે જાતે લગ્ન કરનાર અને ખીજી વિધવાનો વિવાહ કરાવી આપનાર કવિ નર્મદ પોતાની જુવાનીમાં જેટલુ જૂનું તેટલું વહેમ રૂપ તે જવું જોઈએ અને ‘યાહોમ’ કરીને સુધારો કરો એવું માનનાર હતો. એનું કાવ્ય ‘હિંદુઓની પડતી’ સુધારાનું બાઈબલ કહેવાય છે<sup>૧</sup>. પંજી નર્મદનો મિત્ર સુધારક કરસનદાસ (ઈ. સ. ૧૮૩૨ થી ૧૮૭૧) તેણે મહારાજ લાયબલ કેસ લડીને એક લોકપ્રિય સપ્રદાયના સડાને ઉઘાડો પાડીને જીવના જોખમે સુધારો કરવાનો ભારે પ્રયાસ કર્યો. ,

બાળવગ્નનિષેધક મડળ પણ અમદાવાદમાં આ મહીપતરામ, નવ-  
લરામ, લાનશર આદિએ ઉભું કર્યું હતું આ રીતે સામાજિક સુધારાની  
પ્રવૃત્તિ ગુજરાતમાં ઈ સ ૧૮૪૦-૪૫ થી ચાલી રહી હતી, પણ  
હિંદુ સમાજનો મોટો ભાગ એ પ્રવૃત્તિથી અગૃહ્ય હતો વળા લોકો  
સુધારો એટલે મદ્યપાન<sup>૧</sup> અને બાલિયાર રૂપ બ્રહ્માચાર એવું માનતા  
હતા પહેલાં સુધારકોમાંથી કેટલાકના દુરાચારે આ યોગી છાપ પાડી  
હતી બીજી તરફથી સુવારો એ ગુપ્ત રીતે ખ્રીસ્તી ધર્મમાં વટ  
લાવવાની યુક્તિ છે એવું માનનારા લોકો પણ ધણા હતા ખ્રીસ્તી  
પાદરીઓ હિંદુઓના વહેમો-મૂર્તિપૂજા વગેરેને આગળ કરીને હિંદુ  
ધર્મને ખ્રીસ્તી ધર્મ કરતા ઉતરતો દરાવવા મથતા હતા અને તેની  
અસરથી કે ખ્રીસ્તી ધર્મના સદશે જોઈને બગાળા મહારાષ્ટ્ર વગેરેમાં  
તો કેટલાક ભણેના લોકો ખ્રીસ્તી થઈ ગયાના દાખના બન્યા આ  
ખ્રીસ્તી ધર્મના આક્રમણની રાકાના પાલણુ તરીકે મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ  
ટાગોર જેવાએ પોતાના એકેશ્વરવાદના ટેકામાં ઉપનિષદોનો આધાર  
લીધો તેમજ પ્રાચીન હિંદુ ધર્મના સદશે જેવા તરફ કેટલાક  
શિક્ષિતો વળ્યા એ ખ્રીસ્તી ધર્મના આક્રમણના ભયનું શુભ પરિણામ  
થયું આ રીતે પ્રાચીન હિંદુ ધર્મ તરફ વાળનાર મોગી સંસ્થાઓમાં  
ઈ સ. ૧૮૭૮ માં બહારથી આવેલી થીઓમોશીક્લ સોસાયટીનું એક  
કાળે શિક્ષિત યુવાનોમાં ઠીક આકર્ષણ હતું ગુજરાતમાં પણ જે કે  
સૌથી બળવાન તો ખ્રિસ્તીધર્મના આક્રમણ સામે રક્ષક તરીકે આર્ય-  
સમાજના અસ્થાપક દયાનંદ સરસ્વતી ઈ સ ૧૮૨૪ થી ૧૮૮૩ હતા  
કાડિયાવાડના મોરબી તાબે ગામ ટકારાના તેઓપ્રાણણ બાળક હતા  
એક શિવરાત્રિએ રાતે શિવપૂજન નિમિત્ત ભગતા શિવનિગની ઉપરથી  
દોડી જતા ઉદરોને જોઈને આ બાળકની, એક અમદાર પેરે, મૂર્તિપૂજા  
ઉપરથી આસ્થા ઉડી ગઈ અને એ બાળક સરસ્વતી બને જાગેના  
વૈરાગ્યથી પોતાના લગ્ન થાય તે પહેલાં જ ઈ સ ૧૮૪૫ માં ભાગ્યો

સાધુ તરીકે તેણે આખા ભારતદેશની યાત્રા કરી. છેવટે ૧૮૬૦ માં અંધ અને ઉગ્ર વિરગ્નનંદ સરસ્વતી પાસે અંતી વર્ષ સુધી ભારે કષ્ટ વેડતાં વેડતાં શિષ્ય તરીકે રહીને વેદાદિ સર્વ સંપ્રદાય શાસ્ત્રોનો તેણે અભ્યાસ કર્યો અને એની પાસે સન્યાસ લઈને દયાનંદ સરસ્વતી નામ ધારણ કર્યું. અને ગુરૂને આપેલા વચન પ્રમાણે વેદધર્મમાં પેસી ગયેલા વહેમો કાઢીને શુદ્ધ વેદ ધર્મનું સ્થાપન કરવા માટે દેશભરમાં પ્રવળ્યા શરૂ કરી ૧ પાંચ વર્ષમાં તો દયાનંદ સરસ્વતીના ઉપદેશે ઉત્તર હિંદમાં ઉડાં મૂળિયાં નાખી દીધાં. તેના ઉપદેશની ઉગ્ર જ્વાલાથી બડકેલા અનેક સ્વાર્થી માણસોએ એ મહાત્માનું પૂજન કરવા માટે વારંવાર પ્રયાસો કર્યા પણ એમણે નિર્ભય રહીને પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કર્યો. વેદની સ્વતઃ પ્રમાણુતા અને પુનર્જન્મવાદ એ બે આર્યસમાજના પાયાના સિદ્ધાન્તો છે; જે બાબો સમાજને માન્ય નથી એ સ્મરણમાં રાખવાનું છે. બાકી મૂર્તિપૂજનાતંત્રના બેદ, લગ્નવ્યવહારના વાડા, જૂતાદિના વહેમો, બ્રાહ્મણ વર્ગની પૂજ્યતા, અને શ્રાદ્ધાદિ વગેરેનું તો આર્યસમાજે પણ ભારે ખંડન કર્યું છે.

આર્યસમાજ દક્ષિણ હિંદ કે બંગાળમાં નથી ફેલાયો. પણ ઉત્તર હિંદમાં, ગુજરાતમાં, રાજપૂતાનામાં, યુક્તપ્રાંતમાં અને પંજાબમાં ખૂબ ફેલાયો છે. દસકે દસકે એના અનુયાયીઓની સંખ્યા વધતી ગઈ છે. હાલમાં છ લાખને આશરે સંખ્યા હશે. પંજાબમાં અને રાજપૂતાના-યુક્તપ્રાંતમાં સમાજે ફળવણી, બ્રહ્મચર્ય વગેરે બાબતમાં ઘણું લોકહિત કર્યું છે. બ્રહ્મોસમાજ આદિ કાંઈ સુધારક સમાજનો આર્યસમાજ જેટલો ફેલાવો નથી થયો.

૧. મધુરામાં રહેતા બધ સન્યાસીએ આવો ઉપદેશ કર્યો એ હકીકત પણ આમજ કહેવામાં આવશે એ પ્રાચીન આર્યાત્મિક અગ્નિના ઘૂંટ અસ્તિત્વ રવની નિદર્શક છે.

ખાહોસમાજની અસર પશ્ચિમ હિંદ તરફ પ્રસરતાં આર્યસમાજ કરતાં ઘણી ઓછી પ્રચારશક્તિવાળી પ્રાર્થના સમાજની સ્થાપના ઇ. સ. ૧૮૬૭ માં મુંબઈ મહારાષ્ટ્રમાં થઈ અને સંસ્કૃતના સમર્થ વિદ્વાન રા. ગો. ભાંડારકરે અને રાનડેએ પ્રાચીન તથા મધ્યકાલીન મહારાષ્ટ્રીય સતોની પરંપરા સાથે જોડીને તેને ઉજ્જવલ રીતે ફેળવી. અને આ શ્રેયણી ઝીલનાર અમદાવાદના નાગર ભોળાનાથ સારાભાઈ (ઇ. સ. ૧૮૭૨ થી ૧૮૮૬) અને તેમના સહચારી મહીપતરામ નીલકંઠ દ્વારા અમદાવાદમાં પ્રાર્થના સમાજની સ્થાપના ઇ. સ. ૧૮૭૧ માં થઈ. જૂની રુઢિઓ અને વહેમોનો ત્યાગ અને એકધરવાદના સ્વીકારપૂર્વક નિરાકાર ઇશ્વરની ભક્તિ સાથે નીતિમય જીવન રાખવું એ પ્રાર્થના સમાજનો મુખ્ય સિદ્ધાન્ત છે. આદિ પુરસ્કર્તાઓના સમયમાં અમદાવાદ-ગુજરાતમાં પ્રાર્થના સમાજનો થોડો પ્રચાર થયેલો ખરો પણ કાળક્રમે અનુવાધીઓની સંખ્યાનાં એ સંસ્થા ક્ષીણબલ થઈ ગઈ છે.

આરી સમાજ મુધારો અને ધાર્મિક મુધારો બેયના ઉદ્દેશથી નીકળેલી સંસ્થાઓ સાથે અને ઘણી વાર એને ટપી જઈને છેલ્લાં લગભગ સવાસો વર્ષની અંગ્રેજ ફેગવણીએ અદીડ રીતે મુધારાના લોકમાં પ્રચારનું ભારે કાર્ય કર્યું છે. અંગ્રેજ ફેગવણી લેનારાની એક પંખી ખીજ પેઢીમાં વિવર્ધમાન ધોરણે વધતી જતી પાશ્ચાત્ય અસરે ઘણી રુઢિઓને સહજભાવે ભણેપાઓના માનસમાંથી જડમૂળથી ઉખેડી નાખી છે. જ્યારે રેલ્વે જેવાં મુસાફરીનાં સાધનો, નવી આર્થિક વ્યવસ્થાની લીસ, સંયુક્ત કુટુંબો ભાંગી પડવાં, કુળપરંપરા તુટી જવી, અને સમાજમાં વ્યાપક થયેલી અર્થપરાયણતા વગેરે બજોએ ઘણા જૂના રિવાજોનું નામનિશાન ભુમી નાખ્યું છે. ભોજનઅવહારની પૂરી છૂટ, પરદેશગમનની છૂટ, પુનર્વિવાહની તથા આન્તરગાતીય લગ્નની છૂટ, લગ્નની ઉમ્મરનો અનિયમ, સ્ત્રી ફેગવણી, હિંદુઓમાં પણ આમરણ કુમારી જીવનની સંજવિતતા વગેરે બાજ-

તોમાં છેલ્લાં પચાસ વર્ષમાં જે સુધારો થયો છે તેની ગો. મા. ત્રિપાઠી જેવા પ્રતિભાશાળીનેય કલ્પના ન હોતી આવી. મહાત્મા ગાંધીજીના જાહેર જીવનમાં આગમન પહેલાં ઘણાં વર્ષો ઉપર “અંગ્રેજના રાજ્યમાં દેહ મારે ધકકે” કથન ભેગાયેલું.

પણ ઉપર કહી છે તે સુધારકપ્રવૃત્તિ સામે સંરક્ષક અને પ્રાચીનતાપૂજક પ્રવૃત્તિ પણ ઉત્પન્ન થઈ છે. આર્યસમાજમાં કાંઈકે મિશ્રણ છે. પણ ગુજરાતમાં શ્રીમન્નૃસિંહાચાર્યનો તથા નથુરામ શર્માનો ઉપદેશ એ આ પ્રકારની નિર્ભેળ પ્રવૃત્તિનું દર્શાવે છે. વેદાંત અને યોગને આગળ કરીને પ્રાચીનધર્મના સદૃશો તરફ વાળવાનો આ બેય ઉપદેશકોએ પ્રયત્ન કર્યો છે. પણ આ કરતાં વિશેષ અસર તો એ અંગ્રેજ કેળવણી સાથે જ સંસ્કૃત કેળવણીનો જે પ્રચાર થયો તેની થઈ છે. સંસ્કૃત વિદ્યાઓના તેજથી જેઓને જૂતકાળના ભારતીય સંસ્કારોની ભગ્યતાનું દર્શન થયું તે મણિલાલ નજુભાઈ, ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી, અને આચાર્ય આનંદશંકર મુવ જેવાએ પ્રાચીન ઉચ્ચ સંસ્કારોની પાશ્ચાત્ય ઉચ્ચ સંસ્કારો સાથે તુલના કરીને અને કેટલીક સમાનતા દર્શાવીને પાશ્ચાત્યના અંધ અનુકરણમાંથી લોકોને વાળવાનો પ્રયત્ન કર્યો. અલગત આ સાક્ષરોએ અનુયાયીઓ મેળવીને નહિ પણ પોતાના સાહિત્યક લખાણો દ્વારા લોકમતને કેળવીને પ્રયત્ન કર્યો છે. ઉપર લખેલા ત્રણેય સાક્ષરો ગુખ્યત્વે વેદાંતનો આધાર લે છે. જોકે વિવરણ પોતાની સ્વતંત્ર દૃષ્ટિથી કરે છે. મણિલાલ શાંકરવેદાંતને દૃઢતાથી વળગે છે. ગો. મા. ત્રિપાઠી પાશ્ચાત્ય અને પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કારોનો સમન્વય કલાત્મક કૃતિમાં સાધે છે અને આ. બા. મુવ “શાંકરવેદાંતનો પશ્ચિમના વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાનથી પરિષ્કાર કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે” તથા બૌદ્ધ, જૈન, વૈષ્ણવ, શૈવ, ખ્રીસ્તી વગેરે બધા ધર્મોના કલ્યાણકારી અંશોને પકડીને દર્શાવવામાં એમની ઉદારશુદ્ધિ સાર્થકતા માને છે.<sup>૧</sup>

૧. મણિલાલ નજુભાઈ અને આ. બા. મુવની વિવરણ પદ્ધતિના તાત્ત્વ્ય અટિ ગુણો બાપણો ધર્મનો ઉપોદ્ધાન તથા તેનો ખાસ પૃ. ૬૧ તથા ૫૧.

આ સરક્ષક સસ્થાઓની તથા સાહિત્યની અસરથી કાંઈક તો કાંઈક આઘાત પ્રત્યાઘાતના પ્રાકૃતિક નિયમની અસરથી છેલ્લાં વર્ષોમાં સમાજ મધ્યમ માર્ગ ઉપર આવ્યો દેખાય છે. અને ઘણો સામાજિક સુધારો તો ઉપર કંટુ તેમ પ્રયત્ન વિના જ કાળબળે થઈ ગયો છે. એટલે ખાસ પ્રવૃત્તિની જાણે આવશ્યકતા જ નથી રહી. અહીં દાખલો ગુજરાતનો લીધો છે પણ આવું પરિવર્તન દેશના ઘણાખરા ભાગમાં થઈ રહ્યું છે.

પ્રાચીન વિદ્યાઓ અને કલાઓ ઉપરાંત એક જીવતા પ્રાચીન સંસ્કારઝરણુનું વહન ઉપનિષતકાળથી સર્વદા દૃષ્ટાદૃષ્ટ રૂપે આ દેશમાં ચાલ્યા કર્યું છે. એ છે આધ્યાત્મિક-ધાર્મિક અનુભવરૂપ કે અલ્પસંસ્પર્શરૂપ દિવ્ય ઝરણુ. ઉપનિષતકાળથી આ ગૂઢ આધ્યાત્મિક અનુભવનો અગ્નિ, અગ્નિહોત્રના અગ્નિ પેઠે પ્રગ્લ્ભ રહેલો છતાં દરેક યુગમાં કોઈને કોઈ ભાગ્યશાળી જીવમાં પ્રગટ થતો રહ્યો છે. મધ્યકાળમાં કબીર અને નાનક જેવા સતોમાં એ અગ્નિ પ્રજ્વળી ઉડ્યો હતો. અને પંજીના કાળમાં અરે છેલ્લાં સો સવાસો વર્ષમાં એ સાચી આધ્યાત્મિકતાવાળા અનેક નાના મોટા સ્ફુર્લિંગો આ દેશમાં જીવી ગયા છે. પણ અર્વાચીન કાળમાં રામકૃષ્ણ પરમહંસ ( ઇ. સ. ૧૮૩૬ થી ૧૮૮૬ ) જેવા એકનું દર્શન જ ભારતીય અધ્યત્મમાગ્નિનું જીવંત સાતત્ય સિદ્ધ કરવા માટે પૂરતું છે. બંગાળના કામાર પુકુર નામના નાના ગામડાના આ અશિક્ષિત બાળકને કોઈના ઉપદેશ વગર કેવળ પ્રાકૃત સંસ્કારના પ્રભાવથી ચાર વર્ષની ઉંમરથી અદ્ભુત સુંદર કે ઐશ્વર્યયુક્ત દર્શનથી અથવા આનંદમય વૃત્તિના આવેશથી વારંવાર એકાએક સમાધિ દશા થઈ જતી. પંજી વીશમે વર્ષે મોટાભાઈના કાલીમંદિરના રામકૃષ્ણ પૂજારી થયા અને બંગાળીને સહજ ભાવથી એનામાં ભક્તિ જાગી. તીવ્ર ભક્તિના આવેશમાં એને જાણે માતા કાલીનું સાક્ષાત દર્શન એક વાર થઈ

ગયુ હોય એવો અનુભવ થયો. અને પછી એ દર્શન બંધ થઈ જતાં એની દુર્દ્યોતકંઠા વધી ગઈ. જેના વિરહો-માદમાં દેવીની તરવારથી આત્મધાત કરવા જતાં એને અંતરમાં અદ્ભુત આનંદસમુદ્રના મોજાએ દેવીનું સાક્ષાત દર્શન થયું અને તે સમાધિમાં જોવાન થઈ ગયા. એ દિવસથી દેવી સાથે રામકૃષ્ણનો નિરંતર સબ્ધ થઈ ગયો. પણ પોતાને આ શું થાય છે? આ સમાધિ છે કે શું છે? એ કશું જ્ઞાન આ અમોઘ યુવાનને નહોતું. જેથી ઉપલા બતાવ પછી પોતાની જન્મદાત્રી માતાના આગ્રહથી ઇ. સ. ૧૮૫૬માં પાંચ વર્ષની બાળકીને તેઓ પરણ્યા. જો કે કનક અને કાન્તાના આ મહાત્યાગી ( પૈસા કે રૂપિયાના ઉધમાં સ્પર્શી પણ એનું અંગ સંક્રાંત થતું ) એ એનો પત્ની તરીકે સ્વીકાર કાંઈ દિવસ કર્યોજ નહિ. સર્વ સ્ત્રીઓને મા રૂપે જોનાર આ મહાત્માએ માતા રૂપે તેને જોઈ. અને શારદાદેવીએ પોતાના ભાગ્યને વધારી લીધું. વળી રામકૃષ્ણનો આ ભાવો-માદ આ અરમામાં વધી પડ્યો. રામકૃષ્ણે ભક્તિનો માર્ગ પકડ્યો હતો કેવળ અંતઃપ્રેરણાથી. જો કે આ દેશમાં એ માર્ગ પૂર્વકાળથી ખૂબ વપરાયેલો છે પણ રામકૃષ્ણને કાંઈ કેડી બતાવનાર નહોતું મળ્યું. એ જોવાન થઈ જતા, ખાવા પીવાનું જ્ઞાન ન રહેતું. એક ભત્રીજે પરાણે ખવરાવતો. શરીર રોગીષ્ટ થઈ ગયું હતું ઘણા લોકો ગાંઠો થઈ ગયો છે એમ માનતા. પણ ત્યાં દૈવયોગે એકાએક ભેરવી બ્રાહ્મણી આવી ચડી. એ તરત રામકૃષ્ણની રિયતિ સમજાઈ. છ વર્ષ સુધી તેણે દીકરા પેઠે રામકૃષ્ણની સંભાળ રાખી. અને ભક્તિની શાસ્ત્રસિદ્ધ પ્રણાલિકા પણ શીખવી. પણ એથી આગળ જવાની એની શક્તિ નહોતી, જ્યારે રામકૃષ્ણનું ચિત્તતંત્ર તો ઘણા ઉચ્ચ અધિકારવાળું હતું. ઇ. સ. ૧૮૬૪માં તોતાપુરી નામના વેદાન્તી સંન્યાસી દક્ષિણેશ્વરમાં આવી ચડ્યા અને તેણે આ કાલીમક્તની યોગ્યતા જોઈને વેદાન્ત માર્ગનું અને નિર્ગુણ, બ્રહ્મ સાથે આત્મૈક્યનું જ્ઞાન આપ્યું અને રામકૃષ્ણે એક, કૂદકે નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં નિર્ગુણ બ્રહ્મનો



સાક્ષાત્કાર કરી લીધો અને પછી નિર્ગુણ અને સગુણની એકતા પણ જોઈ લીધી પણ રામકૃષ્ણનો આધ્યાત્મિક પ્રવાસ આ ભક્તિ અને જ્ઞાનના શિખરો સર કરવાથી પૂરો ન થયો તેણે તો પછી ખ્રીસ્તો ધર્મનો અભ્યાસ કરીને ખ્રીસ્તી સાધુ જેવું જીવન જીવી જોયું કુરાનનો અભ્યાસ કર્યો અને ઇશ્વારી પદ્ધતિએ જીવી જોયું બુદ્ધ, કૃષ્ણ અને ખ્રીસ્ત એ બધાય પરમાત્માનાં રૂપો છે અને એટલાજ રૂપો પરમાત્માના છે એવું પણ નથી એમ એ કહેતા આ રીતે રામકૃષ્ણ પરમહંસે ભારતીય શ્રોત્રમાર્ગોનો જ નહિ પણ ઈતર ખ્રીસ્તી આદિ માર્ગોના પણ પોતામાં સમન્વય અનુભવે અને આ રીતે આત્મ સાક્ષાત્કારની પરમોચ્ચ ભૂમિકાએ પહોંચ્યા પછી સ્વમુક્તિના આનંદમાં તૃપ્તિ ન માનતા મરણ પર્વત ઉપદેશ કાર્ય કર્યું એટલું જ નહિ પણ ‘જીવ એ શિવ જ છે’ એમ જાણીને, લોકો ઉપર દયા કરીને નહિ પણ જનસેના દેવસેવા તરીકે કરનારો પોતાના શિષ્યોને ઉપદેશ આપ્યો અને એના શ્રેષ્ઠ શિષ્ય વિવેકાનંદે ગુરૂના ઉપદેશને જગતભરમાં પ્રસિદ્ધ કર્યો એટલું જ નહિ પણ જનસેવાના ઉપદેશને પોતાના ગુરૂ ભાઈઓના તથા શિષ્યોના જીવનમાં પૂરેપૂરો ઉતાર્યો રામકૃષ્ણ મીઠા નામના આત્મસાધના સાથે જનસેવા કેવી વણાઈ ગઈ છે એ પ્રસિદ્ધ છે.

રામકૃષ્ણ પરમહંસ પછી શ્રી અરવિંદ, રમણ મહર્ષિ આદિ મહાત્માઓ વર્તમાન કાળમાં પણ ભારતભૂમિને પાવન કરી રહ્યા છે, એ આ દેશના લોકોનું સદ્ભાગ્ય છે પણ અહીં તો મહાત્મા ગાંધીજીના પુણ્યજીવનમાં દેખાતા અદ્ભુત સરકારસમન્વય તરફ અગુનિ નિર્દેશ કરી આ વ્યાખ્યાનોની પૂર્ણાંકુતિ કરવાની ઇચ્છા છે પહેલું તો ગાંધીજી પ્હેનેથી સુધારક ખરા, પછી એમણે છેક યૌવનના આરંભથી અત્યંત લક્ષ્ય રાખીને, સદાકાળ અપ્રમત્ત રહીને કેવળ પુરુષાર્થથી સત્ય અને અહિંસાને-હિંસાના અભાવરૂપ અહિંસા-ને જ નહિ પણ પ્રેમરૂપ-ભાવરૂપ અહિંસાને જીવનમાં ઉતારવાના પ્રયત્નમાં હિંસા અને વધારે હિંસા ચડવાનું ચાલુ જ રાખ્યું છે

આયુષ્યના છેલ્લા વર્ષમાં ગાંધીજી આ જીર્ણ ગતિમાં સામાન્ય લોકની નજર ન પહેચે એટલે ઉંચે ચડી ગયા બાસતા હતા. સત્ય અને અહિંસાની ભાવના પ્રાચીન ધર્મગ્રંથોમાં છેજ પણ ગાંધીજીના આ સત્ય અને અહિંસાના દર્શનની ઉંડાઈ તથા વિશાળતા અમાપ છે. વળી એમણે યોગસૂત્રોક્ત યમનાં અહિંસાદિ પાંચેય અંગોને જીવનમાં ઉતાર્યા છે. અહિંસાપ્રતિષ્ઠાયાં તત્ત્વત્રિવૈ વિરત્યાગઃ એ સૂત્રની યથાર્થતાનો અને અહિંસાની પોતામાં પ્રતિષ્ઠાનો દાખલો તેઓએ હમણાં જ કલકત્તામાં અને નોઆપલીમાં આપ્યો છે.<sup>૧</sup> આ રીતે શીલની પ્રતિષ્ઠા પોતામાં ગાંધીજીએ કરી છે. પાશ્ચાત્ય નીતિ વિચારની પણ એમના ચિંતન ઉપર અસર છે એ કહેવાની ભાગ્યેજ જરૂર છે. પછી મનોનિગ્રહરૂપ યોગનાં યમાંગનો અભ્યાસ કરનાર ગાંધીજી ભ્રે કે સવિકલ્પ કે નિર્વિકલ્પ સમાધિ દશાને પ્રાપ્ત કર્યાનો દાવો કરતા નથી.<sup>૨</sup> એટલે તેઓએ ઋતુભરા પ્રયા પ્રાપ્ત કરી હોય એમ

નથી લાગતુ. ધણીવાર તેઓ સામાન્ય જન પેઠે જ જુએ છે તથા વિચારે છે છતાં તેઓનો મનોનિમ્મલ સાધારણ નથી. પંડી ગાંધીજી ઇશ્વરભક્ત છે 'રામનામની શક્તિનો કાષ્ઠ અંત નથી' એવું તેઓ માને છે.<sup>૧</sup> આરોગ્યપ્રાપ્તિ અને ચિત્તશુદ્ધિ મેળવવાનો ઉપાય પણ દિલથી રામનામનું રટણ છે એવું તેઓ આ વર્ષે વારંવાર પ્રાર્થનામાં કહે છે. ગાંધીજીએ જો કે જૂની રીતે વેદાંત જ્ઞાનની ચર્ચાને કશું મહત્ત્વ આપ્યું નથી પણ હમેશાં તીક્ષ્ણ અને સૂક્ષ્મ શુદ્ધિથી સત્યની શોધમાં પ્રયત્નશીલ રહે છે અને એ રીતે જ્ઞાનમાર્ગને અનુસરે છે. વળી ઉપનિષદો જે અભયને મોક્ષ કહે છે તે અભય સ્થિતિ ગાંધીજીએ પ્રાપ્ત કરી છે. 'ભયને મેં કદી જાણ્યો નથી' એમ પોતે કહે છે.<sup>૨</sup> અને ગીતામાં કહેલાં સ્થિતપ્રજ્ઞતાં લક્ષણો પોતાના જીવનમાં ઉતારવાનો સતત જતન રહીને પ્રયત્ન કરનાર તેઓ જીવન્મુક્ત શા માટે ન ગણાય ? આ રીતે શીલવાન, ભક્ત, મનોનિમ્મલ અને અભય હોવા સાથે મુખ્યત્વે તેઓ કર્મયોગી છે. અનાસક્ત રહીને આ 'ચરાચર' જગત ઈશ્વરી આવાસ્ય છે' એમ ગણીને લોકસંગ્રહ માટે નિરંતર પરમ પ્રયત્ન સેવે છે છતાં મહાત્યાગી છે. ટુંકામાં ગીતાએ ઈષ્ટ ગણેલ જ્ઞાનયોગ, ભક્તિયોગ, યોગ, ત્યાગ, કર્મયોગ વગેરેનો ગાંધીજીએ અપૂર્વ સમન્વય સાધ્યો છે. વળી ખ્રીસ્તી ધર્મ અને ઇસ્લામનાં ઉત્તમ તત્ત્વોને એવી રીતે પોતાના અર્દિસા ધર્મ સાથે વણી લીધાં છે કે ખ્રીસ્તીઓએ એમને સાચા ખ્રીસ્તાનુયાયી ગણ્યા હોવાની પ્રસિદ્ધિ છે. આવી આધ્યાત્મિક સિદ્ધિઓથી જે અપાર શક્તિ ગાંધીજીએ પ્રાપ્ત કરી છે તેનો વિનિયોગ તેઓ લોકકલ્યાણમાં કેવી વ્યાપક રીતે કરી રહ્યા છે તે આપણે પ્રત્યક્ષ જોઈએ છીએ.

અસ્પૃશ્યતા હિંદુધર્મનું કવંક છે એમ ગણીને ગાંધીજીએ અસ્પૃશ્યતા નિવારણ પ્રવૃત્તિને જીવન સમર્પ્યું હોય તે રીતે હરિજન નામથી

૧. એજન.

૨. એજન તા ૧૯ મે ૧૯૪૬નું હરિજન બન્ડુ પૃ. ૧૩૮

ધણી ખરી પ્રવૃત્તિ કરે છે પત્રી હિંદુસ્તાનની સ્વતંત્રતા મેળવવાની, આમ જનતામાં અપૂર્વ તમજા જગાડીને તથા સત્યાગ્રહનું શસ્ત્ર વાપરતાં શીખવીને સ્વતંત્રતાને માર્ગે પ્રજાને ચડાવી અને ( જ્યારે પ્રજાને સ્વતંત્રતા મળી ત્યારે પ્રજાએ ગાંધીજીને રાષ્ટ્રપિતાનું મિત્ર આપ્યું ) સાચું સ્વરાજ્ય એટલે સાત લાખ ગામડામાં વસતા અજ્ઞાન અને દરિદ્ર લોકોનું સ્વરાજ્ય એ ઉપર ભાર મુકીને જનતા જના દંનની ઉપાસના કરે છે પછી જૂના કાળના અહિંસાવાદીઓ સાંસારિક પ્રવૃત્તિઓથી અલિપ્ત રહીને અહિંસાનો ઉપદેશ કરતા ત્યારે ગાંધીજીએ અસત્ય અને હિંસાથી સામાન્ય રીતે મલિન રાજકારણમાં અહિંસા અને સત્યને કાર્યસાધક સ્થાન અપાની મનુષ્ય જાતિ માટે હિંસામાંથી મુક્તિ પામવાનું દ્વાર દેખાડી દીધું છે

ગાંધીજીના જીવનમાં ઉપર જોયું તેમ ઉત્તમ ભારતીય અને માનવજાતીય સરકારોનો સમન્વય થયો છે અને એવા મહાપુરુષના દર્શનથી જગતના ભાવિ માટે હૃદયમાં આશાનો સચાર થાય છે જ્યારે ખીજ તરફથી નિરાશાના ગાઢ અધકારથી જગત ઢકાઈ ગયું છે કારણ કે વેપારમાં અને રાજકારણમાં તો પ્રાચીનકાળથી અસત્ય અને હિંસાનો પ્રવેશ હતોજ પણ વર્તમાનમાં તો અસત્ય અને હિંસાની કાંઈ હદ રહી નથી કાળા બજાર, હલકી વસ્તુનો ભેગસેળ વગેરે વેપારમાં પેડેલા અનેક પ્રકારના હિંસાપ્રેરિત અસત્યના રહેવા-ધથી નજરે ચડતા દાખના છે રાજકારણમાં છગકપટ અને ગુપ્તાગુપ્ત હિંસામાં છેક કૌટિલ્યના વખતથી કાંઈ ખોટું નથી ગળ્યાતું અને શાંતિકાળમાં જેનો વાંધો ન હોય તેનો વાંધો યુદ્ધકાળમાં તો શેનોજ હોય ! પણ છેલ્લા યુદ્ધ દબને તથા અસત્યને સિંહાસનારુઢ કર્યા હતાં અને ઉગ્ર દેશાભિમાને ઉત્પન્ન કરેલા દ્વેષાગ્નિના દાવાનગમાં જગત આખું ઘેરાઈ જઈને એટમ બોમ્બ પર્યંત નવા શોધાયેલા શસ્ત્રાસ્ત્રોએ એવો અવિચારી અને અકલ્પિત વિનાશ પ્રવર્તાવો કે આઠ હજાર વર્ષથી માણસ જાતે કરેલા ભારે પુરુષાર્થથી ઉભી થયેલી માનવ સંસ્કૃતિનો નાશ ભાવિયુદ્ધમાં થઈ જવાની બીતિ લાગવા માંડી છે.

પણ વેપાર કે રાજકારણમાં ન પડેલા સમાજમાં તો નૈતિક આરોગ્ય છે નાં ? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર પણ નિરાશાજનક છે. આ દેશમાં યુનિવર્સિટીની કેળવણીનો જેને પહેલો લાભ મળ્યો તે પહેલી ખીજ પેઢીના સ્નાતકો જીવનમાં નીતિને પ્રથમ સ્થાન આપતા હતા, જ્યારે પછીના સ્નાતકોમાંથી દાયકે દાયકે નીતિ સ્થાનભ્રષ્ટ થઈ ગઈ છે. અનીતિ છેક સરસ્વતીના ગર્ભગૃહ સુધી પહોંચી ગઈ છે. આ દુઃસ્થિતિ આ દેશમાં જ છે એવું પણ નથી. યુરોપ અને અમેરિકાના યુવાનોના જીવનમાં અને ત્યાં સર્જાતાં સાહિત્યમાં પણ ધર્મ અને નીતિની ભાવનાનું સ્થાન ગૌણ થઈ ગયું છે. અને કેળવણી તથા સાહિત્યની દિશારૂંક યોગ્યતાની ક્ષીણ દશાને પરિણામે, તથા આમજનતાની આર્થિક સંકટામણીની અસરથી, તથા જીવનની અર્થ કામ લક્ષી શીલ-સુશી લોકમાનસમાં રૂઢ થવાને લીધે નૈતિક શિથિલતાની શરમ ધણી કેળવાયેલા લોકોમાંથી પણ નીકળી ગઈ છે.

આ નિરાશાપૂર્ણ વિનાશ તરફ ગતિ કરતી સ્થિતિમાંથી માનવજાતિએ બચવું હોય તો ઐતિહાસિક દૃષ્ટિને એકજ માર્ગ દેખાય છે અને તે માર્ગ એટલે શ્રી કૃષ્ણ, બુદ્ધ, ખ્રીસ્ત, રામકૃષ્ણ કે ગાંધીજી જેવા હજાર વર્ષે ઉત્પન્ન થતા એકાદ જીવમાં નહિ પણ માનવજાતિના ધણી જીવોમાં ગીતાપ્રોક્ત સમત્વ-વિચાર અને આચારનું, વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય અને સમાજહિતનું, ધર્મ અને અર્થનું, ત્યાગ અને વ્યવહારનું, સંસ્કાર અને શ્રમનું, મન અને શરીરની શક્તિઓનું સમત્વ પ્રાપ્ત થાય. તથા સત્ય અને અહિંસા તેમજ જ્ઞાન અને પ્રેમથી પૂર્ણ બ્રહ્મસંસ્પર્શ, ધણીમાં સ્વપુરુષાર્થથી જાગે. અર્થાત માનવતાના શ્રેષ્ઠ સંસ્કારો ધણી માનવોને સંસ્કારે અને એવાં સંસ્કારવાળાં માણસોના હાથમાં જગતનું રાજકીયાદિતંત્ર ચલાવવાનું સોંપવામાં આવે તો જગતમાંથી અશાંતિ અને દ્વેષ દૂર થઈને શાંતિ, નિર્ભયતા, સ્વસ્થતા, સુખ, જ્ઞાન અને બ્રાતૃભાવ કે આત્મભાવની સ્થાપના થાય.

અસ્તુ ॐ શાંતિ :